

Заявитель:

Родичев А.Л.

<...>

Организатор торгов:

ООО «Центральный блок»

188640, Ленинградская обл.,

г. Всеволожск, ул. Заводская,

д. 6, оф. 415

centblock@gmail.com

Организатор торгов:

ООО «Фактор-М»

188640, Ленинградская обл.,

г. Всеволожск, ул. Заводская,

д. 6, оф. 415

factor-m812@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

ЭТП «НИК 24»

454080, г. Челябинск,  
ул. Володарского, д. 9, оф. 6  
support@nik24.online

## РЕШЕНИЕ

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 28.04.2020

В полном объеме решение изготовлено: 06.05.2020

Комиссия Ленинградского УФАС России (далее – Комиссия) на основании Приказа от 28.04.2020 № 178/1 по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

в присутствии представителей по доверенностям:

от Организаторов торгов – ООО «Центральный блок», ООО «Фактор-М»: <...> ,

от Оператора электронной площадки ЭТП «НИК24»,

в отсутствие представителя Заявителя – Родичева А.Л., уведомленного о времени и месте заседания Комиссии надлежащим образом,

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Родичева А.Л. на действия Организаторов торгов: ООО «Центральный блок», ООО «Фактор-М», а также действия Оператора электронной площадки – ЭТП «НИК24»,

### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба (далее – Заявитель) (вх. № 4480 от 20.04.2020) на действия Организатора торгов – Общество с ограниченной ответственностью «Центральный блок» (далее – ООО «Центральный блок») (№ извещения 260320/31125613/01), Организатора торгов – Общество с ограниченной ответственностью «Фактор-М» (далее – «Фактор-М») (№ извещения 260320/27055874/01), а также действия Оператора электронной площадки – ЭТП «НИК24» (далее – ЭТП) при организации и проведении открытого аукциона по

продаже арестованного имущества.

По мнению Заявителя, Организаторами торгов, ЭТП допущены нарушения в ходе организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества, а именно, установлены необоснованные избыточные требования к виду электронно-цифровой подписи претендента.

Заявитель просит провести проверку в отношении процедуры организации и проведения данного аукциона, признать жалобу обоснованной.

Уведомлением от 23.04.2020 № 03/01-133 Ленинградским УФАС России жалоба Родичева А.Л. принята к рассмотрению. Рассмотрение назначено на 28.04.2020 в 12:15 посредством интернет-видеоконференции.

Организаторами торгов представлены отзывы на жалобу Заявителя, в котором ООО «Центральный блок», ООО «Фактор-М» считают жалобу Родичева А.Л. необоснованной.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Выслушав правовую позицию представителя Организаторов торгов, представителя ЭТП, проанализировав представленные документы и информацию, Комиссия пришла к следующим выводам.

Установлено, что 26.03.2020 Организаторами торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – официальный сайт), а также на ЭТП размещены извещения № 260320/27055874/01, № 260320/31125613/01 о проведении открытых аукционов по продаже арестованного имущества в виде недвижимости.

В соответствии с положениями аукционных документаций к рассматриваемым торгам, открытые аукционы проводятся в соответствии со статьями 87, 89, 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (далее – Закон об исполнительном производстве), статьи 57 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» № 102-ФЗ от 16.07.1998 (далее – Закон об ипотеке), статьями 447-449.1 Гражданского кодекса от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ), регламентом ЭТП.

Согласно пункту 2 статьи 448 ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об

оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В соответствии с пунктом 3 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998

№ 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети «Интернет» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Комиссией установлено, что 26.03.2020 ООО «Центральный блок», ООО «Фактор-М» опубликовали извещения о проведении торгов, назначенных на 08.04.2020, в газете «Санкт-Петербургские Ведомости» от 26.03.2020 № 54 (6652), являющейся источником официального опубликования правовых актов Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга, иных исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, а также разместили на официальном сайте извещения о проведении торгов № 260320/31125613/01, № 260320/27055874/01.

В соответствии с извещениями о проведении торгов подать заявку на участие в торгах заинтересованные лица могут на ЭТП. Заявки на участие в аукционах с прилагаемыми к ним документами, направляются в электронной форме на ЭТП в период с 27.03.2020 с 13-00 по 03.04.2020 до 14-00.

В соответствии с пунктом 7.19.10 Регламента ЭТП сертификат электронной подписи обязан содержать объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.70.

Комиссией установлено, что действующее законодательство не регламентирует порядок выбора организатором торгов электронной площадки для проведения торгов.

При этом установлено, что порядок проведения торгов определяется ГК РФ, Законом об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации (пункт 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве)

Следовательно, какого-либо иного, специального порядка проведения публичных торгов, в частности в электронной форме, в рамках исполнительного производства законодательством Российской Федерации не предусмотрено. Порядок выбора организатором публичных торгов (специализированной организацией) электронной торговой площадки, на которой будут проводиться публичные торги, законодательством Российской Федерации не регламентирован.

Также установлено, что отсутствует законодательное регулирование действий электронных торговых площадок, в том числе, по установлению ими требований о наличии в составе сертификата электронной подписи объектного идентификатора. Объектный идентификатор (OID) 1.2.643.70 открывает доступ к торгам на площадке ЭТП, но не ограничивает доступа к другим торговым площадкам.

Представитель Организаторов торгов на заседании Комиссии пояснил, что ссылка Заявителя на положения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ несостоятельна, в силу того, что при организации и проведении торгов арестованного имущества в рамках исполнительных производств указанный закон не применяется.

При этом представитель Организаторов торгов пояснил, что Заявитель не участвовал в рассматриваемых торгах, а также не обращался к Организаторам торгов с просьбой о предоставлении разъяснений в части проведения торгов.

Ознакомившись с документацией, выслушав пояснения представителя Организаторов торгов, Комиссия приходит к выводу о том, что нарушения в действиях Организаторов торгов в части рассматриваемых доводов жалобы на осуществление процедуры торгов отсутствуют.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Родичева А.Л. на действия Организаторов торгов – ООО «Центральный блок», ООО «Фактор-М» при проведении открытых аукционов по реализации арестованного имущества необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.