

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена "24" декабря 2015 г.  
Иваново

город

В полном объеме решение изготовлено "30" декабря 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

рассмотрев дело № 02-15/2015-09, возбужденное по признакам нарушения Управлением по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова (Шереметевский пр., д. 1/25, г. Иваново, 153000) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Ивановское УФАС России поступила жалоба ООО «Райдо» (далее – Заявитель) от 14.08.2015 (вх. №2978 от 14.08.2015) на бездействие Управления по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова (далее – Управление наружной рекламы), выразившееся в непринятии мер по демонтажу самовольно установленных на территории города Иванова рекламных конструкций, по демонтажу рекламных конструкций сроки действия разрешений на установку и эксплуатацию которых истекли, а также в непринятии мер по демонтажу 27 рекламных конструкций, технические характеристики которых (размер информационного поля), по мнению Заявителя, не соответствуют выданным на них разрешениям. В обоснование своей жалобы Заявителем приложены фотографии рекламных конструкций, выполненные с привязкой к местности и датированные 24.05.2015.

Проанализировав представленные ООО «Райдо», Администрацией города Иванова, Прокуратурой Ленинского района Ивановской области и УМВД России по Ивановской области документы Ивановским УФАС России установлено следующее.

Управленческие функции в сфере размещения средств наружной рекламы и информации на территории города Иванова осуществляет Управление наружной рекламы. При этом к числу ключевых функций Управления наружной рекламы относятся функции, связанные с пресечением незаконного размещения и эксплуатации рекламных конструкций на территории города Иванова. В частности, Управление наружной рекламы выдает предписания о демонтаже незаконно установленных рекламных и информационных конструкций, обеспечивает демонтаж незаконных рекламных конструкций в установленном муниципальными правовыми актами порядке. Кроме того, Управление наружной рекламы контролирует состояние рекламной конструкции на территории города Иванова в

объеме полномочий, установленных Федеральным законом от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), ведет учет площадей информационных полей рекламных конструкций, учет общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешение на установку и эксплуатацию которых выдано.

В своем обращении от 14.08.2015 ООО «Райдо» указало перечень из 27 рекламных мест (Приложение №2 к жалобе ООО «Райдо»), на которых, по мнению заявителя, эксплуатируются рекламные конструкции, вид, тип и технические характеристики которых не соответствуют выданным на них разрешениям. При этом каких-либо доказательств, позволяющих достоверно установить факт данного несоответствия, заявителем не представлено.

Письмом от 29.10.2015 №02-09/3795 Ивановское УФАС России запросило у Администрации города Иванова доказательства фактического соответствия размера информационного поля спорных рекламных конструкций выданным на них разрешениям. Из представленных Администрацией города Иванова писем от 05.11.2015 № 02-06-5023 и от 10.11.2015 № 02-06-5023 следует, что в ходе проводимых ранее мониторингов какого-либо несоответствия спорных рекламных конструкций разрешительной документации выявлено не было. Дополнительно Администрация сообщила, что с целью проверки сведений, указанных в жалобе ООО «Райдо», Управлением наружной рекламы издан Приказ от 26.10.2015 №103, во исполнение которого специалистами данного Управления в срок до 20.11.2015 будет проведен мониторинг на предмет выявления отдельно стоящих рекламных конструкций на территории города Иванова, эксплуатируемых с нарушением действующих разрешений на их установку и эксплуатацию, и приняты меры по устранению выявленных нарушений. Таким образом, ни во время введения в эксплуатацию 27 спорных рекламных конструкций (4 квартал 2013 года), ни в последующем Управление наружной рекламы не осуществляло должного контроля за соблюдением лицами, эксплуатирующими данные рекламные конструкции, законодательства в сфере наружной рекламы. Вместе с тем, каких-либо признаков ограничения конкуренции ООО «Райдо» данными действиями (бездействием) Управления наружной рекламы Ивановским УФАС России не установлено.

В своем обращении от 14.08.2015 ООО «Райдо» указало также перечень из 111 рекламных мест (Приложение №1 к жалобе ООО «Райдо») на которых, по мнению заявителя, эксплуатируются рекламные конструкции в отсутствие действующих разрешений на их установку и эксплуатацию.

В ответ на запрос Ивановского УФАС России от 04.09.2015 №02-09/3072 Администрацией города Иванова письмом от 22.09.2015 №02-06-4192 в табличной форме (Таблица №1) представлены сведения о хозяйствующих субъектах, эксплуатирующих рекламные конструкции по 111 рекламным местам, указанным в Приложении №1 к жалобе ООО «Райдо» от 14.08.2015, а также о мерах, принятых Администрацией города Иванова в целях демонтажа соответствующих рекламных конструкций. Аналогичные сведения о хозяйствующих субъектах, эксплуатирующих рекламные конструкции по соответствующим адресам, содержатся в таблице, приложенной к ответу Управления наружной рекламы от 26.08.2015 № 26-01-23-699 на запрос УМВД России по Ивановской области от 13.08.2015 № 8/5-3529, а также в таблице, приложенной к ответу Управления наружной рекламы от 16.10.2015 № 02-18-4444 на представление прокуратуры Ленинского района города Иванова от 18.09.2015 №04-01-15 об устранении

нарушений законодательства о рекламе.

В соответствии с данными, приведенными в названных таблицах, 51 рекламную конструкцию эксплуатирует ООО «Тайфун Медиа» после истечения сроков действия разрешений на их установку и эксплуатацию, 13 рекламных конструкций эксплуатирует ООО «Тайфун Компани» после истечения сроков действия разрешений на их установку и эксплуатацию, 7 рекламных конструкций эксплуатирует ООО «АПР-Сити/ТВД» после истечения сроков действия разрешений на их установку и эксплуатацию, 9 рекламных конструкций эксплуатирует ООО «ИКЦ» после истечения сроков действия разрешений на их установку и эксплуатацию, 9 рекламных конструкций самовольно установлены (без предварительного получения разрешительной документации) и эксплуатируются неизвестными Управлению наружной рекламы хозяйствующими субъектами, 22 рекламные конструкции эксплуатируют хозяйствующие субъекты на основании действующих разрешений (10 рекламных конструкций эксплуатирует ООО «ПроРиэлт», 1 рекламную конструкцию эксплуатирует ООО «АПР-Сити/ТВД», 4 рекламные конструкции эксплуатирует ООО «Тайфун Медиа», 5 рекламных конструкций эксплуатирует ООО «Спириит», 2 рекламные конструкции эксплуатирует ООО «Лесмаш»).

Рекламные конструкции, эксплуатируемые хозяйствующими субъектами без разрешений на их установку и (или) эксплуатацию, сроки действия которых не истекли, ни до поступления в Ивановское УФАС России обращения ООО «Райдо» от 14.08.2015, ни до возбуждения настоящего дела не демонтированы.

ООО «Райдо» в своей жалобе от 14.08.2015 (вх. №2978 от 14.08.2015) указывает на то, что Управление наружной рекламы в течение длительного периода времени не предпринимало никаких действий по демонтажу названных рекламных конструкций. Бездействие Управления наружной рекламы, по мнению заявителя, приводит к ограничению конкуренции на рынке наружной рекламы, поскольку рекламодатели, эксплуатирующие спорные рекламные конструкции, получают необоснованные конкурентные преимущества:

- не оплачивают государственную пошлину за выдачу разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций;
- не заключают договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на муниципальных рекламных местах по результатам торгов;
- не производят оплату за эксплуатацию рекламных конструкций на муниципальных рекламных местах.

В дополнение к своей жалобе (вх. №4010 от 10.11.2015) Заявитель указал на то, что хозяйствующие субъекты, установившие рекламные конструкции без получения разрешения, а также хозяйствующие субъекты, продолжающие эксплуатировать рекламные конструкции после истечения срока действия разрешения на их установку и эксплуатацию, необоснованно получают прибыль от использования данных рекламных конструкций.

Письмами от 26.10.2015 №02-09/3738, от 06.11.2015 № 02-09/3884 Ивановское УФАС России запросило у Администрации города Иванова письменную информацию обо всех действиях, предпринятых муниципальным органом в 2012-2015 годах с

целью демонтажа рекламных конструкций, эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не истек.

При анализе документов, представленных Администрацией города Иванова по обозначенным вопросам, Ивановским УФАС России установлено, что в течение продолжительного периода времени Управление наружной рекламы, на которое муниципальными правовыми актами возложены соответствующие функции и полномочия, не предпринимало всех необходимых и зависящих от него мер, направленных на демонтаж спорных рекламных конструкций.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Вследствие бездействия Управления наружной рекламы, выразившегося в непринятии всех необходимых и своевременных мер по демонтажу названных рекламных конструкций, хозяйствующие субъекты, эксплуатирующие соответствующие рекламные конструкции на муниципальных рекламных местах, получают необоснованные преимущества в осуществлении хозяйственной деятельности – размещении наружной рекламы, перед иными хозяйствующими субъектами.

Поэтому, названное бездействие Управления наружной рекламы содержит признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Приказом от 13.11.2015 № 088 Ивановским УФАС России возбуждено дело № 02-15/2015-09 по признакам нарушения Управлением по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Определением от 26.11.2015 дело №02-15/2015-09 назначено к рассмотрению на 16.12.2015 в 10 ч. 30 мин.

К участию в деле привлечены:

Заявитель – Общество с ограниченной ответственностью «Райдо» (ул. Советская, д. 22 Б, оф. 321, г. Иваново, Ивановская область, 153012, ИНН 3702621766),

Ответчик – Управление по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова (Шереметевский пр., д. 1/25, г. Иваново, 153000),

Заинтересованное лицо - Администрация города Иванова (пл. Революции, д. 6, г. Иваново, 153000).

В письменных пояснениях по делу от 14.12.2015 № 26-01-23-1117 Ответчик сообщил следующее. Выделение средств из муниципального бюджета для осуществления функций Управления наружной рекламы происходит ежегодно в пределах лимитов бюджетных обязательств согласно уведомлениям о бюджетных ассигнованиях по расходам бюджета города Иванова, а также согласно программе «Совершенствование местного самоуправления города Иванова», утвержденной Постановлением Администрации города Иванова от 30.10.2013 № 2372, аналитической подпрограмме «Пропаганда социальных ценностей» в рамках мероприятия по оказанию муниципальной услуги города Иванова «Пропаганда социальных ценностей «социальная реклама». Средств на демонтаж рекламных конструкций в бюджетной смете Управления не заложено. Финансовые средства непосредственно на демонтаж рекламных конструкций предусмотрены для Управления благоустройства в составе муниципальной программы «Благоустройство города Иванова» в части реализации аналитической подпрограммы «Благоустройство территории общего пользования», утвержденной Постановлением Администрации города Иванова от 30.10.2013 №2376. Факт незаконной эксплуатации рекламных конструкций ООО «Тайфун Медиа» и ООО «Тайфун Компани» в количестве 65 штук в период с 01.07.2013 по настоящее время многократно актировался сотрудниками Управления, после чего направлялись соответствующие предписания. Для организации надлежащего вручения соответствующих предписаний Управление привлекало органы внутренних дел. Факт длящегося нарушения в части рекламных конструкций, принадлежащих ООО «Ивановский Консалтинговый Центр» не является доказанным. Незаконная установка и эксплуатация отдельно стоящих рекламных конструкций, размещенных на земельных участках, ранее предоставленных по договорам ООО «ИКЦ», выявлена только в мае-июне 2015 года. Учитывая, что рекламораспространители – владельцы незаконно установленных и (или) эксплуатируемых рекламных конструкций злоупотребляют своим правом и отказываются от получения по юридическому адресу направленных предписаний, указанные конструкции могут быть демонтированы только с учетом положений статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленного по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Применение статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ в части надлежащего вручения установленных Законом о рекламе предписаний стало возможным только после формирования с конца 2014 года соответствующей положительной судебной практики, учитывая при этом ее непрецедентный характер.

16.12.2015 на заседании Комиссии представитель Заявителя – <...> поддержала доводы, изложенные в заявлении. Дополнительно пояснила, что бездействие Управления наружной рекламы, выразившееся в неосуществлении демонтажа спорных рекламных конструкций, препятствует входу хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Райдо» на рынок наружной рекламы по соответствующим рекламным местам. Невозможность входа на названный рынок обусловлена также непроведением Управлением наружной рекламы торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по соответствующим рекламным местам. Кроме того, Управлением наружной рекламы представлены недостоверные сведения об осуществлении эксплуатации рекламных конструкций на основании действующих разрешений по 17 рекламным

местам, указанным в пунктах 15, 52, 66, 72, 74, 77, 78, 79, 80, 82, 92, 93, 94, 103, 104, 107, 109 Приложения №1 к обращению ООО «Райдо» от 14.08.2015.

Представитель Ответчика – <...> на заседании Комиссии, состоявшемся 16.12.2015 нарушение антимонопольного законодательства не признала, поддержала доводы, изложенные в письменных пояснениях по делу от 14.12.2015, кроме того дополнительно пояснила следующее. Денежные средства на демонтаж незаконных рекламных конструкций в 2013-2015 годах не закладывались в бюджетную смету Управления наружной рекламы в связи с тем, что исполнение муниципальных актов Администрации города Иванова о демонтаже незаконных рекламных конструкций не относится к числу полномочий Управления наружной рекламы. Управление наружной рекламы не инициировало процедуру демонтажа спорных рекламных конструкций за счет средств местного бюджета в связи с тем, что такой необходимости не было. В настоящее время подготовлены проекты постановлений Администрации города Иванова о демонтаже спорных рекламных конструкций, часть из которых уже согласована Администрацией.

Представитель Администрации города Иванова – <...> на заседании Комиссии, состоявшемся 16.12.2015, пояснила, что в число функций Управления наружной рекламы входят, в том числе, функция по инициированию демонтажа незаконных рекламных конструкций за счет бюджетных средств и функция по исполнению муниципальных актов Администрации города Иванова о демонтаже незаконных рекламных конструкций, в том числе путем привлечения на договорной основе соответствующих подрядных организаций.

Определением от 16.12.2015 рассмотрение дела № 02-15/2015-09 откладывалось на 24.12.2015 на 10 ч. 00 мин.

Во исполнение определения от 16.12.2015 об отложении рассмотрения настоящего дела Управление наружной рекламы письмом от 22.12.2015 № 26-01-23-1193 сообщило, что ранее Управление предоставляло достоверные сведения по всем перечисленным в жалобе ООО «Райдо» адресам. При этом работа по проверке предоставленной ООО «Райдо» информации будет продолжена. С этой целью Управлением наружной рекламы издан Приказ от 22.12.2015 №114 «О мониторинге (контроле) по выявлению незаконно установленных и (или) эксплуатируемых отдельно стоящих рекламных конструкций большого формата по адресам в городе Иванове, указанным в пункте 3.4 Определения Комиссии УФАС по Ивановской области от 16.12.2015 по делу № 02-15/2015-09».

Во исполнение определения от 16.12.2015 об отложении рассмотрения настоящего дела Администрация города Иванова письмом от 22.12.2015 №02-25-2359 сообщила, что в рамках реализации функции по обеспечению демонтажа незаконных рекламных конструкций Управление наружной рекламы осуществляет контроль за исполнением договорных обязательств в сфере наружной рекламы и информации, выдает предписания на демонтаж конструкций, инициирует процедуру демонтажа рекламных конструкций. В 2013-2015 годах в адрес Администрации города Иванова обращений Управления наружной рекламы, связанных с необходимостью демонтажа рекламных конструкций, указанных в жалобе ООО «Райдо», не поступало. В декабре 2015 года в Администрацию города Иванова Управлением по наружной рекламе направлено 92 проекта постановления Администрации города Иванова о принудительном сносе рекламных конструкций, из которых 52 постановления изданы, 40 постановлений

проходят процедуру согласования. Денежные средства на реализацию функции обеспечения демонтажа незаконных рекламных конструкций в 2013, 2014, 2015 годы в бюджетные сметы Управления наружной рекламы не закладывались. В настоящее время Управлением наружной рекламы направлена заявка на выделение соответствующих бюджетных средств на 2016 год в рамках аналитической подпрограммы «Благоустройство территорий общего пользования» муниципальной программы «Благоустройство города Иванова».

На заседании Комиссии, состоявшемся 24.12.2015, представитель Заявителя – <...> сообщила, что бездействие Управления наружной рекламы создает условия для ограничения конкуренции и дискриминационные условия, при которых одни участники рынка наружной рекламы на территории города Иванова поставлены в неравное положение по сравнению с другими участниками. В частности, ООО «Райдо» лишено возможности в условиях свободной конкуренции претендовать на право размещения рекламы на рекламных местах, на которых незаконно эксплуатируются рекламные конструкции иными хозяйствующими субъектами. Данное право ООО «Райдо» может реализовать при условии активной, а не пассивной позиции Управления наружной рекламы по устранению нарушений законодательства Российской Федерации в области рекламы, проведении открытых торгов на право эксплуатации рекламных конструкций. Незаконно эксплуатируемые рекламные конструкции не демонтируются, по ним не проводятся торги, не собираются обязательные платежи и взносы. Лица, установившие и эксплуатирующие рекламные конструкции с нарушением Закона о рекламе, имеют необоснованные конкурентные преимущества перед ООО «Райдо», права которого ущемлены.

На заседании Комиссии, состоявшемся 24.12.2015, представитель Ответчика – <...> пояснила следующее. После того, как в Управление возвращалась корреспонденция, посредством которой Управление направляло лицам, незаконно эксплуатирующим рекламные конструкции, предписания об их демонтаже, Управление в последующем направляло в адрес данных организаций очередные предписания. Управление в 2013-2015 годах вправе было запросить выделение бюджетных средств на демонтаж незаконных рекламных конструкций в рамках муниципальной программы «Благоустройство города Иванова», однако такой необходимости не было.

На заседании Комиссии, состоявшемся 24.12.2015, представитель Администрации – <...> сообщила следующее. Позиция Управления наружной рекламы о том, что в 2013-2015 годах Управление не могло инициировать процедуру демонтажа незаконных рекламных конструкций, в связи с неполучением лицами, незаконно эксплуатирующими спорные рекламные конструкции предписаний об их демонтаже, была ошибочной. Действительно, в 2013, 2014 и до октября 2015 Управлением не предпринималось достаточных мер для пресечения незаконной эксплуатации спорных рекламных конструкций.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

Порядок установки и эксплуатации рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, регламентирован статьей 19 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 9 статьи 19 Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в [частях 5, 6, 7](#) настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

При этом, согласно части 10 названной статьи Закона о рекламе **установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются**. В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция.

В соответствии с частью 17 статьи 19 Закона о рекламе разрешение выдается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа на каждую рекламную конструкцию **на срок действия договора** на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

При этом согласно части 5.1 статьи 19 Закона о рекламе заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, **осуществляется на основе торгов** (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований. Торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в государственной собственности, муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, после утверждения в соответствии с [частью 5.8](#) настоящей статьи схем размещения рекламных конструкций проводятся органом государственной власти, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа либо уполномоченной ими организацией только в отношении рекламных конструкций, указанных в данных схемах.

Деятельность Администрации города Иванова в сфере контроля за размещением наружной рекламы регламентируется Решением Ивановской городской Думы от 20.12.2006 № 315 «О приведении в соответствие с Федеральным законом от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» нормативно-правовых актов муниципального образования городской округ Иваново в сфере наружной рекламы».

В соответствии с пунктом 6 названного Решения функции по выдаче разрешений на

установку и эксплуатацию рекламных конструкций, по контролю за целевым использованием рекламных конструкций, **по демонтажу рекламных конструкций, установленных с нарушением принятого порядка**, а также функции по подготовке и проведению конкурсов по продаже права заключения договоров на распространение наружной рекламы на имуществе города Иванова и их заключению, принятию решений о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Иванова, либо на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся в распоряжении органов местного самоуправления городского округа Иванова, возложены на Управление наружной рекламы.

В соответствии с пунктом 2.1. Положения об установке рекламных конструкций на территории муниципального образования городской округ Иванова, утвержденного Решением Ивановской городской Думы от 20.12.2006 N 315, Управление наружной рекламы входит в структуру Администрации города Иванова, осуществляет функции и полномочия, связанные с оформлением города, распространением наружной рекламы и размещением рекламных конструкций на территории города. При этом Управление наружной рекламы осуществляет подготовку и выдачу разрешительной документации на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, принимает решения о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Иванова, либо на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся в распоряжении органов местного самоуправления городского округа Иванова, разрабатывает схему размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Ивановской области или города Иванова, выплачивает компенсации владельцам рекламных конструкций в порядке, установленном Администрацией города Иванова, **принимает решение о демонтаже незаконно установленных рекламных конструкций в порядке, установленном федеральным законодательством**, ведет учет площадей информационных полей рекламных конструкций, учет общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешение на установку и эксплуатацию которых выдано, ведет реестр рекламных конструкций и архив разрешительной документации, осуществляет контроль за оплатой договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, контролирует состояние рекламной конструкции на территории города.

В соответствии с пунктом 1.3. Положения об Управлении по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова, утвержденного Решением Ивановской городской Думы от 27.12.2006 N 325 (далее – Положение об Управлении), Управление наружной рекламы является муниципальным казенным учреждением, наделенным правами юридического лица, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств бюджета города Иванова на основании бюджетной сметы.

Основными задачами Управления наружной рекламы, согласно пункту 2.1 Положения об Управлении, являются:

- обеспечение единой городской политики, направленной на улучшение внешнего архитектурного облика города, в вопросах, касающихся размещения и эксплуатации рекламных и информационных конструкций, определение приоритетных направлений в этой сфере;

- осуществление контроля за исполнением договорных обязательств в сфере наружной рекламы и информации пользователями муниципального имущества и имущества, находящегося в распоряжении органов местного самоуправления городского округа Иваново;

- осуществление муниципального контроля за соблюдением индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами на территории города Иванова требований, установленных муниципальными правовыми актами в сфере наружной рекламы и информации;

- координация вопросов, связанных с размещением социальной рекламы и рекламы в сфере благотворительной и общественно полезной деятельности на территории города.

Основными функциями Управления наружной рекламы, согласно пункту 2.2 Положения об Управлении, являются, в том числе:

- определение и согласование с уполномоченными органами и организациями мест территориального размещения рекламных и информационных конструкций;

- выдача разрешений на установку рекламных конструкций, а также проведение согласований, необходимых для принятия решений о выдаче разрешений, и подготовка соответствующих документов для выдачи разрешений, принятие решений об отказе в выдаче разрешений и об аннулировании разрешений на установку рекламных конструкций;

- анализ состояния рынка наружной рекламы и информации и разработка предложений по созданию, размещению и развитию данных средств;

- оформление паспортов рекламных мест;

- ведение реестров рекламных и информационных конструкций, рекламных мест, реестра мест размещения социальной рекламы;

- **выдача предписаний о демонтаже незаконно установленных рекламных и информационных конструкций;**

- **обеспечение демонтажа незаконных рекламных конструкций в установленном муниципальными правовыми актами порядке** в случае их размещения на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Иванова, либо на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся в распоряжении органов местного самоуправления городского округа Иваново, либо в судебном порядке в иных случаях;

- осуществление контроля за состоянием рекламных и информационных конструкций города и состоянием их подсветки в вечернее и ночное время;

- составление протоколов об административных правонарушениях в сфере наружной рекламы и информации и передача их на рассмотрение в административную комиссию города Иванова;
- **организация и проведение торгов** на право заключения договора на размещение рекламных конструкций на объектах муниципального имущества и имущества, находящегося в распоряжении органов местного самоуправления городского округа Иванова;
- заключение договоров на размещение средств наружной рекламы на объектах муниципального имущества и имущества, находящегося в распоряжении органов местного самоуправления городского округа Иванова;
- осуществление контроля за поступлением денежных средств в бюджет города от эксплуатации муниципального имущества и имущества, находящегося в распоряжении органов местного самоуправления городского округа Иванова, в рекламных целях и рекламного пространства.

В соответствии с пунктом 3 Положения об Управлении в целях выполнения возложенных задач и функций Управление:

- **осуществляет подготовку и контролирует исполнение решений** органов местного самоуправления по вопросам, входящим в компетенцию Управления;
- в случае отсутствия разрешительной документации на установку **выдает предписания на демонтаж информационных и рекламных конструкций и инициирует процедуру демонтажа** в установленном муниципальными правовыми актами порядке в случае их размещения на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Иванова, либо на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся в распоряжении органов местного самоуправления городского округа Иванова, либо в судебном порядке в иных случаях;
- **готовит проекты постановлений** Администрации города Иванова, распоряжений Администрации города Иванова и решений Ивановской городской Думы **по вопросам, входящим в компетенцию Управления;**
- осуществляет иные полномочия, предоставленные Управлению муниципальными правовыми актами.

Из системного анализа приведенных функций и полномочий Управления наружной рекламы, следует, что Управление наружной рекламы является ключевым административным звеном, контролирующим соблюдение хозяйствующими субъектами, функционирующими на рынке наружной рекламы города Иванова, действующего законодательства в области размещения рекламных конструкций и информации. При этом Управление наружной рекламы обладает всеми необходимыми рычагами воздействия на недобросовестных участников соответствующего товарного рынка, в том числе путем выдачи предписаний о демонтаже незаконных рекламных конструкций, путем направления в органы внутренних дел Ивановской области информации о незаконной эксплуатации рекламных конструкций для привлечения соответствующих хозяйствующих

субъектов к административной ответственности, путем инициирования процедуры демонтажа незаконных рекламных конструкций за счет средств местного бюджета.

Законом о рекламе четко регламентирован порядок демонтажа рекламных конструкций незаконно установленных и (или) эксплуатируемых, в том числе, на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена.

Так в соответствии с частью 10 Закона о рекламе, в случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция.

Владелец рекламной конструкции обязан осуществить демонтаж рекламной конструкции в течение месяца со дня выдачи предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа о демонтаже рекламной конструкции, установленной и (или) эксплуатируемой без разрешения, срок действия которого не истек, а также удалить информацию, размещенную на такой рекламной конструкции, в течение трех дней со дня выдачи указанного предписания.

Если в установленный срок владелец рекламной конструкции не выполнил соответствующую обязанность по демонтажу рекламной конструкции или владелец рекламной конструкции неизвестен, орган местного самоуправления выдает предписание о демонтаже рекламной конструкции собственнику или иному законному владельцу недвижимого имущества, к которому присоединена рекламная конструкция, за исключением случая присоединения рекламной конструкции к объекту муниципального имущества или к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме при отсутствии согласия таких собственников на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В случае, если рекламная конструкция присоединена к объекту муниципального имущества, а владелец рекламной конструкции в установленный срок не выполнил обязанность по демонтажу рекламной конструкции или владелец рекламной конструкции неизвестен, то ее демонтаж, хранение или в необходимых случаях уничтожение в соответствии с частью 21.3 статьи 19 Закона о рекламе осуществляется за счет средств местного бюджета. При этом по требованию органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа владелец рекламной конструкции обязан возместить необходимые расходы, понесенные в связи с демонтажем, хранением или в необходимых случаях уничтожением рекламной конструкции.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, а Управлением наружной рекламы не отрицается факт того, что на 89 рекламных местах из числа, указанного в Приложении №1 к жалобе ООО «Райдо» от 14.08.2015, до настоящего времени незаконно эксплуатируются рекламные конструкции.

1. Согласно имеющимся в материалах дела документам, 01.07.2013 года истекли сроки действия разрешений на установку и (или) эксплуатацию **13** рекламных

конструкций (Таблица №1), выданных ООО «Тайфун Компани» на основании договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с обустройством остановочных павильонов от 16.07.2007 № 323.

Таблица №1

№	Место размещения рекламной конструкции (РК)	№ РК в схеме размещения на территории г. Иваново
1.	Кохомское шоссе, у д.2	6
2.	Кохомское шоссе, у д.1	7
3.	Микрорайон ДСК, у д.5	11
4.	Ул. Парижской Коммуны, у д. 84а	281
5.	Пер. Слесарный, у д.4 по ул. Наговицыной-Икрянистовой	27
6.	Ул. Генерала Хлебникова, у д.3	150
7.	Ул. Куконковых, у д.75	185
8.	Ул. Лежневская, у д.44	220
9.	Ул. Лежневская, у к/т «Лодзь»	221
10.	Ул. Постышева, у д.42	288
11.	Ул. Фрунзе, у д.5	349
12.	Ул. Бубнова, у д. 43	Нет в схеме
13.	Ул. Велижская, у д. 68	141

Согласно содержанию договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с обустройством остановочных павильонов от 16.07.2007 №323 все рекламные места, предоставленные ООО «Тайфун Компани» для размещения отдельно стоящих рекламных конструкций в рамках исполнения данного договора, относятся к числу муниципальных рекламных мест.

Таким образом, все отдельно стоящие рекламные конструкции, приведенные в Таблице №1, расположены на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Иваново или на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена.

Комиссией установлено, что все спорные рекламные конструкции до настоящего времени не демонтированы в силу того, что Управлением наружной рекламы не предприняты все своевременные и необходимые для этого меры.

Так, в ответ на запрос Ивановского УФАС России от 26.10.2015 № 02-09/3738 Администрация города Иванова письмом от 03.11.2015 № 02-06-4192 сообщила обо всех действиях, предпринятых Управлением наружной рекламы в 2013-2015 годах с целью демонтажа рекламных конструкций, незаконно эксплуатируемых ООО «Тайфун Компани».

Согласно представленным сведениям, за несколько дней до истечения срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с обустройством остановочных павильонов от 16.07.2007 Управление наружной рекламы письмом от 24.06.2013 №01-25-343 уведомило ООО «Тайфун Компани» о прекращении договорных отношений с 01.07.2013 и о необходимости демонтажа рекламных конструкций (в том числе спорных рекламных конструкций).

19.08.2013 по результатам проведенного сотрудниками Управления наружной рекламы мониторинга ООО «Тайфун Компани» выдано предписание №171 о демонтаже 76 рекламных конструкций (в том числе 13 спорных рекламных конструкций) в срок до 20.09.2013. Данное предписание в соответствии с письмом Администрации города Иванова от 03.11.2015 №02-06-4192 направлено в адрес ООО «Тайфун Компани» по факсу и простым письмом по почте. Однако предписание в отношении 13 спорных рекламных конструкций ООО «Тайфун Компани» исполнено не было. При этом каких-либо мер, направленных на понуждение ООО «Тайфун Компани» к исполнению предписания в отношении 13 спорных рекламных конструкций, в том числе в судебном порядке, Управление наружной рекламы не предпринимало. Таким образом, с 20.09.2013 года до поступления в Ивановское УФАС России жалобы от ООО «Райдо» от 14.08.2015 Управление наружной рекламы не предпринимало никаких мер, направленных на демонтаж 13 спорных рекламных конструкций.

В соответствии с письмом Администрации города Иванова от 03.11.2015 №02-06-4192 по итогам анализа информации, содержащейся в жалобе ООО «Райдо» Управление наружной рекламы направило в адрес ООО «Тайфун Компани» предписание №201 от 07.10.2015 о демонтаже отдельно стоящих рекламных конструкций в количестве 13 штук.

Таким образом, в период с 20.09.2013 по 07.10.2015 Управление наружной рекламы, наделенное властными функциями по выдаче предписаний о демонтаже рекламных конструкций, по инициированию процедуры демонтажа незаконных рекламных конструкций, никаких мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации спорных рекламных конструкций, также не предпринимало.

**2.** Комиссией установлено, что в 2012-2013 годах истекли сроки действия разрешений на установку и (или) эксплуатацию **51** рекламной конструкции (Таблица №2), выданных Управлением наружной рекламы ООО «Тайфун Медиа».

Таблица №2

№	Место размещения рекламной конструкции (РК)	№ РК в схеме размещения на территории г. Иванова
1.	Ул. Куконковых, у д.96	177
2.	Ул. Куконковых, у д.142а	181
3.	Ул.Лежневская, у д.167	213
4.	Ул. Парижской Коммуны, у д.36	263
5.	Пр. Строителей, у д.6	35
6.	Пр. Ленина, у д. 47	40
7.	Пр. Ленина, у д. 100 (по ул. Октябрьская)	54
8.	Пр.Строителей, у д.44	60
9.	Пр.Строителей, у д.51	61
10.	Ул. 1-я Балинская, у ж/д переезда	97
11.	Ул. 8 Марта, у д.35	106
12.	Ул. 8 Марта, у д.20	108
13.	Ул. Богдана Хмельницкого, у д. 27 по ул.	117

	Багаева	
14.	Ул. Богдана Хмельницкого, у д.19	119
15.	Ул. Богдана Хмельницкого, у д.63	120
16.	Ул. Богдана Хмельницкого, у д.30	123
17.	Ул. Бубнова, у д. 47	133
18.	Ул. Велижская, у д.4	139
19.	Ул. Велижская, у д.58	140
20.	Ул. Громобоя, у д. 36	154
21.	Ул. Ермака, у д.47	162
22.	Ул. Куконковых, у д. 143	178
23.	Ул. Куконковых, у д. 145	179
24.	Ул. Куконковых, у д. 79/2	182
25.	Ул. Куконковых, у д. 49/1	183
26.	Ул. Лежневская, между д.136 и д.138	208
27.	Ул. Лежневская, у д.128	214
28.	Ул. Лежневская, между д.116 и д.120	215
29.	Ул. Лежневская, у д.115	216
30.	Ул. Лежневская, у д.124	217
31.	Ул. Лежневская, у д.111	218
32.	Ул. Лежневская, у д.100	219
33.	Ул. Лежневская, напротив д.211б (АЗС «СНК»)	246
34.	Ул. Смирнова, у д.103	307
35.	Ул.Спартака, у д.82а по Шереметевскому пр.	311
36.	Ул. Суворова (у д.22 по ул. Полтавская)	325
37.	Ул. Ташкентская, у д. 84а	332
38.	Ул. Ташкентская, у д. 68	333
39.	Ул. Ташкентская, у д. 60	334
40.	Шереметевский пр., у д. 43	367
41.	Шереметевский пр., у д. 89а	368
42.	Шереметевский пр., у д. 57 (по ул. 8 Марта)	370
43.	Шереметевский пр., у д. 87	373
44.	Ул. 10 Августа, напротив д.75	Нет в схеме
45.	Ул. 10 Августа, у д.75	Нет в схеме
46.	Ул. Громобоя, у д.32	15 в схеме 1 приложения №2
47.	Ул. Багаева, у д.37	114
48.	Ул. Багаева, у д.14	115
49.	Ул. Богдана Хмельницкого, у д. 36б	Нет в схеме
50.	Ул. Велижская, у д. 57	Нет в схеме
51.	Ул. Ташкентская, у д.88б	338

Согласно документам, представленным Управлением наружной рекламы, ООО «Тайфун Медиа» приобрело право эксплуатировать рекламные конструкции, расположенные по адресам: ул. 8 Марта, у д. 20 и ул. Громобоя, у д. 32 на основании разрешений №000373 и №000372. Сроки действия названных

разрешений истекли в феврале-мае 2012 года. В соответствии с паспортами соответствующих рекламных мест владельцем земельных участков, на которых расположены соответствующие рекламные конструкции, является Ивановская государственная архитектурно-строительная академия (в настоящее время Ивановский государственный политехнический университет). При этом договоров на право размещения рекламных конструкций на соответствующих муниципальных рекламных местах в антимонопольный орган не представлено в связи с их отсутствием в Управлении (письмо от 22.12.2015 № 26-01-23-1193). В момент истечения сроков действия названных разрешений действовала редакция Закона о рекламе, закрепляющая судебный порядок демонтажа незаконных рекламных конструкций. Однако после истечения сроков действия разрешений на установку и (или) эксплуатацию спорных рекламных конструкций и до вступления в силу редакции Закона о рекламе (редакция Федерального закона от 07.05.2013 N 98-ФЗ, вступившая в силу 08.05.2013 года), вводящей новый порядок демонтажа незаконных рекламных конструкций (посредством выдачи предписаний) Управление наружной рекламы не обращалось в судебные инстанции для пресечения незаконной эксплуатации данных конструкций. Только 26.11.2013 Управление наружной рекламы направило в адрес ООО «Тайфун Медиа» предписание №300 о демонтаже спорных конструкций. Несмотря на то, что названное предписание обществом исполнено не было, впоследствии, ни до поступления в Ивановское УФАС России жалобы ООО «Райдо» от 14.08.2015, ни до возбуждения настоящего дела, Управление наружной рекламы, каких-либо мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации спорных рекламных конструкций, не предпринимало. При этом в адрес владельца земельных участков, на которых расположены незаконные рекламные конструкции, предписаний об их демонтаже Управление наружной рекламы также не направляло. Только после возбуждения настоящего дела Управление наружной рекламы предписало ООО «Тайфун Медиа» демонтировать соответствующие рекламные конструкции (предписание от 19.11.2015 №245).

По адресу: ул. Куконковых, у д. 49/1 ООО «Тайфун Медиа» приобрело право осуществлять эксплуатацию соответствующей рекламной конструкции на основании разрешения №000694, действующего до 06.06.2013. В соответствии с паспортом соответствующего рекламного места №1326-01-02 от 07.06.2008 земельный участок, на котором располагается соответствующая рекламная конструкция, находится в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю. При этом договора между Администрацией города Иваново и ООО «Тайфун Медиа» на право размещения рекламной конструкции на соответствующем муниципальном рекламном месте в антимонопольный орган не представлено в связи с его отсутствием в архиве Управления (письмо от 22.12.2015 № 26-01-23-1193). После истечения срока действия названного разрешения, ни до поступления в Ивановское УФАС России жалобы ООО «Райдо» от 14.08.2015, ни до возбуждения настоящего дела никаких мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации данной рекламной конструкции, Управление наружной рекламы не предпринималось. Только после возбуждения настоящего дела Управление наружной рекламы предписало ООО «Тайфун Медиа» демонтировать соответствующую рекламную конструкцию (предписание от 19.11.2015 №245).

По адресу: ул. Богдана Хмельницкого, у д. 36Б ООО «Тайфун Медиа» приобрело право осуществлять эксплуатацию соответствующей рекламной конструкции на

основании разрешения №000028, действующего до 25.12.2011. В соответствии с паспортом соответствующего рекламного места №1027-01-03 от 26.12.2006 земельный участок, на котором располагается соответствующая рекламная конструкция, находится на балансе ООО «Радуга К». При этом договора на право размещения рекламной конструкции на соответствующем муниципальном рекламном месте в антимонопольный орган не представлено в связи с его отсутствием в Управлении (письмо от 22.12.2015 № 26-01-23-1193). В момент истечения срока действия разрешения на установку и (или) эксплуатацию спорной рекламной конструкции действовал судебный порядок демонтажа незаконных рекламных конструкций. Однако, согласно представленной информации, Управление наружной рекламы не обращалось в судебные инстанции для пресечения незаконной эксплуатации данной конструкции. После вступления в силу редакции Закона о рекламе, устанавливающей новый порядок демонтажа незаконных рекламных конструкций (посредством выдачи предписаний) Управление наружной рекламы ни до поступления в Ивановское УФАС России жалобы ООО «Райдо» от 14.08.2015, ни до возбуждения настоящего дела, Управление наружной рекламы, каких-либо мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации спорных рекламных конструкций, не предпринимало. При этом в адрес владельца земельного участка, на котором расположена незаконная рекламная конструкция, предписаний о ее демонтаже Управление наружной рекламы также не направляло. Только после возбуждения настоящего дела Управление наружной рекламы предписало ООО «Тайфун Медиа» демонтировать соответствующие рекламные конструкции (предписание от 19.11.2015 №245).

Право на использование остальных 47 муниципальных рекламных мест для установки и (или) эксплуатации рекламных конструкций ООО «Тайфун Медиа» приобрело на основании договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с обустройством остановочных павильонов от 16 июля 2007г. При этом сроки действия разрешений на установку и (или) эксплуатацию рекламных конструкций по соответствующим 47 муниципальным рекламным местам истекли 01.07.2013 года.

Комиссией установлено, что 47 спорных рекламных конструкций до настоящего времени не демонтированы в силу того, что Управлением наружной рекламы не предприняты все своевременные и необходимые для этого меры.

Так, письмом от 03.11.2015 № 02-06-4192 Администрация города Иванова сообщила обо всех действиях, предпринятых Управлением наружной рекламы в 2013-2015 годах с целью демонтажа спорных 47 рекламных конструкций, незаконно эксплуатируемых ООО «Тайфун Медиа».

Согласно представленным сведениям, за несколько дней до истечения срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с обустройством остановочных павильонов от 16.07.2007 Управление наружной рекламы письмом от 24.06.2013 №01-25-342 уведомило ООО «Тайфун Медиа» о прекращении договорных отношений с 01.07.2013 и о необходимости демонтажа спорных рекламных конструкций.

20.08.2013 по результатам проведенного сотрудниками Управления наружной рекламы мониторинга ООО «Тайфун Медиа» выдано предписание №172 о демонтаже данных рекламных конструкций в срок до 20.09.2013. Данное

предписание в соответствии с письмом Администрации города Иваново от 03.11.2015 №02-06-4192 направлено в адрес ООО «Тайфун Медиа» по факсу и простым письмом по почте. Несмотря на то, что в установленный срок данные конструкции обществом демонтированы не были, в последующем Управление наружной рекламы около 6 месяцев никаких мер, направленных на понуждение общества к исполнению названного предписания, а также на демонтаж соответствующих рекламных конструкций, не предпринимало. Наряду с этим, в названный период времени, Управление наружной рекламы неоднократно вступало в договорные отношения с ООО «Тайфун Медиа» (договор №9 от 17.10.2013 о передаче прав и обязанностей по договору №15 от 26.09.2013 на установку отдельно стоящих рекламных конструкций; договор №8 от 17.10.2013 о передаче прав и обязанностей по договору №16 от 26.09.2013 на установку отдельно стоящих рекламных конструкций; дополнительное соглашение №1 от 07.11.2013 к договору №15 от 26.09.2013 на установку отдельно стоящих рекламных конструкций; дополнительное соглашение №1 от 07.11.2013 к договору №14 от 26.09.2013 на установку отдельно стоящих рекламных конструкций).

13.03.2014 в ходе мониторинга территории города Иванова сотрудниками Управления наружной рекламы были установлены и зафиксированы факты дальнейшего осуществления ООО «Тайфун Медиа» незаконной эксплуатации рекламных конструкций по спорным 47 адресам. По результатам данного мониторинга Управление наружной рекламы направило в адрес ООО «Тайфун Медиа» (по факсу и простым письмом по почте) предписание № 119 о демонтаже спорных рекламных конструкций в течение месяца с момента выдачи предписания. Несмотря на то, что в установленный срок спорные рекламные конструкции демонтированы не были, в последующем, более 3-х месяцев, Управление наружной рекламы не предпринимало каких-либо мер, направленных на демонтаж данных конструкций. При этом мер, направленных на понуждение общества к исполнению выданного предписания Управлением наружной рекламы также не предпринималось.

31.07.2014 в ходе мониторинга территории города Иванова сотрудниками Управления наружной рекламы в очередной раз были установлены и зафиксированы факты дальнейшего осуществления ООО «Тайфун Медиа» незаконной эксплуатации рекламных конструкций по 47 спорным муниципальным рекламным местам. По результатам данного мониторинга Управление наружной рекламы направило в адрес ООО «Тайфун Медиа» предписание № 242 о демонтаже спорных рекламных конструкций в течение месяца с момента выдачи предписания. Данное предписание в соответствии с письмом Администрации города Иваново от 03.11.2015 №02-06-4192 направлено в адрес ООО «Тайфун Медиа» заказным письмом, при этом почтовая корреспонденция вернулась с отметкой «истек срок хранения». Несмотря на то, что в установленный срок спорные рекламные конструкции демонтированы не были, в течение практически 3-х месяцев после возврата соответствующей корреспонденции, Управление наружной рекламы не предпринимало никаких мер, направленных на демонтаж данных конструкций. При этом мер, направленных на понуждение общества к исполнению выданного предписания Управлением наружной рекламы также не предпринималось.

11.11.2014 и 12.11.2014 Управлением наружной рекламы вновь проведены мониторинги города Иванова, в ходе которых в очередной раз были установлены и

зафиксированы факты осуществления ООО «Тайфун Медиа» незаконной эксплуатации рекламных конструкций на 47 спорных муниципальных рекламных местах. По результатам данных мониторингов Управление наружной рекламы направило в адрес ООО «Тайфун Медиа» очередные предписания № 343, 344 и 345 о демонтаже соответствующих рекламных конструкций в течение месяца с момента выдачи предписаний. Данные предписания в соответствии с письмом Администрации города Иваново от 03.11.2015 №02-06-4192 направлены в адрес ООО «Тайфун Медиа» заказным письмом, при этом почтовая корреспонденция опять вернулась с отметкой «истек срок хранения». Несмотря на то, что в установленный срок спорные рекламные конструкции демонтированы не были, Управление наружной рекламы после возврата соответствующей корреспонденции никаких действий, направленных на понуждение общества к исполнению предписания и на демонтаж данных конструкций, не предприняло.

Факт дальнейшего осуществления ООО «Тайфун Медиа» незаконной эксплуатации соответствующих рекламных конструкций зафиксирован Управлением наружной рекламы в ходе мониторингов, проведенных 19.01.15 и 20.01.15. По результатам соответствующих мониторингов ООО «Тайфун Медиа» в очередной раз выданы предписания № 3, 4, 5 и 6 о демонтаже спорных рекламных конструкций в течение месяца с момента выдачи предписания. Данные предписания в соответствии с письмом Администрации города Иваново от 03.11.2015 №02-06-4192 в адрес ООО «Тайфун Медиа» не направлялись. Управление наружной рекламы письмом от 26.01.2015 №17-16/9-4 направило данные предписания в Управление МВД России по городу Иваново для оказания содействия по их вручению генеральному директору ООО «Тайфун Медиа» Океанскому С.И. Письмом от 11.03.2015 №90/3805 УМВД России по Ивановской области сообщило о невозможности вручения предписаний ООО «Тайфун Медиа» в связи с отсутствием данной организации по юридическому адресу. После того, как УМВД России по Ивановской области сообщило Управлению наружной рекламы о невозможности вручения предписаний ООО «Тайфун Медиа», Управление наружной рекламы никаких мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации спорных рекламных конструкций, не предприняло.

07.05.2015 в ходе очередного мониторинга Управлением наружной рекламы в шестой раз был зафиксирован факт незаконной эксплуатации соответствующих рекламных конструкций ООО «Тайфун Медиа». По результатам проведенного мониторинга Управление наружной рекламы направило в адрес ООО «Тайфун Медиа» очередные предписания №79, 80 о демонтаже спорных рекламных конструкций в течение месяца с момента выдачи предписаний. Данные предписания в соответствии с письмом Администрации города Иванова от 03.11.2015 №02-06-4192 направлены в адрес ООО «Тайфун Медиа» заказным письмом, при этом почтовая корреспонденция вновь вернулась с отметкой «истек срок хранения».

15.06.2015 в ходе очередного мониторинга Управление наружной рекламы в седьмой раз зафиксировало факт незаконной эксплуатации соответствующих рекламных конструкций ООО «Тайфун Медиа». Вместе с тем, Управление наружной рекламы не предприняло никаких, предусмотренных Законом о рекламе, мер, направленных на демонтаж соответствующих рекламных конструкций. Согласно представленным сведениям, Управление наружной рекламы лишь разместило в газете «Рабочий край» от 24.06.2015 извещение о необходимости освобождения

соответствующих земельных участков в течение семи дней с момента публикации данного извещения. Вместе с тем, по истечении названного срока, Управление наружной рекламы вновь не предприняло никаких мер, направленных на демонтаж незаконно эксплуатируемых конструкций. Соответствующих необходимых действий не предпринималось Управлением наружной рекламы и на момент поступления в Ивановское УФАС России жалобы ООО «Райдо» от 14.08.2015.

Как установлено Комиссией, одновременно с подачей жалобы в антимонопольный орган ООО «Райдо» обратилось в органы внутренних дел Ивановской области с заявлением о привлечении к административной ответственности лиц, незаконно эксплуатирующих рекламные конструкции по соответствующим муниципальным рекламным местам. Сотрудники УОООП УМВД России по Ивановской области в целях проверки сведений, изложенных в данном заявлении, в присутствии консультанта Управления наружной рекламы Кудрявцевой Т.А. в августе-октябре 2015 года производили осмотры земельных участков, на которых незаконно эксплуатируются спорные рекламные конструкции. Согласно имеющимся в материалах дела протоколам осмотров, копии соответствующих протоколов вручались названному представителю Управления наружной рекламы. В ходе соответствующих осмотров также подтвердился факт осуществления незаконной эксплуатации рекламных конструкций по спорным адресам. Вместе с тем, Управление наружной рекламы в очередной раз никаких действий, направленных на демонтаж спорных рекламных конструкций, не предпринимало.

При этом через два месяца после того, как Заявитель обратился в Ивановское УФАС России с соответствующей жалобой, Управление наружной рекламы вновь провело мониторинги соответствующих муниципальных рекламных мест (мониторинги от 28, 29 и 30 октября 2015), в результате которых в очередной раз зафиксировало факт незаконной эксплуатации спорных рекламных конструкций и вновь направило в адрес ООО «Тайфун Медиа» предписания №227 и №228 от 11.11.2015 об их демонтаже. Каких-либо иных необходимых и достаточных для демонтажа спорных рекламных конструкций мер Управление наружной рекламы не предпринимало вплоть до возбуждения настоящего дела

Таким образом, Комиссией установлено, что на протяжении более чем 2-х лет Управление наружной рекламы лишь неоднократно фиксировало факт незаконной эксплуатации рекламных конструкций по спорным адресам и направляло в адрес ООО «Тайфун Медиа» соответствующие предписания. При этом, после того, как ООО «Тайфун Медиа» не получало почтовую корреспонденцию с соответствующими предписаниями, Управление наружной рекламы никаких иных достаточных мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации спорных рекламных конструкций, не предпринимало.

Непринятие соответствующих мер, Ответчик обосновывает тем, что неполучение ООО «Тайфун Медиа» почтовой корреспонденции с предписаниями по юридическому адресу и ее возврат в адрес Управления наружной рекламы являлось основанием для признания соответствующих предписаний неврученными. Кроме того, в соответствии с письмом Управления наружной рекламы от 14.12.2015 № 26-01-23-1117, данная ситуация сложилась из-за того, что до конца 2014 года не было сформировано положительной судебной практики по вопросу признания надлежащего (ненадлежащего) вручения установленных Законом о рекламе предписаний о демонтаже незаконных рекламных конструкций.

Вместе с тем, действующим законодательством, в частности частью 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, установлено, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. При этом сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. В пункте 67 Постановления от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» Пленум Верховного Суда РФ указал, что сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Таким образом, неполучение ООО «Тайфун Медиа» почтовой корреспонденции с соответствующими предписаниями не является основанием для неисполнения данных предписаний в установленные в них сроки. При этом нежелание Управления наружной рекламы наработать собственную судебную практику по данному вопросу также свидетельствует о бездействии Управления.

Имеющиеся материалы дела свидетельствуют о том, что в 2013, 2014 и 2015 годах Управление наружной рекламы неоднократно направляло по юридическому адресу ООО «Тайфун Медиа» предписания о демонтаже спорных рекламных конструкций. При этом после того, как общество намеренно отказывалось от получения соответствующих предписаний, Управление наружной рекламы никаких мер, направленных на понуждение общества к исполнению соответствующих предписаний, не предпринимало, в судебные инстанции с целью понуждения общества к исполнению соответствующих предписаний не обращалось.

Неисполнение ООО «Тайфун Медиа» в установленный срок обязанности по демонтажу незаконных рекламных конструкций, присоединенных к объектам муниципального имущества, в соответствии с частью 21.3 статьи 19 Закона о рекламе является основанием для демонтажа таких конструкций за счет средств местного бюджета. При этом полномочия по инициированию процедуры демонтажа незаконных рекламных конструкций за счет средств местного бюджета пунктом 3 Положения об Управлении возложены на Управление наружной рекламы.

Вместе с тем, несмотря на неисполнение ООО «Тайфун Медиа» в 2013-2015 годах неоднократно направляемых в его адрес предписаний о демонтаже спорных рекламных конструкций Управление наружной рекламы до возбуждения настоящего дела не инициировало процедуру демонтажа незаконно эксплуатируемых обществом рекламных конструкций. Так письмом от 22.12.2015 № 02-25-2359 Администрации города Иванова сообщила о том, что, несмотря на обязанность Управления наружной рекламы инициировать процедуру демонтажа незаконных рекламных конструкций, в адрес Администрации в 2013-2015 годах обращений Управления наружной рекламы, связанных с необходимостью демонтажа соответствующих рекламных конструкций, а также проектов постановлений о демонтаже спорных рекламных конструкций, не поступало. Только лишь в декабре 2015 года Управление наружной рекламы направило в адрес Администрации города Иванова проекты постановлений о демонтаже

соответствующих рекламных конструкций.

3. Комиссией установлено, что в мае - июне 2012 года истекли сроки действия разрешений на установку и (или) эксплуатацию **7 рекламных конструкций** (Таблица №3), **выданных ООО «АПР-Сити/ТВД»** на основании договоров на установку отдельно стоящих рекламных конструкций от 06.06.2007 №69, от 06.06.2007 №88, от 13.07.2007 №144, от 13.07.2007 №136, от 13.07.2007 №195, от 13.07.2007 №175, от 13.07.2007 №152.

Таблица №3

№	Место размещения рекламной конструкции (РК)	№ РК в схеме размещения на территории г. Иваново
1.	Ул. Любимова (в районе областной клинической больницы)	251
2.	Ул. 10 Августа, пл. Революции	Нет в схеме
3.	Пр. Шереметевский, у д.18	Нет в схеме
4.	Пр. Ленина, напротив д.21	Нет в схеме
5.	Ул. Ташкентская, у д.103 (у д. 109)	Нет в схеме
6.	Пр. Шереметевский, у д.117	Нет в схеме
7.	Ул. Парижской Коммуны, у д.56 (у д. 56а)	Нет в схеме

Согласно содержанию названных договоров на установку отдельно стоящих рекламных конструкций, все предоставленные ООО «АПР-Сити/ТВД» в рамках исполнения данных договоров рекламные места, относятся к числу муниципальных рекламных мест.

Поэтому все отдельно стоящие рекламные конструкции, приведенные в Таблице №3, расположены на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Иваново или на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена.

Комиссией установлено, что все спорные рекламные конструкции до настоящего времени не демонтированы в силу того, что Управлением наружной рекламы не предприняты все своевременные и необходимые для этого меры.

Так, в результате анализа имеющихся в материалах дела документов установлено, что с июля 2012 года по октябрь 2015 года, в том числе до поступления в адрес Ивановского УФАС России обращения ООО «Райдо» от 14.08.2015, Управление наружной рекламы никаких мер по демонтажу рекламных конструкций, размещенных ООО «АПР-Сити/ТВД» по 3 адресам (ул. Любимова (в районе областной клинической больницы); пр. Ленина, напротив д. 21; ул. Парижской Коммуны, у д.56 (у д. 56а)) не предпринималось, предписаний о демонтаже названных рекламных конструкций не выдавалось.

В отношении остальных 4 рекламных конструкций Управление наружной рекламы обратилось в Арбитражный суд с иском об обязанности ООО «АПР-Сити/ТВД» демонтировать данные конструкции.

01.03.2013 Арбитражным судом Московской области по названному иску Управления наружной рекламы было вынесено решение (дело № А41-54007/2012) об обязанности ООО «АПР-Сити/ТВД» за счет собственных средств демонтировать

рекламные конструкции в количестве 90 штук (в том числе спорные рекламные конструкции, расположенные по адресу: пл. Революции; пр. Шереметевский, у д.18; ул. Ташкентская, у д.103 (у д. 109); пр. Шереметевский, у д.117). Управление наружной рекламы в соответствии с письмом от 11.11.2015 №02-06-№113 никаких мер по понуждению ООО «АПР-Сити/ТВД» к исполнению названного судебного решения и по возбуждению соответствующего исполнительного производства в отношении ООО «АПР-Сити/ТВД» не предпринимало. Непринятие соответствующих мер Управление наружной рекламы обосновывает утратой их актуальности в связи с принятием Арбитражным судом Московской области решения от 30.05.2014 по делу №А41-23637/14 об отказе привлечения ООО «АПР-Сити/ТВД» к административной ответственности по фактам незаконной эксплуатации данных рекламных конструкций.

При этом, после того, как в августе 2013 года вступили в силу изменения Закона о рекламе, предусматривающие замену судебного порядка демонтажа незаконных рекламных конструкций на демонтаж посредством выдачи предписаний органа местного самоуправления, Управление наружной рекламы соответствующих предписаний о демонтаже спорных рекламных конструкций в адрес ООО «АПР-Сити/ТВД» до 07.10.2015 года не направляло. Только 07.10.2015 Управление наружной рекламы направило в адрес ООО «АПР-Сити/ТВД» предписание № 203 о демонтаже спорных рекламных конструкций.

Таким образом, с 01.03.2013 до 07 октября 2015 года (в том числе до поступления в адрес Ивановского УФАС России обращения ООО «Райдо» от 14.08.2015) Управление наружной рекламы никаких мер по демонтажу рекламных конструкций, размещенных по 4 адресам (пл. Революции; пр. Шереметевский, у д.18; ул. Ташкентская, у д.103 (у д. 109); пр. Шереметевский, у д.117) не предпринимало.

В соответствии с письмом Управления наружной рекламы от 11.11.2015 №02-06-№113 пять из числа конструкций, приведенных в Таблице №3 (пл. Революции; пр. Шереметевский, у д.18; пр. Ленина, напротив д. 21; ул. Ташкентская, у д.103 (у д. 109); пр. Шереметевский, у д.117) ООО «АПР-Сити/ТВД» передало ИП Гусеву И.И. по договору от 29.04.2013 №29 с целью демонтажа и дальнейшего использования по усмотрению покупателя. Данные обстоятельства стали известны Управлению наружной рекламы после принятия Арбитражным судом Московской области решения от 30.05.2014 по делу №А41-23637/14 об отказе привлечения ООО «АПР-Сити/ТВД» к административной ответственности по фактам незаконной эксплуатации данных рекламных конструкций. При этом с 30.05.2014 до октября 2015 года Управление наружной рекламы не направляло в адрес ИП Гусева И.И. предписаний о демонтаже названных рекламных конструкций.

**4.** Комиссией также установлено, что **10 рекламных конструкций** (Таблица №4) **эксплуатирует ООО «ИКЦ»** на основании договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с обустройством остановочных павильонов от 27.07.2007 и договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции №142 от 10.09.2003.

Таблица №4

№	Место размещения рекламной конструкции (РК)	№ РК в схеме размещения на территории г. Иваново
1.	Ул. Дюковская, у д.19	159

2. Ул. Любимова, напротив д.6	251
3. Ул. Любимова, у д.1	Нет в схеме
4. Пр. Ленина, ДК Текстильщиков	Нет в схеме
5. Кохомское шоссе/ул. Павла Большевикова	Нет в схеме
6. Кохомское шоссе, у д. 141 (напротив д. 144)	Нет в схеме
7. Кохомское шоссе, у д. 141, напротив д. 142	Нет в схеме
9. Кохомское шоссе, у д. 141, напротив д. 133 (ул. Куконковых)	Нет в схеме
10. Пр. Шереметевский/ул. Рыбинская	Нет в схеме

Согласно содержанию названных договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций все предоставленные ООО «ИКЦ» в рамках исполнения данных договоров рекламные места, относятся к числу муниципальных рекламных мест.

Таким образом, все отдельно стоящие рекламные конструкции, приведенные в Таблице №4, расположены на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Иваново или на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена.

Комиссией установлено, что все спорные рекламные конструкции до настоящего времени не демонтированы в силу того, что Управлением наружной рекламы не предприняты все своевременные и необходимые для этого меры.

Так, согласно материалам дела, срок действия разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, размещенной по адресу пр. Шереметевский/ул. Рыбинская истек 21.11.2011. С указанной даты и до поступления в Ивановское УФАС России жалобы от Заявителя, Управление наружной рекламы никаких мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации данной рекламной конструкции, не предпринимало. Только лишь 07.10.2015 Управление наружной рекламы направило в адрес ООО «ИКЦ» предписание №202 о демонтаже данной конструкции.

Сроки действия разрешений на установку и эксплуатацию остальных рекламных конструкций, приведенных в Таблице №4, истекли 01.07.2013.

Согласно материалам дела, за несколько дней до истечения срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с обустройством остановочных павильонов от 27.07.2007 Управление наружной рекламы письмом от 19.06.2013 № 01-25-329 уведомило ООО «ИКЦ» о прекращении договорных отношений с 01.07.2013 и о необходимости демонтажа спорных рекламных конструкций 02.07.2013.

Несмотря на то, что спорные рекламные конструкции после окончания сроков действия разрешений на их установку и (или) эксплуатацию демонтированы не были, Управление наружной рекламы, в дальнейшем никаких мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации данных конструкций, не предпринимало. Как установлено Комиссией, соответствующие меры не принимались более 2-х лет, в том числе и в момент поступления в Ивановское УФАС России жалобы от Заявителя.

Только лишь 07.10.2015 Управление наружной рекламы направило в адрес ООО

«ИКЦ» предписание №202 о демонтаже спорных рекламных конструкций.

5. Комиссией установлено, что помимо выше перечисленных рекламных конструкций, эксплуатируемых хозяйствующими субъектами по истечении сроков действия разрешений на их установку и (или) эксплуатацию, на территории города Иваново эксплуатируется **9 самовольно установленных рекламных конструкций** (Таблица №5).

Таблица №5

№	Место размещения рекламной конструкции (РК)	№ РК в схеме размещения на территории г. Иваново
1.	Ул. Куконковых, напротив д.141	206
2.	Ул. Куконковых, у д.150	188
3.	Ул. Парижской Коммуны, напротив д.48	274
4.	Пр. Шереметевский, у д.27	27 в схеме 1 приложения №2
5.	Пр. Шереметевский, у д.37	Нет в схеме
6.	Пр. Шереметевский, у д.82Б	Нет в схеме
7.	Ул. Велижская, между д.55 и д.51	Нет в схеме
8.	Ул. 8 Марта, у д.36	Нет в схеме
9.	Ул. Куконковых, у д.65	Нет в схеме

Все названные конструкции до настоящего времени не демонтированы.

В соответствии с письмом от 11.11.2015 №02-06-№113 Управление наружной рекламы выявило факт самовольного установления данных рекламных конструкций (за исключением рекламной конструкции, расположенной по адресу: пр. Шереметевский, у д.27) в ходе мониторинга, проведенного Управлением наружной рекламы 10 ноября 2015 года. По результатам данного мониторинга выданы соответствующие предписания, которые размещены на сайте Администрации города Иваново.

Вместе с тем, в материалах дела имеются документы, свидетельствующие о более ранней дате выявления Управлением наружной рекламы фактов самовольного установления рекламных конструкций по соответствующим адресам.

Как установлено Комиссией, сотрудниками УОООП УМВД России по Ивановской области в рамках рассмотрения заявления ООО «Райдо» о привлечении к административной ответственности лиц, незаконно эксплуатирующих рекламные конструкции, в августе-октябре 2015 года проводились осмотры земельных участков, на которых расположены спорные рекламные конструкции. В ходе данных осмотров были выявлены и зафиксированы факты самовольного установления и эксплуатации рекламных конструкций по соответствующим адресам. При этом названные осмотры осуществлялись в присутствии консультанта Управления наружной рекламы Кудрявцевой Т.А. Согласно имеющимся в материалах дела протоколам осмотров от 18.08.2015, от 11.09.2015, от 15.09.2015, от 16.09.2015, от 07.10.2015 и от 09.10.2015, копии соответствующих протоколов вручались названному представителю Управления наружной рекламы. Вместе с тем, никаких действий, направленных на демонтаж спорных рекламных конструкций, после установления в ходе соответствующих осмотров фактов незаконной эксплуатации данных конструкций, Управлением наружной рекламы не предпринималось.

Таким образом, Управление наружной рекламы еще до 10.11.2015 располагало информацией о самовольном установлении названных рекламных конструкций, но своевременных необходимых мер для демонтажа данных рекламных конструкций не предприняло.

При этом в соответствии с письмом от 11.11.2015 №02-06-№113 Управление наружной рекламы выявило факт самовольного размещения ООО «Тайфун Медиа» рекламной конструкции по адресу: пр. Шереметевский, у д.27 еще в ноябре 2013 года (предписание о демонтаже от 26.11.2013 №290). После того, как соответствующее предписание в установленный срок исполнено не было, Управление наружной рекламы никаких мер, направленных на понуждение общества к его исполнению не предпринимало, с инициативой демонтажа данной незаконной рекламной конструкции за счет средств местного бюджета не выступало. Через 3 месяца, после того, как ООО «Райдо» обратилось с жалобой в Ивановское УФАС России, Управление наружной рекламы в очередной раз в ходе мониторинга от 10.11.2015 зафиксировало факт незаконной эксплуатации данной рекламной конструкции и направило в адрес ООО «Тайфун Медиа» очередное предписание о демонтаже спорной рекламной конструкции (предписание от 11.11.2015 № 229). Таким образом, с ноября 2013 по 10.11.2015 Управление никаких мер, направленных на пресечение незаконной эксплуатации данной рекламной конструкции не предпринимало.

Как установлено Комиссией, в рамках реализации функции по обеспечению демонтажа незаконных рекламных конструкций, Управление наружной рекламы, в том числе, иницирует процедуру демонтажа незаконных рекламных конструкций либо заключает договоры с подрядными организациями на выполнение работ по демонтажу рекламных конструкций при выделении соответствующих бюджетных средств.

В ходе рассмотрения дела установлено, что до возбуждения настоящего дела Управление наружной рекламы процедуру демонтажа спорных 89 рекламных конструкций не инициировало, договорных отношений на выполнение работ по демонтажу спорных 89 рекламных конструкций с подрядными организациями не заключало. Кроме того, Комиссией установлено, что денежные средства на реализацию функции обеспечения демонтажа незаконных рекламных конструкций в бюджетные сметы Управления наружной рекламы на 2013, 2014 и 2015 годы не закладывались. При этом Управление наружной рекламы в 2013, 2014 и до 03.12.2015 не направляло заявок на выделение соответствующих бюджетных средств на демонтаж спорных рекламных конструкций. Только письмом № 26-01-21-519 от 03.12.2015 Управление наружной рекламы обратилось в финансово-казначейское управление Администрации города Иванова с заявкой на выделение соответствующих бюджетных средств на 2016 год.

В связи с тем, что Управление наружной рекламы не предприняло всех необходимых и своевременных мер для демонтажа спорных рекламных конструкций, хозяйствующие субъекты, эксплуатирующие данные конструкции без уплаты государственной пошлины за выдачу такого разрешения, без участия в торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на муниципальном недвижимом имуществе, без заключения такого договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции и, соответственно, без осуществления оплаты по такому договору, находятся в преимущественном

положении перед другими хозяйствующими субъектами-конкурентами, которые несут затраты, сопряженные с законным способом установки и эксплуатации рекламной конструкции. Кроме того, хозяйствующие субъекты, в том числе и ООО «Райдо», имеющие намерение легально осуществлять рекламную деятельность на соответствующих рекламных местах после участия в конкурсных отборах на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, лишены данного права. При этом, как установлено Комиссией, на рынке наружной рекламы города Иванова помимо Заявителя функционируют и иные хозяйствующие субъекты, заинтересованные в приобретении права установки и (или) эксплуатации рекламных конструкций на муниципальных рекламных местах (ООО «Лесмаш», ООО «Спирит», ООО «Волжская реклама», ООО «РК пресса» и другие). На спорных муниципальных рекламных местах в течение длительного времени незаконно эксплуатируются рекламные конструкции, и торги на право размещения рекламных конструкций на соответствующих муниципальных рекламных местах Управлением наружной рекламы не проводятся. Таким образом, названные хозяйствующие субъекты, как и ООО «Райдо», в отличие от лиц, незаконно эксплуатирующих спорные рекламные конструкции, лишены права доступа на рынок размещения рекламных конструкций по спорным муниципальным рекламным местам.

Таким образом, бездействие Управления наружной рекламы по принятию своевременных и достаточных мер по демонтажу спорных рекламных конструкций привело к ограничению конкуренции на рынке размещения рекламных конструкций на территории города Иванова.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона о рекламе федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Вследствие бездействия Управления наружной рекламы, выразившемся в непринятии своевременных и достаточных мер по демонтажу спорных рекламных конструкций, добросовестные участники рынка лишены возможности в условиях свободной конкуренции претендовать на размещение рекламных конструкций на спорных рекламных местах.

Таким образом, Управлением наружной рекламы допущено нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что спорные рекламные конструкции на момент вынесения решения по настоящему делу не демонтированы, основания для прекращения рассмотрения дела № 02-15/2015-09 о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48,

частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать бездействие Управления по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова (Шереметевский пр., д. 1/25, оф. 330, г. Иваново, 153000), выразившееся в непринятии всех необходимых и своевременных мер, направленных на демонтаж рекламных конструкций, эксплуатируемых на территории города Иванова по следующим адресам:

- Кохомское шоссе, у д.2;
- Кохомское шоссе, у д.1;
- Микрорайон ДСК, у д.5;
- ул. Парижской Коммуны, у д. 84а;
- пер. Слесарный, у д.4 по ул. Наговицыной-Икрянистовой;
- ул. Генерала Хлебникова, у д.3;
- ул. Куконковых, у д.75;
- ул. Лежневская, у д.44;
- ул. Лежневская, у к/т «Лодзь»;
- ул. Постышева, у д.42;
- ул. Фрунзе, у д.5;
- ул. Бубнова, у д. 43;
- ул. Велижская, у д. 68;
- ул. Куконковых, у д.96;
- ул. Куконковых, у д.142а;
- ул.Лежневская, у д.167;
- ул. Парижской Коммуны, у д.36;
- пр. Строителей, у д.6;
- пр. Ленина, у д. 47;
- пр. Ленина, у д. 100 (по ул. Октябрьская);
- пр.Строителей, у д.44;
- пр.Строителей, у д.51;
- ул. 1-я Балинская, у ж/д переезда;

- ул. 8 Марта, у д.35;
- ул. 8 Марта, у д.20;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д. 27 по ул. Багаева;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.19;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.63;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.30;
- ул. Бубнова, у д. 47;
- ул. Велижская, у д.4;
- ул. Велижская, у д.58;
- ул. Громобоя, у д. 36;
- ул. Ермака, у д.47;
- ул. Куконковых, у д. 143;
- ул. Куконковых, у д. 145;
- ул. Куконковых, у д. 79/2;
- ул. Куконковых, у д. 49/1;
- ул. Лежневская, между д.136 и д.138;
- ул. Лежневская, у д.128;
- ул. Лежневская, между д.116 и д.120;
- ул. Лежневская, у д.115;
- ул. Лежневская, у д.124;
- ул. Лежневская, у д.111;
- ул. Лежневская, у д.100;
- ул. Лежневская, напротив д.2116 (АЗС «СНК»);
- ул. Смирнова, у д.103;
- ул.Спартака, у д.82а по Шереметевскому пр.;
- ул. Суворова (у д.22 по ул. Полтавская);
- ул. Ташкентская, у д. 84а;
- ул. Ташкентская, у д. 68;

- ул. Ташкентская, у д. 60;
- Шереметевский пр., у д. 43;
- Шереметевский пр., у д. 89а;
- Шереметевский пр., у д. 57 (по ул. 8 Марта);
- Шереметевский пр., у д. 87;
- ул. 10 Августа, напротив д.75;
- ул. 10 Августа, у д.75;
- ул. Громобоя, у д.32;
- ул. Багаева, у д.37;
- ул. Багаева, у д.14;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д. 36б;
- ул. Велижская, у д. 57;
- ул. Ташкентская, у д.88б;
- ул. Любимова (в районе областной клинической больницы);
- ул. 10 Августа, пл. Революции;
- пр. Шереметевский, у д.18;
- пр. Ленина, напротив д.21;
- ул. Ташкентская, у д.103 (у д. 109);
- пр. Шереметевский, у д.117;
- ул. Парижской Коммуны, у д.56 (у д. 56а);
- ул. Дюковская, у д.19;
- ул. Любимова, напротив д.6;
- ул. Любимова, у д.1;
- пр. Ленина, ДК Текстильщиков;
- Кохомское шоссе/ул. Павла Большевикова;
- Кохомское шоссе, у д. 141 (напротив д. 144);
- Кохомское шоссе, у д. 141, напротив д. 142;
- Кохомское шоссе, у д. 141, напротив д. 133 (ул. Куконковых);

- пр. Шереметевский/ул. Рыбинская;
- ул. Куконковых, напротив д.141;
- ул. Куконковых, у д.150;
- ул. Парижской Коммуны, напротив д.48;
- пр. Шереметевский, у д.27;
- пр. Шереметевский, у д.37;
- пр. Шереметевский, у д.82Б;
- ул. Велижская, между д.55 и д.51;
- ул. 8 Марта, у д.36;
- ул. Куконковых, у д.65

без разрешений, сроки действия которых не истекли, нарушением части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Основания для прекращения дела № 02-15/2015-09 в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

3. Выдать Управлению по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова (Шереметевский пр., д. 1/25, оф. 330, г. Иваново, 153000) предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего в срок до 01.04.2016 демонтировать рекламные конструкции, эксплуатируемые на территории города Иванова без разрешений, сроки действия которых не истекли, по следующим адресам:

- Кохомское шоссе, у д.2;
- Кохомское шоссе, у д.1;
- Микрорайон ДСК, у д.5;
- ул. Парижской Коммуны, у д. 84а;
- пер. Слесарный, у д.4 по ул. Наговицыной-Икрянистовой;
- ул. Генерала Хлебникова, у д.3;
- ул. Куконковых, у д.75;
- ул. Лежневская, у д.44;
- ул. Лежневская, у к/т «Лодзь»;
- ул. Постышева, у д.42;
- ул. Фрунзе, у д.5;

- ул. Бубнова, у д. 43;
- ул. Велижская, у д. 68;
- ул. Куконковых, у д.96;
- ул. Куконковых, у д.142а;
- ул.Лежневская, у д.167;
- ул. Парижской Коммуны, у д.36;
- пр. Строителей, у д.6;
- пр. Ленина, у д. 47;
- пр. Ленина, у д. 100 (по ул. Октябрьская);
- пр.Строителей, у д.44;
- пр.Строителей, у д.51;
- ул. 1-я Балинская, у ж/д переезда;
- ул. 8 Марта, у д.35;
- ул. 8 Марта, у д.20;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д. 27 по ул. Багаева;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.19;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.63;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.30;
- ул. Бубнова, у д. 47;
- ул. Велижская, у д.4;
- ул. Велижская, у д.58;
- ул. Громобоя, у д. 36;
- ул. Ермака, у д.47;
- ул. Куконковых, у д. 143;
- ул. Куконковых, у д. 145;
- ул. Куконковых, у д. 79/2;
- ул. Куконковых, у д. 49/1;
- ул. Лежневская, между д.136 и д.138;

- ул. Лежневская, у д.128;
- ул. Лежневская, между д.116 и д.120;
- ул. Лежневская, у д.115;
- ул. Лежневская, у д.124;
- ул. Лежневская, у д.111;
- ул. Лежневская, у д.100;
- ул. Лежневская, напротив д.211б (АЗС «СНК»);
- ул. Смирнова, у д.103;
- ул.Спартака, у д.82а по Шереметевскому пр.;
- ул. Суворова (у д.22 по ул. Полтавская);
- ул. Ташкентская, у д. 84а;
- ул. Ташкентская, у д. 68;
- ул. Ташкентская, у д. 60;
- Шереметевский пр., у д. 43;
- Шереметевский пр., у д. 89а;
- Шереметевский пр., у д. 57 (по ул. 8 Марта);
- Шереметевский пр., у д. 87;
- ул. 10 Августа, напротив д.75;
- ул. 10 Августа, у д.75;
- ул. Громобоя, у д.32;
- ул. Багаева, у д.37;
- ул. Багаева, у д.14;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д. 36б;
- ул. Велижская, у д. 57;
- ул. Ташкентская, у д.88б;
- ул. Любимова (в районе областной клинической больницы);
- ул. 10 Августа, пл. Революции;
- пр. Шереметевский, у д.18;

- пр. Ленина, напротив д.21;
- ул. Ташкентская, у д.103 (у д. 109);
- пр. Шереметевский, у д.117;
- ул. Парижской Коммуны, у д.56 (у д. 56а);
- ул. Дюковская, у д.19;
- ул. Любимова, напротив д.6;
- ул. Любимова, у д.1;
- пр. Ленина, ДК Текстильщиков;
- Кохомское шоссе/ул. Павла Большевикова;
- Кохомское шоссе, у д. 141 (напротив д. 144);
- Кохомское шоссе, у д. 141, напротив д. 142;
- Кохомское шоссе, у д. 141, напротив д. 133 ул. Куконковых;
- пр. Шереметевский/ул. Рыбинская;
- ул. Куконковых, напротив д.141;
- ул. Куконковых, у д.150;
- ул. Парижской Коммуны, напротив д.48;
- пр. Шереметевский, у д.27;
- пр. Шереметевский, у д.37;
- пр. Шереметевский, у д.82Б;
- ул. Велижская, между д.55 и д.51;
- ул. 8 Марта, у д.36;
- ул. Куконковых, у д.65.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России материалы дела № 02-15/2015-09 для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 02-15/2015-09

30 декабря 2015 года

г. Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 30.12.2015 по делу №02-15/2015-09 о нарушении Управлением по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова (Шереметевский пр., д. 1/25, оф. 330, г. Иваново, 153000) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова (Шереметевский пр., д. 1/25, оф. 330, г. Иваново, 153000) прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего **в срок до 01.04.2016** демонтировать рекламные конструкции, эксплуатируемые на территории города Иванова без разрешений, сроки действия которых не истекли, по следующим адресам:

- Кохомское шоссе, у д.2;
- Кохомское шоссе, у д.1;
- Микрорайон ДСК, у д.5;
- ул. Парижской Коммуны, у д. 84а;
- пер. Слесарный, у д.4 по ул. Наговицыной-Икрянистовой;
- ул. Генерала Хлебникова, у д.3;
- ул. Куконковых, у д.75;
- ул. Лежневская, у д.44;
- ул. Лежневская, у к/т «Лодзь»;
- ул. Постышева, у д.42;

- ул. Фрунзе, у д.5;
- ул. Бубнова, у д. 43;
- ул. Велижская, у д. 68;
- ул. Куконковых, у д.96;
- ул. Куконковых, у д.142а;
- ул.Лежневская, у д.167;
- ул. Парижской Коммуны, у д.36;
- пр. Строителей, у д.6;
- пр. Ленина, у д. 47;
- пр. Ленина, у д. 100 (по ул. Октябрьская);
- пр.Строителей, у д.44;
- пр.Строителей, у д.51;
- ул. 1-я Балинская, у ж/д переезда;
- ул. 8 Марта, у д.35;
- ул. 8 Марта, у д.20;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д. 27 по ул. Багаева;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.19;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.63;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д.30;
- ул. Бубнова, у д. 47;
- ул. Велижская, у д.4;
- ул. Велижская, у д.58;
- ул. Громобоя, у д. 36;
- ул. Ермака, у д.47;
- ул. Куконковых, у д. 143;
- ул. Куконковых, у д. 145;
- ул. Куконковых, у д. 79/2;
- ул. Куконковых, у д. 49/1;

- ул. Лежневская, между д.136 и д.138;
- ул. Лежневская, у д.128;
- ул. Лежневская, между д.116 и д.120;
- ул. Лежневская, у д.115;
- ул. Лежневская, у д.124;
- ул. Лежневская, у д.111;
- ул. Лежневская, у д.100;
- ул. Лежневская, напротив д.2116 (АЗС «СНК»);
- ул. Смирнова, у д.103;
- ул.Спартака, у д.82а по Шереметевскому пр.;
- ул. Суворова (у д.22 по ул. Полтавская);
- ул. Ташкентская, у д. 84а;
- ул. Ташкентская, у д. 68;
- ул. Ташкентская, у д. 60;
- Шереметевский пр., у д. 43;
- Шереметевский пр., у д. 89а;
- Шереметевский пр., у д. 57 (по ул. 8 Марта);
- Шереметевский пр., у д. 87;
- ул. 10 Августа, напротив д.75;
- ул. 10 Августа, у д.75;
- ул. Громобоя, у д.32;
- ул. Багаева, у д.37;
- ул. Багаева, у д.14;
- ул. Богдана Хмельницкого, у д. 36б;
- ул. Велижская, у д. 57;
- ул. Ташкентская, у д.88б;
- ул. Любимова (в районе областной клинической больницы);
- ул. 10 Августа, пл. Революции;

- пр. Шереметевский, у д.18;
- пр. Ленина, напротив д.21;
- ул. Ташкентская, у д.103 (у д. 109);
- пр. Шереметевский, у д.117;
- ул. Парижской Коммуны, у д.56 (у д. 56а);
- ул. Дюковская, у д.19;
- ул. Любимова, напротив д.6;
- ул. Любимова, у д.1;
- пр. Ленина, ДК Текстильщиков;
- Кохомское шоссе/ул. Павла Большевикова;
- Кохомское шоссе, у д. 141 (напротив д. 144);
- Кохомское шоссе, у д. 141, напротив д. 142;
- Кохомское шоссе, у д. 141, напротив д. 133 ул. Куконковых;
- пр. Шереметевский/ул. Рыбинская;
- ул. Куконковых, напротив д.141;
- ул. Куконковых, у д.150;
- ул. Парижской Коммуны, напротив д.48;
- пр. Шереметевский, у д.27;
- пр. Шереметевский, у д.37;
- пр. Шереметевский, у д.82Б;
- ул. Велижская, между д.55 и д.51;
- ул. 8 Марта, у д.36;
- ул. Куконковых, у д.65.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.