

Комиссия Тверского УФАС России признала необоснованной жалобу ООО «Тех-Инвест» на решение аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№ 2 и 3 на поставку товаров для нужд ГУ «Управление противопожарной службы, защиты населения и территорий Тверской области» в связи с отсутствием в заявках Общества конкретных характеристик предлагаемого товара

Жалоба рассмотрена:
21 октября 2010 год
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- департамента государственного заказа Тверской области: <...>

- государственного учреждения «Управление противопожарной службы, защиты населения и территорий Тверской области»: <...>

- ООО «Тех-Инвест»: <...>

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Тех-Инвест» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 14.10.2010 поступила жалоба ООО «Тех-Инвест» (далее – Общество), которое считает, что аукционной комиссией департамента государственного заказа Тверской области (далее - аукционная комиссия) Обществу отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 2, 3 на поставку товаров для ГУ «Управление противопожарной службы, защиты населения и территорий Тверской области» (3 лота) (далее – аукцион) с нарушением

требований Закона.

Уполномоченный орган возражает против доводов жалобы, полагает отказ Обществу в допуске к участию в аукционе правомерным.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее.

11.09.2010 департаментом государственного заказа Тверской области опубликовано в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» № 166 и размещено на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru извещение № 2010/156ОА-533 о проведении открытого аукциона (далее – извещение). Согласно извещению предметом государственного контракта по лоту № 2 является поставка оборудования для водолазных работ, с начальной (максимальной) ценой контракта 325 100 рублей; по лоту № 3 - поставка основных средств для водолазных работ, с начальной (максимальной) ценой контракта 990314 рублей.

1. Обществом оспариваются результаты рассмотрения заявки Общества на участие в аукционе по лотам №№ 2 и 3.

Согласно протоколу №2010/156ОА-533/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе Обществу отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 2 в связи с неуказанием конкретных характеристик товара, а именно: мощности мотора и мореходности лодки; по лоту № 3 - в связи с неуказанием конкретных характеристик товара, а именно: указан портативный газоанализатор ГАЗТЕСТ (или эквивалент), лодочный мотор (указано 30 л.с. вместо требуемых 25 л.с.).

Техническое задание документации об аукционе по лоту № 2 содержит сведения о перечне требуемых к поставке товаров с указанием: «Лодка надувная резиновая. Мощность используемого навесного мотора не менее 25 л.с. Мореходность лодки не менее 3 баллов на открытых судоходных водоемах». Согласно приложению № 1 Формы 1.2 «Сведения о характеристиках товара» Документации об аукционе участник размещения заказа должен указать конкретные характеристики предлагаемого товара.

Общество в заявке на участие в аукционе не указало конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара, сопроводив их словами «не менее».

Техническое задание документации об аукционе по лоту № 3 содержит сведения о перечне требуемых к поставке товаров с указанием: «Лодочный мотор 25 л.с. типа «Меркурий» (или эквивалент)».

Технические характеристики товара, указанного Обществом в заявке на участие в аукционе, не соответствуют требуемым характеристикам – предложен лодочный мотор мощностью 30 л.с. вместо требуемых 25 л/с.

Техническое задание документации об аукционе по лоту № 3 содержит сведения о перечне требуемых к поставке товаров с указанием: «портативный газоанализатор ГАЗТЕСТ (или эквивалент)».

Общество в своей заявке на участие в аукционе в характеристиках предлагаемого товара не указало конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара, сопроводив их словами «или эквивалент».

Таким образом, заявка Общества не соответствует требованиям документации об аукционе, отказ аукционной комиссией Обществу в допуске к участию в аукционе

по указанным основаниям правомерен и соответствует требованиям пункта 4 части 1 статьи 12 Закона.

2. В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона.

Таким образом, Законом определены обязательные требования к содержанию документации об аукционе – наличие требований к качеству, характеристикам товара и иные показатели, связанные с соответствием поставляемого товара потребностям заказчика. При этом установлено, что в документации об аукционе может содержаться указание на товарные знаки при условии сопровождения словами «или эквивалент» (за определенным исключением), но эквивалентность товара при этом определяется исходя из установленных требований, в том числе, к качеству и характеристикам товара.

Заказчиком, уполномоченным органом в нарушение требований части 2 статьи 34 Закона по лоту № 3 документации об аукционе такие требования к лодочному мотору, в том числе позволяющие определить эквивалентность предлагаемого к поставке товара, не установлены.

В то же время данное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа.

На основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО «Тех-Инвест» необоснованной.
2. Признать Государственное учреждение «Управление противопожарной службы, защиты населения и территорий Тверской области» и Департамент государственного заказа Тверской области нарушившими требования части 2 статьи 34 Закона (в части неустановления требований к техническим характеристикам отдельных товаров). В связи с тем, что данное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии В.М. Фомин
Е.И. Петрова

