

Общество с ограниченной ответственностью «Интра»

ул. Ставровская, д. 4б

Владимирская обл., г. Владимир, 600022

info@intra.ltd

Государственное учреждение – Ярославское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации

ул. Радищева, д. 34а

г. Ярославль, 150047

info@ro76.fss.ru

Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер»

наб. Тараса Шевченко, д. 23А

г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 076/06/54.3-61/2021

Резолютивная часть решения объявлена 25 января 2021 года

Решение изготовлено в полном объеме 28 января 2021 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – начальник отдела контроля закупок <...>, члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок <...>, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок <...>, с участием:

заявитель, общество с ограниченной ответственностью «Интра» (далее также – ООО «Интра», заявитель), представителя не направил, о времени, дате и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом;

заказчик, государственное учреждение – Ярославское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – заказчик), представителя не направил, о времени, дате и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя;

оператор электронной площадки, общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер», не обеспечил участие представителя;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интра» на действия заказчика, государственного учреждения – Ярославского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, при

проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению протеза голени модульного, в том числе при недоразвитии для обеспечения инвалидов в 2021 году (извещение

№ 0271100000320000285) (далее также – электронный аукцион, аукцион, закупка) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, законодательство о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент, утвержденный приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14),

установила:

20.01.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Интра» на действия заказчика, государственного учреждения – Ярославского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению протеза предплечья активного (тягового) для обеспечения инвалидов в 2021 году (извещение № 0271100000320000284) (далее – жалоба).

По мнению заявителя, конкурсная документация составлена и утверждена заказчиком с нарушениями законодательства о контрактной системе.

Доводы заявителя сводятся к следующему:

1. Заказчик, установив в конкурсной документации показатель «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема» (пункт 2.1) нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», который фактически сводится к наличию у участника закупки опыта выполнения работ по государственным контрактам, поставил в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих указанный опыт, перед хозяйствующими субъектами, которые имеют опыт выполнения работ, являющихся предметом контракта, но по гражданско-правовым договорам.

2. Заказчик, установив в конкурсной документации показатель «Опыт участника по

успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема» (пункт 2.2) нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», в рамках которого оценивается суммарный объем выполненных работ, начисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предельное необходимое максимальное значение которого составляет 1 439 646, 55 рублей, что значительно превышает начальную (максимальную) цену контракта, ограничил права потенциальных участников закупки на справедливую оценку нематериальных показателей.

Таким образом, заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по существу жалобы, просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссией установлено следующее.

Заказчиком, государственным учреждением – Ярославского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 21.12.2020 размещено извещение № 0271100000320000285 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению протеза голени модульного, в том числе при недоразвитии для обеспечения инвалидов в 2021 году, вместе с конкурсной документацией, неотъемлемой частью которой является проект государственного контракта.

Согласно части 1 статьи 54.1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

*В отношении первого и второго довода заявителя Комиссией установлено следующее.*

В соответствии с частью 1 статьи 54.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать:

- наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги (пункт 1);

- критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ (пункт 8).

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Соответственно, в зависимости от своих потребностей заказчик в документации о закупке должен установить требования к объекту закупки с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение конкурентной среды при проведении закупок для государственных или муниципальных нужд.

Согласно пунктам 1 и 4 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает, в том числе следующие критерии:

- цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Согласно пункту 3 Правил «оценка» - это процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Подпунктом «б» пункта 4 Правил предусмотрено, что в целях Правил для оценки

заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, в том числе характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки (пункт 10 Правил).

В соответствии с пунктом 11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Пунктом 27 Правил предусмотрено, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 27(1) и 27(4) Правил):

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных

производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Из процитированных выше положений законодательства о контрактной системе следует, что Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ предоставляет заказчикам право самостоятельно определять требования к товарам (работам, услугам), исходя из существующих нужд и потребностей, а также Правилами не установлен прямой запрет на указание предельно необходимых минимальных и максимальных количественных значений необходимых характеристик, подлежащих оценке в рамках установленных критериев оценки. Из смысла пункта 27 Правил также следует, что опыт участника должен быть сопоставим характеру и объему проводимой закупки.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по изготовлению протеза голени модульного, в том числе при недоразвитии для обеспечения инвалидов в 2021 году.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 287 929, 31 руб.

Требуемое общее количество протеза голени модульного, в том числе при недоразвитии, согласно разделу III «Описание объекта закупки» конкурсной документации составляет 1 шт.

Согласно пункту 31 раздела I «Сведения о проводимом конкурсе» конкурсной документации критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе представлены в приложении № 1 к Информационной карте конкурсной документации.

Так, в соответствии с приложением № 1 к Информационной карте конкурсной документации заказчиком установлены следующие нестоимостные критерии оценки заявок участников рассматриваемого открытого конкурса в электронной форме:

**2. «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»**

Величина значимости критерия (%)– 40

Коэффициент значимости критерия – 0,40

**2.1. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема»**

**Оценка показателя (баллы)- 100**

## Коэффициент значимости показателя- 0,4

### По данному показателю оценивается:

Наличие у участника закупки опыта по успешной поставке товаров сопоставимого характера и объема. Оценивается объемом выполненных работ (а именно: выполнение работ по изготовлению протеза голени модульного, в том числе при недоразвитии), исчисляемый в количестве предоставленных протезов голени модульных, в том числе при недоразвитии, получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом контракте должно быть не менее 1 штуки.

Сведения о наличии опыта участников подтверждается копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

### Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 5 (Пять) протезов голени модульных, в том числе при недоразвитии.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

а) в случае, если  $K_{\max} < K^{\text{пред}}$ , - по формуле:

$$b_1 = K_3 * 100 * (K / K_{\max}),$$

б) в случае, если  $K \geq K^{\text{пред}}$ , - по формуле:

$$b_1 = K_3 \times 100 \times (K / K^{\text{пред}});$$

при этом  $b_1 \leq K_3 * 100$ ,

где:

$K_3$  – коэффициент значимости показателя.

$K$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\max}$  – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

$K^{пред}$  – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя.

$K_{max}$  – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

## **2.2 Опыт участника по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема»**

**Оценка показателя (баллы)- 100**

**Коэффициент значимости показателя- 0,6**

**По данному показателю оценивается:**

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно: выполнение работ по изготовлению протеза голени модульного, в том числе при недоразвитии), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 287 929 (Двести восемьдесят семь тысяч девятьсот двадцать девять) рублей 31 копейка.

Сведения о наличии опыта участников подтверждается копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе на участие в конкурсе.

**Данный показатель рассчитывается следующим образом:**

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 1 439 646 (Один миллион четыреста тридцать девять тысяч шестьсот сорок шесть) рублей 55 копеек.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

а) в случае, если  $K_{max} < K^{пред}$ , - по формуле:

$$b_2 = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

б) в случае если , - по формуле:



$$b_2 = K_3 \times 100 \times (K_i / K^{\text{преА}})$$

при этом  $H_{\text{цб2max}} = K_3 \times 100$ ,

где:

$K_3$  – коэффициент значимости показателя.

$K$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\text{max}}$  – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

$K^{\text{преА}}$  – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя.

$H_{\text{цб2max}}$  – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

### **ФОРМУЛА РАСЧЕТА РЕЙТИНГА, ПРИСУЖДАЕМОГО ЗАЯВКЕ ПО ДАННОМУ КРИТЕРИЮ ОЦЕНКИ:**

$$R_b = K_3 \times (b_1 + b_2),$$

где:

$K_3$  – коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

$b_1, b_2$  – рейтинги по показателям критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

$R_b$  – рейтинг (количество баллов)  $i$ -й Заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

### **РАСЧЕТ ИТОГОВОГО РЕЙТИНГА**

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки:

$$R_{\text{итог}} = R_a + R_b,$$

где:

Ритог – итоговый рейтинг, присуждаемые  $i$ -ой заявке;

$Ra$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по критерию «цена контракта»;

$Rb$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В ходе рассмотрения дела Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что установление предельного необходимого максимального значения показателя – 1 439 646, 55 рублей необходимо для расчета баллов по показателям и не приводит к занижению количества присваиваемых баллов участникам, имеющим небольшой опыт, а также не ограничивает конкуренцию, поскольку предельное необходимое максимальное значение показателя – 1 439 646, 55 рублей по всем контрактам за три года при оценке участников будет ограничиваться верхним пределом, указанным в критериях оценки заявок. Это, в свою очередь, позволяет исключить предоставление неограниченного количества контрактов крупными компаниями и повысить конкуренцию для остальных участников товарного рынка.

Соответственно, установление предельного необходимого максимального значения показателя не ограничивает количество участников, а наоборот расширяет. Предельное необходимое максимальное значение показателя не является значением, которое участник закупки обязательно должен достичь, а является значением, ограничивающим сумму контрактов, превышающих данные показатели. При этом подлежит оценке все, что равно и выше предельного необходимого минимального значения показателя.

Комиссия Ярославского УФАС России, проанализировав предельные минимальные необходимые значения и предельные максимальные необходимые значения показателей «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема» (пункт 2.1) и «Опыт участника по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема» (пункт 2.2) нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», приходит к выводу, что использованные заказчиком показатели определяют формулу порядка присуждения количества баллов по показателям  $b_1$  и  $b_2$ , установленный порядок оценки не противоречит требованиям Правил, не препятствует участию в конкурсе, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу, а в данной ситуации направлен, прежде всего, на определения победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика при выполнении работ по объекту закупки.

Кроме того, согласно положениям конкурсной документации и законодательства о

контрактной системе, отсутствие опыта участника закупки по успешному выполнению работ по изготовлению протеза голени модульного, в том числе при недоразвитии сопоставимого характера и объема в рамках контрактов не является основанием для отстранения участника закупки от участия в определении поставщика.

Выполнение работ по обеспечению инвалидов протезами, протезно-ортопедическими изделиями имеет **социально значимый характер**. Исходя из этих условий, а также с учетом необходимости эффективного расходования бюджетных средств заказчику необходимо быть уверенным в том, что выполнение работ по обеспечению инвалидов протезами, протезно-ортопедическими изделиями, являющимися предметом конкурса, будет осуществлять наиболее квалифицированный участник закупки.

При этом Комиссия Ярославского УФАС России отмечает, что установление заказчиком в конкурсной документации такого показателя оценки как наличие у участника опыта работ по исполнению контрактов не направлено на ограничение количества участников закупки, а **является способом реализации своих потребностей в выборе наиболее квалифицированного исполнителя работ**.

Установленный заказчиком порядок оценки показателей «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема» (пункт 2.1) и «Опыт участника по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема» (пункт 2.2) нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» **позволяет выявить лучшее предложение** об условиях исполнения контракта.

Предоставление участниками закупки копий контрактов, **не является обязательным и единственным условием для участия в открытом конкурсе в электронной форме** и основанием для отклонения заявки участника, а является лишь одним из показателей одного из критериев оценки участника закупки.

Состязательность в открытом конкурсе в электронной форме не может расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности; действия каждого из участников открытого конкурса в электронной форме влияют на результат и победителем определяется лучший, то есть наиболее конкурентоспособный из участников.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 0271 100000320000285 на участие в рассматриваемой закупке подано четыре заявки, в том числе заявка заявителя.

Следовательно, заявителем не доказан факт того, что требования, включенные в документацию об открытом конкурсе в электронной форме, явились непреодолимыми для подателя жалобы как потенциального участника закупки, учитывая, что заявку на участие в оспариваемом открытом конкурсе в электронной

форме ООО «Интра» подало.

Таким образом, Комиссия при имеющихся на момент рассмотрения настоящей жалобы доказательствах не усматривает в данном случае необходимых и достаточных оснований для констатации в действиях заказчика нарушений законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю закупок,

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интра» (ИНН 3327144430, ОГРН 1193328011392) на действия заказчика, государственного учреждения - Ярославского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (ИНН 7604006689, ОГРН 1027600676344), при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению протеза голени модульного, в том числе при недоразвитии для обеспечения инвалидов в 2021 году (извещение № 0271100000320000285), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

<...>

Члены Комиссии:

<...>