

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 86

15 декабря 2008 года

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Григорьевой Л.А. – заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы;

членов Комиссии:

Мельникова М.В. – главного государственного инспектора отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы,

Жермановой Ж.В. – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы,

Быковских Л.А. – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы,

Григорян Е.С. – старшего специалиста 1-го разряда отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы

в присутствии представителей:

ООО «Леспромэкспорт» - Плехановой Е.С. (без доверенности),

начальника Управления экономического развития администрации МО «Гурьевский городской округ» Дятловой Е. И. - по доверенности № 20-12/11196 от 09.12.2008 г.,

начальника отдела свободного планирования и экономического анализа администрации МО «Гурьевский городской округ» Васильевой Е.А. – по доверенности № 20-12/11197 от 09.12.2008 г.,

рассмотрев жалобу ООО «Леспромэкспорт» (далее Заявитель) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа – Управления экономического развития администрации МО «Гурьевский городской округ» (далее Заказчик) при рассмотрении извещений и конкурсной документации на участие в открытом конкурсе *на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по привязке проектно-сметной документации на строительство школы на 1000 мест, ул. Заречная, г. Гурьевск Калининградской области* (извещение № АСНК-1259) и *на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по привязке проектно-сметной документации инженерной инфраструктуры в рамках реализации проекта «Комплексная застройка микрорайона с жилым сектором в пос. Константиновка Гурьевского района Калининградской области на 2009-2011 годы»* (извещение № АСНК-1258), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379

УСТАНОВИЛА:

В адрес Калининградского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика в части информации, заложенной в «Информационных картах» конкурсной документации обоих конкурсов относительно сроков выполнения разработки и передачи проектной документации, критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, предоставления копий действующих договоров субподряда, противоречащей ст. 1, ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

В обоснование своих требований Заявитель в жалобе указал следующие доводы:

Ознакомившись с извещением № АСНК-1259 по открытому конкурсу на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по привязке проектно-сметной документации на строительство школы на 1000 мест, ул. Заречная, г. Гурьевск и извещением № АСНК-1258 на право

заключения муниципального контракта на выполнение работ по привязке проектно-сметной документации инженерной инфраструктуры в рамках реализации проекта «Комплексная застройка микрорайона с жилым сектором в пос. Константиновка Гурьевского района Калининградской области на 2009 -2011 годы» конкурсная комиссия в составе председателя комиссии - Нечунаева И.П., заместителя председателя комиссии - Федосеева М.В., членов комиссии - Казмерчук Л.Г., Дятловой Е.И., Медведевой Л.Ю., Телешенко И.И., Дурновой Т.М., секретаря комиссии - Свистельник В.В. при составлении конкурсной документации ограничила конкуренцию участников размещения заказа, а именно:

- в п. 7 разд. III «Информационных карт» обоих конкурсов срок разработки и передачи проектной документации заказчику для проведения государственной экспертизы до 20 января 2009 года является заведомо невыполнимым и противоречащим нормативам по срокам проектирования объектов;

- в п. 16 разд. III «Информационных карт» обоих конкурсов заказчик определил три критерия оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе: критерий № 1 – цена контракта - значимость – 60 %; критерий № 2 – срок выполнения работ – значимость 30 %; критерий № 3 – квалификация участника конкурса – значимость 10 %. Заявитель считает, что критерий № 2 – срок выполнения работ - направлен на протаскивание «своего» конкурсанта. Условия, заложенные в критериях оценки ограничивают количество участников, что свидетельствуют о недобросовестной конкуренции, заложенной в конкурсной документации и противоречит ст. 1 Закона о размещении заказов;

- в конкурсную документацию обоих конкурсов были включены требования к участникам конкурса предоставить заверенные участником размещения заказа копии действующих договоров субподряда или договоров о намерениях заключить в будущем договор субподряда, что, по мнению Заявителя, является нарушением ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика и конкурсной комиссии администрации МО «Гурьевский городской округ» не признали нарушений, указанных в жалобе и сообщили:

Конкурс на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по привязке проектно-сметной документации на строительство школы на 1000 мест, ул. Заречная, г. Гурьевск представлял собой «привязку типового проекта» школы на 1000 мест в пос. Большое Исаково Гурьевского района, который прошел главную государственную экспертизу.

В связи с новой редакцией Федеральной целевой программы развития Калининградской области, Заказчик предусмотрел короткие сроки на разработку, выполнение и передачу информации для проведения государственной экспертизы.

П. 11 разд. III «Информационных карт» конкурсной документации оспариваемых конкурсов - привлечение субподрядчиков, предусматривает: «проектировщик *имеет право* привлекать к исполнению контракта субподрядчиков», что не является обязательным требованием конкурсной документации.

Кроме того, представители Заказчика сообщили, что в настоящее время, т.е. в 14 ч 30 мин (как изначально было указано в «Извещении о проведении конкурса» № АСНК-1259) происходит процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе *на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по привязке проектно-сметной документации на строительство школы на 1000 мест, ул. Заречная, г. Гурьевск Калининградской области*, а в 15 ч 00 мин (как изначально было указано в «Извещении о проведении конкурса» № АСНК-1258) происходит процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе *на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по привязке проектно-сметной документации инженерной инфраструктуры в рамках реализации проекта «Комплексная застройка микрорайона с жилым сектором в пос. Константиновка Гурьевского района Калининградской области на 2009-2011 годы»*.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

1. Привязка проектно-сметной документации основывалась на ранее утвержденном проекте и положительном заключении экспертизы по проектированию школы на 1000 мест в пос. «Большое Исаково» Гурьевского района Калининградской области. В связи с чем, установление Заказчиком 2-х месячного срока на разработку, выполнение и передачу информации для проведения государственной экспертизы по каждому из оспариваемых конкурсов не противоречит

нормативам. Доказательств обратному податель жалобы не представил.

2. На основании ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов - для определения лучших условий исполнения контракта конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть: функциональные или качественные характеристики товара (п. 1 ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов) и качество работ, услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа (п. 1.1 ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов). При этом ч. 6 ст. 28 Закона о размещении заказов указывает, что значимость критериев, указанных в п. 1 и п. 1.1 не может составлять более 20 %.

Заказчик в конкурсной документации установил критерий оценки квалификации участника конкурса со значимостью 10 %, что не является нарушением Закона о размещении заказов.

П. 4 ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов не предусматривает процентного соотношения к срокам выполнения работ.

3. В п. 11 разд. III «Информационных карт» предусмотрено: проектировщик вправе привлекать к исполнению контракта субподрядчиков, что не является обязательным требованием конкурсной документации и, соответственно, не является нарушением ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных п/п «а» - «в» п. 1, п.п 2 и 3 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Требование Устава не является обязательным к предоставлению документом.

В п/п. 9 п. 13 разд. III «Информационных карт» Заказчик в числе обязательных к предоставлению документов требует Устав, что является нарушением ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем допущенное нарушение не повлияло на размещение заказа.

4. В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов Федеральный орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы на действия Заказчика по существу, направив требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным.

05 декабря 2008 года (исх. № 3817/02) Калининградское УФАС России направило в адрес администрации МО «Гурьевский городской округ» требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Несмотря на установленный запрет, Заказчик 10.12.2008 г провел процедуру вскрытия конвертов, что явилось нарушением ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ст. 8 и на основании ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Леспромэкспорт» не обоснованной.
2. Признать конкурсную комиссию уполномоченного органа - администрации МО «Гурьевский городской округ» нарушившей ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказа в части требования Устава в конкурсной документации.
3. Предписание конкурсной комиссии уполномоченного органа - администрации МО «Гурьевский городской округ» не выдавать, так как данные нарушения не повлияли на размещение заказа.
4. Конкурсную комиссию уполномоченного органа - администрации МО «Гурьевский городской округ» признать нарушившей ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов и передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении к административной ответственности членов конкурсной комиссии.
5. Передать информацию о нарушении конкурсной комиссией уполномоченного органа - администрации МО «Гурьевский городской округ» требований Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области о запрете проведения конкурсных процедур во время приостановления размещения заказа в прокуратуру Калининградской области.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя – начальник отдела
контроля органов власти, размещения заказов
и рекламы Калининградского УФАС России

Л.А.Григорьева

Члены комиссии:

Главный государственный инспектор
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

М.В.Мельников

Старший государственный инспектор
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Ж.В.Жерманова

Ведущий специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Л.А.Быковских

Старший специалист 1-го разряда
отдела контроля органов власти
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Е.С.Григорян