

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 078/01/14.6-1063/2019

Резолютивная часть оглашена «26» августа 2021 года Санкт-Петербург
В полном объеме решение изготовлено «09» сентября 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении
антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

врио заместителя руководителя управления;

члены:

заместитель начальника отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

рассмотрев дело № 078/01/14.6-1063/2019 по признакам нарушения ООО
«Фаст Фото» (ИНН 7804326478, 197342), ИП Банниковым А.Е. (ИНН
780430485357, 195256,), ИП Ивановым С.А. (ИНН 780403440460, 197373),
ООО «Маркетплейс» (ОГРН 1157847066992, ИНН 7814184737, 197101,
зарегистрировано в качестве юридического лица 02.03.2015), ООО
«Беркс» (ОГРН: 1127746466396, ИНН: 7743856281, зарегистрировано в
качестве юридического лица 14.06.2012) пункта 1 статьи 14.6
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
выразившегося в использовании на Интернет сайте www.fotosklad.ru
товаров с обозначением «thermex», являющегося товарным знаком по
свидетельству № 208253, без согласия правообладателя,

в присутствии представителей (в режиме ВКС):

от ООО «Торговый дом ТЕРМЕКС» (),

от ИП Банникова А.Е. (),

от ООО «Беркс» (),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Управление, Санкт-Петербургское УФАС России) поступило заявление ООО «Торговый дом ТЕРМЕКС» (вх. № 17298-ЭП/19 от 06.06.2019) относительно возможного нарушения статьи 14.6 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в размещении на Интернет сайте www.fotosklad.ru товаров с обозначением «thermex» без согласия правообладателя.

В результате анализа заявления, представленных документов установлено следующее.

ООО «Торговый дом ТЕРМЕКС» (далее также — Заявитель) является правообладателем неисключительной лицензии на товарный знак по свидетельству № 208253, который имеет дату приоритета 19.05.1999 (дата регистрации 18.01.2002) и представляет собой комбинированное изображение, включающее словесное обозначение «Thermex».

В ходе мониторинга потребительского рынка Заявителем было обнаружено, что на сайте www.fotosklad.ru размещены товары с обозначением «Thermex», без согласия правообладателя.

Согласно письму ООО «РСИЦ» вх. № 20202-ЭП/2019 от 04.07.2019 администратором доменного имени www.fotosklad.ru является Банников А.Е. (далее также — Ответчик 1), который также является генеральным директором ООО «Фаст Фото» (далее также — Ответчик 2).

В ходе проведенного дополнительного осмотра сайта www.fotosklad.ru было также установлено, что в разделе «Реквизиты» в качестве одного из продавцов товаров также указан ИП Иванов С.А (далее также — Ответчик 3).

Заявитель осуществляет, в том числе, реализацию электробытовой техники. Ответчик 1, Ответчик 2 и Ответчик 3 осуществляют аналогичную деятельность. С учётом изложенного, упомянутые хозяйствующие субъекты являются конкурентами на рынке реализации электробытовой техники.

Статьей 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1. незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;
2. копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Статья 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не предусматривает выдачу предупреждения в случае, если антимонопольный орган выявит признаки нарушения статьи 14.6 данного Федерального закона в действиях хозяйствующих субъектов. Следовательно, антимонопольный орган возбуждает дело о нарушении антимонопольного законодательства непосредственно после того, как выявит признаки нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 06 сентября 2019 года № 427/19 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Фаст Фото», ИП Банникова А.Е. и ИП Иванова С.А. пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Письмом от 10.10.2019 вх. № 30122-ЭП/21 ИП Иванов С.А. пояснил, что осуществляет реализацию электробытовых приборов через Интернет сайт www.fotosklad.ru, тем не менее продукцию с обозначением «Thermex» не реализовывал.

На заседании комиссии 11 октября 2019 года представитель ИП Банникова А.Е. пояснила, что администратором доменного имени fotosklad.ru по состоянию на 07.08.2019 является PACTANIUM INVESTMENTS

LTD.

Письмом от 21.10.2019 исх. № 78/34374/19 Управление повторно запросило у АО «РСИЦ» информацию о лице, которому принадлежит доменное имя fotosklad.ru.

Письмом от 24.10.2019 вх. № 31631-ЭП/21 АО «РСИЦ» пояснило, что с 02.10.2007 администратором доменного имени fotosklad.ru является Банников А.Е., а также, что PASTANIUM INVESTMENTS LTD никогда не являлось администратором спорного доменного имени.

На заседании комиссии 20 ноября 2019 года представитель Ответчика 1 отрицала, что ИП Банников А.Е. является администратором доменного имени fotosklad.ru.

В связи с чем Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России определением от 21.11.2019 исх. № 38145/19 привлекла АО «РСИЦ» в качестве лица, располагающего сведениями.

На заседании комиссии 15 января 2020 года представитель Заявителя пояснила, что в настоящий момент в Арбитражном суде Санкт-Петербурга и Ленинградской области на рассмотрении находится дело № А56-10999/2019. Выводы Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области будут иметь значение для рассмотрения дела № 078/01/14.6-1063/2019. На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приостановила рассмотрение дела № 078/01/14.6-1063/2019 до принятия Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области решения или иного судебного акта по делу № А56-10999/2019.

В Постановлении по делу № А56-10999/2019 Тринадцатый Арбитражный апелляционный суд также подтвердил что ИП Банников А.Е. является администратором доменного имени fotosklad.ru.

Определением от 20.05.2021 исх. № 78/14285/21 Управление возобновило рассмотрение дела № 078/01/14.6-1063/2019.

На заседании комиссии 17 июня 2021 года представитель ИП Банникова А.Е. пояснила, что он является также генеральным директором ООО «Маркетплейс» (ИНН 7814184737), ранее именуемое ООО «Фотосклад», (далее также — Ответчик 4). Также представитель Ответчика 1 пояснила, что продукцию с обозначением «Thermex» Ответчик 4 приобретал у ООО «Беркс» (ИНН 7743856281) (далее также — Ответчик 5), в качестве доказательств в материалы дела № 078/01/14.6-1063/2019 Ответчиком 1 был представлен договор поставки № БР16-0375 от 01.03.2016. Кроме того представитель ходатайствовала о привлечении

ООО «Беркс» (ИНН 7743856281) и ООО «Маркетплейс» (ИНН: 7814184737) в качестве Ответчиков. Определением от 17.06.21 исх. № 78/18083/21 Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России привлекла ООО «Маркетплейс» и ООО «Беркс» в качестве Ответчиков по делу № 078/01/14.6-1063/2019.

Письмом от 23354-ЭП/21 ООО «Беркс» пояснило, что спорная продукция была приобретена у ООО «Мерлион» (7719269331), ранее ООО «Хаскел». В качестве доказательства в материалы дела был представлен договор поставки № 61 от 01.07.2015. Данную позицию на заседании комиссии 29 июля 2021 года также подтвердил представитель ООО «Беркс».

Заявитель письмом от 19.08.21 вх. № 26534-ЭП/21 пояснил, что между ООО «Торговый дом ТЕРМЕКС» и ООО «Мерлион» заключен договор поставки на условиях предоплаты № 2224 от 21.03.2016.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

При этом согласно пункту 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 17 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснил, что поскольку частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся только во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, а не за любое незаконное использование таких результатов или средств, субъектом административной ответственности

за административные правонарушения, предусмотренные названной нормой, по смыслу указанной части может быть лишь лицо, которое первым ввело в оборот товар с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

С учётом изложенного, ответственность на нарушение требований пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» лишь лицо, которое ответственно за введение его в оборот. В рассматриваемом случае лицом, которое ввело в оборот спорный товар, является ООО «Торговый дом ТЕРМЕКС».

Антимонопольный орган основывает свое решение на тех доказательствах, которые были представлены и исследованы в ходе рассмотрения дела, т. е. имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными антимонопольным органом доказательствами, удовлетворяющими требования закона об их относимости и допустимости, или общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также вытекающие из установленных фактов.

Согласно ст. 1487 ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

С учётом изложенного, Заявитель не имеет права запрещать своим конкурентам использовать товарный знак по свидетельству № 208253 в отношении товаров, которые сам Заявитель и ввёл в оборот.

На основании изложенного выше, Комиссия не усматривает наличия состава антимонопольного нарушения, предусмотренного пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в действиях Ответчиков 1, 2, 3, 4, 5.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

прекратить рассмотрение дела № 078/01/14.6-1063/2019 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в

рассматриваемых Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России действиях:

1. ООО «Фаст Фото» (ИНН 7804326478, 197342,);
2. ИП Банникова А.Е. (ИНН 780430485357, 195256);
3. ИП Иванова С.А. (ИНН 780403440460, 197373);
4. ООО «Маркетплейс» (ОГРН 1157847066992, ИНН 7814184737, 197101, зарегистрировано в качестве юридического лица 02.03.2015);
5. ООО «Беркс» (ОГРН: 1127746466396, ИНН: 7743856281, зарегистрировано в качестве юридического лица 14.06.2012).

Председатель

Члены

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.