

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

«02» июня 2021 года

№ 039/04/9.21-424/2021

г. Калининград

Резолютивная часть объявлена «28» мая 2021 года

В полном объеме постановление изготовлено «02» июня 2021 года

Место рассмотрения: г. Калининград, ул. Барнаульская, д. 4; Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области;

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление, Калининградское УФАС России) Б., рассмотрев протокол и другие материалы дела об административном правонарушении № 039/04/9.21-424/2021, возбужденного по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Акционерного общества «Янтарьэнерго»

(236022, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1023900764832)

При участии: от лица, привлекаемого к административной ответственности – Ж.,

УСТАНОВИЛА:

08.04.2021 (вх. № 2465) в Управление поступило обращение Заявителя на невыполнение Акционерным обществом «Янтарьэнерго» (далее – Общество, АО «Янтарьэнерго») условий Договора от 05.10.2020 № 5219/09/20 (далее – Договор) об осуществлении технологического присоединения необходимого для электроснабжения индивидуального жилого дома, расположенного (который будет располагаться) по адресу: Калининградская область, п. К..., с являющимися неотъемлемой частью техническими условиями № Z-5219/20/

Пунктом 5 Договора установлено, что срок выполнения мероприятия по технологическому присоединению составляет 6 (шесть) месяцев со дня заключения Договора, соответственно, дата начала исполнения обязательств со стороны Общества – 06.10.2020, дата окончания – 05.04.2021.

На момент поступления жалобы в антимонопольный орган 08.04.2021 технологическое присоединение не было осуществлено.

Согласно определению о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 21.04.2021 № 039/04/9.21-424/2021 законному представителю Общества либо представителю Общества с надлежащим образом оформленными полномочиями надлежало явиться 30.04.2021 в 16 час. 30 мин. в Управление для дачи объяснений по факту правонарушения, а также для составления и подписания протокола об

административном правонарушении.

30.04.2021 в отсутствие законного представителя Общества, с участием уполномоченного представителя Общества Ж. составлен протокол об административном правонарушении по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ. Вместе с этим, Обществом представлены истребуемые определением от 21.04.2021 документы (сведения) в установленный срок в полном объеме.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 30.04.2021, врученным под роспись уполномоченному представителю Общества, рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 14.05.2021 в 16 часов 30 минут. Скан-образ определения направлен на официальную электронную почту Общества - public@yantarenergo.ru и электронную почту Заявителя, копия определения направлена посредством почтовой связи заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.05.2021 в Управление поступили письменные объяснения представителя Общества Ж. от 14.05.2021 и дополнительные материалы, вследствие чего должностным лицом Управления установлена объективная необходимость дополнительного выяснения отдельных обстоятельств совершения правонарушения, в связи с чем, определением от 14.05.2021 рассмотрение дела отложено и назначено к рассмотрению на 28.05.2021 в 16 час. 30 мин. по адресу Калининградского УФАС России.

28.05.2021 дело рассмотрено в присутствии уполномоченного представителя Общества, действующего на основании доверенности – Ж., которая вину привлекаемого к ответственности юридического лица в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ не признала, пояснив, что в действиях Общества отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, что в силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении. Представитель Общества считает, что Общество приступило к исполнению Договора последовательно, добросовестно выполняло все необходимые и зависящие от него меры, а неисполнение условий Договора связано с отсутствием вины в действиях Общества и наличием объективных обстоятельств, сообщила, что фактическое технологическое присоединение осуществлено, также пояснила, что подробная позиция содержится в письменных пояснениях Общества от 26.04.2021 № ЯЭ/5/1682 и её письменных объяснениях от 14.05.2021, заявила ходатайство от 28.05.2021 о привлечении к рассмотрению дела врио начальника Гурьевского РЭС К.

Данное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьей 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

Согласно части 1 статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели извещаются заказным

письмом с уведомлением о вручении.

Частью 2 статьи 25.15 КоАП РФ установлено, что извещения, адресованные участвующим в производстве по делу об административном правонарушении гражданам, направляются по месту их жительства.

В ходатайстве защитника АО «Янтарьэнерго» не указан адрес места жительства должностного лица, что исключает возможность направления ему извещения о времени, дате и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Таким образом, должностное лицо Управления приходит к выводу о невозможности надлежащего уведомления лица, о привлечении которого ходатайствует представитель Общества к рассмотрению дела об административном правонарушении № 039/04/9.21-424/2021.

Заслушав представителя Общества, изучив протокол об административном правонарушении и другие материалы дела № 039/04/9.21-424/2021, нахожу вину Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, установленной и доказанной, исходя при этом из следующего.

В соответствии со статьёй 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии со статьёй 21 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам к электрическим сетям (далее – Правила № 861).

Согласно пункту 16 Правил № 861 договор об осуществлении технологического присоединения, заключаемый с физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должен содержать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с пунктом 18 Правил № 861 мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий

электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверку выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий в соответствии с разделом IX настоящих Правил.

По смыслу приведенных положений обозначенный срок для осуществления мероприятий по осуществлению технологического присоединения является пресекательным, обязательным для соблюдения сетевой организации, что не позволяет его продлевать каким-либо способом. Такие ограничения направлены на обеспечение прав и законных интересов заинтересованных лиц как более слабой стороны в соответствующих правоотношениях.

По итогам административного расследования установлено, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя в сроки, установленные Правилами № 861 и Договором не осуществлено.

05.10.2020 АО «Янтарьэнерго» и Заявитель заключили Договор № 5219/09/20, неотъемлемой частью которого являются технические условия № Z-5219/20. Оплата за технологическое присоединение произведена Заявителем своевременно в полном объеме.

27.04.2021 во исполнение определения № 039/04/9.21-424/2021 Общество представило в Калининградское УФАС России следующую запрошенную информацию: письменные сведения о мероприятиях, проведенных АО «Янтарьэнерго» в рамках исполнения Договора об осуществлении технологического присоединения (подтверждающие документы представлены не были), копии Договора и ТУ, переписку с Заявителем, также сетевой организацией были представлены письменные объяснения по делу об административном правонарушении, в которых отражено следующее.

В рамках выполнения обязательств по Договору АО «Янтарьэнерго» разработано и утверждено техническое задание по титулу: «Организация системы учета электроэнергии ВЛ 0,4 кВ от ТП 146-05 в п. К...». В целях ускорения осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта заявителя к электрической сети «Россети Янтарь» принято решение о выполнении

строительно-монтажных работ собственными силами филиала «Россети Янтарь» «Западные электрические сети».

Вместе с тем, из письменных пояснений защитника Общества от 14.05.2021 следует, что 10.03.2021 разработано и утверждено Техническое задание № Z/СЭРС/013503/2021-20 по титулу: «Организация системы учета электроэнергии ВЛ 0,4 кВ от ТП 146-05 в п. К...». Распоряжением АО «Янтарьэнерго» от 26.04.2021 № 346 принято решение о выполнении монтажных работ по титулу «Организация системы учета электроэнергии ВЛ 0,4 кВ от ТП 146-05 в п. К...» № Z/СЭРС/013503/2021-20 собственными силами филиала АО «Янтарьэнерго» Западные электрические сети со сроком завершения работ до 29.05.2021. 08.04.2021 между АО «Янтарьэнерго» и АО «Управление ВОЛС-ВЛ» заключен договор № УВВ-020-0832-21 на поставку приборов учета электрической энергии, который до настоящего времени не исполнен.

Однако, указанные действия предприняты Обществом за пределами срока, установленного Договором и Правилами № 861.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела должностным лицом Управления установлено, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя осуществлено.

В объяснениях по делу об административном правонарушении представитель Общества указывает, что задержка сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению связана с действием обстоятельств непреодолимой силы – санитарно-эпидемиологической обстановкой на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19).

Указанный довод подлежит отклонению ввиду следующего.

Деятельность АО «Янтарьэнерго», как и его подрядчиков, не приостанавливалась. Приказы Общества предусматривали перевод части персонала на удаленный режим работы. Таким образом, доводы жалобы о наличии обстоятельств непреодолимой силы, с которыми связано нарушение сроков выполнения мероприятий по договору о технологическом присоединении, материалами дела не подтверждается.

Исходя из изложенного следует, что сетевой организацией не было принято достаточных мер для соблюдения норм Правил № 861 и осуществления технологического присоединения Заявителя в законодательно установленный срок.

Доводы Общества о том, что Заявителем не исполнены обязательства по Договору в части уведомления сетевой организации об исполнении обязательств, возложенных Договором не может быть принят во внимание ввиду следующего.

Сетевая организация в силу положений пунктов 15, 16.1, 18 и 25(1) Правил № 861 имеет право выбора объектов электросетевого хозяйства, к которым необходимо осуществить технологическое присоединение, разрабатывает технические условия и определяет мероприятия, которые необходимо выполнить заявителю и сетевой организации для осуществления технологического присоединения, то есть

самостоятельно определяет способ осуществления технологического присоединения (непосредственно или с использованием объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования).

В решении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.08.2011 № ВАС-9742/11 указано, что на сетевую организацию в соответствии с Правилами технологического присоединения, возлагается не только обязанность по осуществлению собственно мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям, но и целого ряда подготовительных мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, включая усиление существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередач, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии).

Исходя из системного толкования положений пунктов 15, 16.1, 18, 25(1) Правил № 861, определение мероприятий в целях осуществления технологического присоединения объекта, в том числе определение точки присоединения является исключительной прерогативой сетевой организации, так как только сетевая организация имеет в своем штате специалистов, способных оценить схемно-режимную обстановку в каждом конкретном энергорайоне. Только сетевая организация, владеющая распределительными сетями, может определить их техническое состояние, степень загруженности и изношенности, дать заключение о наличии/отсутствии возможности, целесообразности/нецелесообразности осуществления технологического присоединения объектов заявителей к тому или иному объекту электросетевого хозяйства (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2019 по делу № А21-15482/2018, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.11.2017 по делу № А32-20626/2016).

Заявитель, являясь непрофессиональным участником данных правоотношений, не вправе определять перечень мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения как в своих сетях, так и в сетях сетевой организации.

Невозможность выполнения заявителем условия технических условий обусловлена тем, что Заявитель должен осуществить монтаж электросети от точки присоединения, указанной в пункте 7 – ЩУ (щита учёта), который в силу пункта 10.2 технических условий должно установить Общество. Ввиду невыполнения Обществом своей части технических условий у Заявителя отсутствует реальная возможность выполнения технических условий со своей стороны.

Правила № 861 не освобождают сетевую организацию от исполнения своей части обязательств согласно техническим условиям до выполнения их со стороны заявителя и не влияют на императивные сроки, установленные пунктом 16 Правил № 861.

Отсутствие уведомления (информации) о выполнении договорных обязательств не говорит о невозможности выполнения мероприятий по технологическому

присоединению. Указанное обстоятельство не подтверждает наличие тех исключительных обстоятельств, в силу которых отсутствовала реальная возможность выполнения Обществом принятых на себя обязательств.

По смыслу приведенных положений установленный Правилами № 861 срок для осуществления технологического присоединения является пресекательным, обязательным для соблюдения сетевой организацией. Такие ограничения направлены на обеспечение прав и законных интересов заинтересованных лиц как более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.09.2017 по делу № А52-4243/2016).

Сетевая организация независимо от бездействия потребителя должна выполнить обязательства, возложенные на нее договором (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.12.2017 по делу № А40-51842/2017, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.12.2019 по делу № А32-14149/2019).

Следовательно, если сетевая организация не выполнила мероприятия, указанные в подпунктах «в» - «г» пункта 7 Правил в сроки, установленные для осуществления технологического присоединения, данные действия (бездействие) являются нарушением Правил № 861.

Таким образом, указанная совокупность действий не была направлена на добросовестное исполнение Обществом обязательств по осуществлению технологического присоединения, а фактически указывает на уклонение от исполнения обязательств по осуществлению технологического присоединения.

Общество не представило доказательства выполнения технических условий в установленный срок, и доказательства, что не могло их выполнить без заявителя.

Доказательств отсутствия возможности выполнить перечисленные мероприятия и подтверждающих, что Обществом предпринимались все возможные и необходимые меры для исполнения требований и условий Договора в предусмотренные Правилам № 861 сроки, в материалы дела не представлено.

Роль сетевой организации при осуществлении возложенной на нее обязанности по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя предполагает ее активное поведение во взаимодействие как с обратившимся к нему лицом, так и иными хозяйствующими субъектами, тем самым обеспечивая права такого лица в установленном законодательством порядке и сроки.

Именно бездействие Общества в части непринятия своевременных и разумных мер по осуществлению технологического присоединения объекта Заявителя к электрическим сетям привело к нарушению императивных требований, установленных пунктом 16 Правил № 861 и интересов Заявителя.

В соответствии с Приложением № 1 к постановлению Федеральной энергетической комиссии от 19.12.1997 № 127/8 «Об утверждении перечня субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, включаемых в Реестр по разделу I «Услуги по передаче электрической и тепловой энергии» АО «Янтарьэнерго»

включено в Реестр субъектов естественных монополий по разделу I «Услуги по передаче электрической и тепловой энергии». Решением Правления энергетической комиссии Калининградской области от 24.02.2000 № 11-1/00 АО «Янтарьэнерго» включено в реестр энергоснабжающих организаций Калининградской области, осуществляющих услуги по передаче и распределению электрической энергии (регистрационный номер 3.1).

Согласно пункту 3.2 Устава АО «Янтарьэнерго», к основным видам деятельности Общества помимо оказания услуг по передаче электрической энергии относятся услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям и прочие виды деятельности.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение субъектом естественной монополии установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям, влекущая наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 9.21 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

На момент рассмотрения дела об административном правонарушении № 039/04/9.21-416/2021 Общество привлекалось к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ в части нарушения пункта 16 Правил № 861 по постановлениям о наложении штрафа по делам об административных правонарушениях, вступивших в законную силу и исполненных Обществом № 039/04/9.21-10/2019 от 04.02.2019 (исполнено 05.09.2019), № 039/04/9.21-50/2019 от 21.02.2019 (исполнено 06.09.2019), № 039/04/9.21-222/2019 от 06.05.2019 (исполнено 17.09.2019), № 039/04/9.21-81/2019 от 13.03.2019 (исполнено 20.09.2019), № 039/04/9.21-192/2019 от 26.04.2019 (исполнено 05.12.2019), № 039/04/9.21-217/2019 от 06.05.2019 (исполнено 05.12.2019), № 039/04/9.21-683/2019 от 25.09.2019 (исполнено 16.12.2019), № 039/04/9.21-616/2019 от 10.09.2019 (исполнено 16.12.2019), № 039/04/9.21-140/2019 от 19.04.2019 (исполнено 30.12.2019), № 039/04/9.21-405/2019 от 04.07.2019 (исполнено 10.02.2020), № 039/04/9.21-639/2019 от 19.09.2019 (исполнено 11.03.2020).

Повторность нарушения положений статьи 9.21 КоАП РФ в части нарушения Обществом пункта 16 Правил № 861 подтверждена вступившими в законную силу актами Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда и Арбитражного суда Калининградской области по делам №№ А21-15833/2019, А21-15836/2019, А21-16093/2019, А21-16139/2019, А21-690/2020, А21-1452/2020, А21-1453/2020, А21-2809/2020, А21-2810/2020, А21-4571/2020, А21-4858/2020, А21-5893/2020, А21-7355/2020, А21-7863/2020.

Таким образом, в действиях АО «Янтарьэнерго», выразившихся в части нарушения сроков технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго», установленных пунктом 16 Правил № 861, усматриваются признаки совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: Калининградская область, п. К....

Время совершения административного правонарушения: 06.04.2021.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Согласно статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности. Малозначительность правонарушения может иметь место лишь при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица, привлеченного к административной ответственности, к исполнению своих обязанностей.

Сетевая организация обязана соблюдать единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса, в отношении лица, обратившегося к ней с целью осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств.

Результатом бездействия Общества явились негативный результат взаимодействия заявителя и Общества, недостижение целей своевременного технологического присоединения в рамках отношений, требующих от сетевой организации оперативности и содействия потребителю в реализации охраняемых законом интересов.

Общество включено в реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг – услуги по передаче электрической энергии, и является субъектом правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ. Имея возможность для соблюдения установленных законом требований по проведению мероприятий по технологическому присоединению, общество не приняло необходимые меры по соблюдению своей публично-правовой обязанности. О пренебрежительном отношении общества к исполнению обязанностей свидетельствует повторность привлечения к административной ответственности, в связи с чем основания для признания правонарушения малозначительным не усматриваются.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных

правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

К исключительным обстоятельствам, согласно статье 4.1 КоАП РФ, полагаю возможным отнести самостоятельное устранение допущенных Обществом нарушений, выполнение мероприятий по технологическому присоединению и восстановление нарушенных прав потерпевшего.

Иные обстоятельства, заявленные Обществом, исключительными признаны быть не могут, поскольку обязанность по технологическому присоединению объекта как Правилами № 861, так и Договором возложена на сетевую организацию и не возлагает такие обязанности на третьих лиц.

Исключительные обстоятельства, установленные по настоящему делу, влияют исключительно на меру административной ответственности Общества, не исключают его гражданско-правовой ответственности и возможности восстановления заявителем гражданских прав в судебном порядке. Установлению в соответствии с КоАП РФ подлежит факт правонарушения и соответственно нарушение прав потерпевшего.

Минимальный размер штрафа, установленного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, составляет 600 000 рублей; учитывая положения статьи 4.1 КоАП РФ, считаю возможным снизить размер назначаемого административного штрафа до 300 000 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1, 9.21, 23.48, 29.9, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать **АО «Янтарьэнерго» виновным** в совершении предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ административного правонарушения и назначить наказание в виде административного штрафа в размере **300 000** (триста тысяч) рублей.

Врио Руководителя

Б.

В соответствии с подпунктом 3 частью 1 статьи 30.1 и статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с

арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

На основании части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

Документы, подтверждающие оплату штрафа необходимо представить нарочно, посредством почтовой связи, факсом или по электронной почте по адресу: fo39@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений о своевременной оплате штрафа, Калининградское УФАС России будет обязано передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.