

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12925/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЭРА» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГБУ «Главрыбвод» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектных и изыскательских работ по объекту «Усть-Среднеканский сиговый рыбоводный завод» для нужд ФГБУ «Главрыбвод» (реестровый № 32009312162, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в Конкурсе.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок участников Закупки от 29.07.2020 № 3/ОКЭ1-2020 заявке Общества отказано в допуске на основании подпункта 2 пункта 5.2.2 Закупочной документации, ввиду несоответствия документов и информации, представленных участником Закупки во второй части заявки требованиям, установленным Закупочной документацией, а именно:

участником представлены сведения о ценовом предложении, что нарушает пункт 3.3.1.2 Закупочной документации.

Согласно извещению о проведении Закупки закупка проводится среди субъектов малого и среднего предпринимательства, в связи с чем на ее проведение распространяются положения статьи 3.4 Закона о закупка.

Так, частью 21 статьи 3.4 Закона о закупках предусмотрено, что в случае содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 5.2.2 Закупочной документации Закупочная комиссия принимает решение о несоответствии второй части заявки на участие в конкурсе в случае несоответствия документов и информации, представленных участником конкурса во второй части заявки требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно пункту 3.3.1.2 Закупочной документации вторая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать сведения о данном участнике такого конкурса, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям, об окончательном предложении участника такого конкурса, о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора и должна содержать документы, указанные в пункте 14.1 Информационной карты Закупочной документации.

При этом не допускается указание во второй части заявки сведений о ценовом предложении участника конкурса. В случае указания таких сведений предложенная заявка подлежит отклонению.

Таким образом Законом о закупках и Закупочной документацией установлен запрет на указание информации о ценовом предложении во второй части заявки.

Вместе с тем вопреки указанному запрету Заявитель представил во второй части своей заявки информацию о ценовом предложении. При этом Закупочная документация не содержала требования о необходимости представления такой информации в составе второй части заявки.

С учетом изложенного, ввиду наличия во второй части заявки ценового предложения участника, заявка Общества подлежала отклонению на основании вышеизложенных норм.

В этой связи у Комиссии отсутствуют основания для признания доводов жалобы обоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭРА» (ОГРН: 1. 1055238011510, ИНН: 1. 5260145448) на

действия ФГБУ «Главрыбвод» (ОГРН: 1037739477764, ИНН: 7708044880) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.08.2020 № ПО/43707/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.