

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 16 июня 2011 года.  
В полном объеме решение изготовлено 28 июня 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Козлова А.А. – руководитель Челябинского УФАС России;  
Члены Комиссии: Ветрова Т.А. – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;  
Дозморова Д.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;  
Бондаренко Е.Л. – специалист-эксперт отдела анализа товарных и финансовых рынков Челябинского УФАС России,

в присутствии представителей:

ООО «Скат»: <...>, <...>;

в отсутствие заявителей,

рассмотрев дело № 13-03/11 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») в отношении ООО «Скат» (456910, Челябинская область, г. Сатка, ул. Солнечная, д. 33),

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступили обращения:

1. Гражданина <...>, жителя города Сатки Челябинской области, на действия ООО «СКАТ», вызывшие в установлении необоснованной цены на услуги телевидения, а именно: 50 рублей за 16 каналов, включая федеральные «бесплатные» каналы; 300 рублей за подключение, в случае отключения по причине неоплаты, а также в нарушении сроков возобновления трансляции указанных каналов: через более чем 7 дней, а не через 3, как это предусмотрено договором;
2. Граждан: <...>, жителей города Сатки, на действия ООО «Скат», вызывшие в установлении необоснованной цены на услуги телевидения: 300 рублей за подключение, в случае отключения по причине задолженности, в отключении абонентов от кабельного телевидения за просрочку платежа при наличии на счетах абонентов денежных средств за услуги кабельного телевидения, а также в нарушении сроков возобновления трансляции каналов: более чем через 7 дней;
3. Гражданки <...>, жительницы города Сатки Челябинской области на действия ООО «Скат», вызывшие демонтаж оборудования по причине несвоевременной оплаты, а также взимании штрафа в размере 400 рублей за повторное подключение, не предусмотренное действующим законодательством;
4. Жителя города Сатки, на действия ООО «Скат», вызывшие в установлении необоснованной цены на услуги телевидения: 300 рублей за подключение, в случае отключения по причине задолженности, в отключении абонентов от кабельного телевидения за просрочку платежа при наличии на счетах абонентов денежных средств за услуги кабельного телевидения, а также в нарушении сроков возобновления трансляции каналов: через 2 недели с момента погашения задолженности;

5. Гражданки <...>, жительницы города Сатки Челябинской области, на действия ООО «Скат», выразившиеся во включении в договор на предоставление услуг кабельного телевидения, опубликованный в газете «Саткинский рабочий» от 12.02.2011, не предусмотренных действующим законодательством и невыгодных для граждан условий, в включении в договор на предоставление услуг кабельного телевидения от 13.11.2006 № 000221 не предусмотренных действующим законодательством и невыгодных для <...> условий договора: пунктов 4.4, 4.6, 4.9., а также в необоснованном отключении от кабельного телевидения (демонтаже кабеля) без предупреждения по причине просрочки платежа.

В ходе рассмотрения указанных обращений Челябинским УФАС России сделан запрос в ООО «Скат» о предоставлении документов, подтверждающих (опровергающих) изложенные факты.

На запрос ООО «Скат» представило прејскурант на работы по обслуживанию ТАКП ООО «Скат» для физических лиц от 01.12.2010, справку о объемах услуг кабельного телевидения в разрезе услуг, оказанных обществом на территории Саткинского муниципального района за 2010 год (письмо от 14.01.2011 исх. № 9), справку о количестве отключенных от сети кабельного телевидения в результате задолженности от 14.01.2011 исх. 10, которыми подтверждено, что ООО «Скат» на территории города Сатки при наличии у абонентов просрочки платежей за услуги кабельного телевидения без предварительного письменного уведомления прекращает оказание услуг кабельного телевидения путем демонтажа оборудования. Для возобновления трансляции после уплаты долга взимает с абонентов дополнительно плату как за новое подключение в размере 300 рублей.

21.03.2011 приказом Челябинского УФАС России № 95 в отношении ООО «Скат» возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела ООО «Скат» представило письменные пояснения и документы, из которых следует, что стоимость услуг состоит из единовременного платежа за подключение абонента и предоставление доступа к сети кабельного телевидения общества в размере 300 рублей и ежемесячной абонентской платы (согласно выбранного пакета программ). Абонентская плата вносится за каждую абонентскую сеть и телевизионную точку по тарифу, установленному ООО «Скат». Абонентская плата за предоставленные услуги производится ежемесячно, не позднее 15 числа месяца, следующего за расчетным, через платежные системы (терминалы), используемые обществом путем внесения денежных средств на лицевой счет абонента.

При заключении договора на предоставление услуг кабельного телевидения абонент выбирает один из пакетов программ КТВ - эфирный или базовый пакет программ КТВ. В случае подключения абонента к одному из пакетов программ КТВ на ответитель другого пакета программ КТВ устанавливается абонентский замок заглушка, и наоборот. На основании чего, затраты на абонентский замок (заглушка) включены в калькуляцию затрат по подключению к сети кабельного телевидения одного абонента.

При отключении от сети кабельного телевидения на ответитель к которому была подключена абонентская линия, также устанавливается абонентский замок заглушка. На основании чего, затраты на абонентский замок (заглушку) включены в калькуляцию затрат по отключению от сети кабельного телевидения одного абонента по причине задолженности.

При калькулировании затрат на услуги по подключению к кабельному телевидению, услуги по отключению от кабельного телевидения, услуги по переключению с одного пакета программ на другой пакет программ, трудоемкость работ, выполняемых монтажниками, не учитывается.

При этом из письменных пояснений ответчика также следует, что калькуляции затрат по подключению к кабельному телевидению произведены примерно, так как на каждый дом затраты материалов (таких как кабель, прочие материалы) составляют различное количество. Для просчета взят стандартный дом с усредненным количеством затрат на материалы, то есть примерный расчет расходных материалов. Монтаж всего оборудования производится до подключения абонентов к сети кабельного телевидения в момент закладки оборудования на базовый и эфирный пакет программ кабельного телевидения. В то время как отключение за задолженность производится не

целым домом, а по каждому конкретному абоненту, что предполагает выезд радиомонтера на каждый конкретный адрес для приостановления оказания услуг кабельного телевидения.

В обоснование своих действий по отключению абонентов, проживающих на территории города Сатки, от услуги кабельного телевидения при наличии задолженности за один месяц ООО «Скат» пояснило, что при предоставлении услуг кабельного телевидения оператор кабельного телевидения руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, а именно Гражданским кодексом Российской Федерации, Правилами оказания услуг кабельного телевидения, разработанными на основании статьи 44 Федерального закона от 07.07.2003 № 126 - ФЗ «О связи». Согласно пункту 5.2 Правил оказания услуг кабельного телевидения абонент обязан оплачивать услуги кабельного телевидения в сроки, определенные договором, при этом, обязан сообщать оператору КТВ о ликвидации задолженности по оплате услуг в установленные им сроки с предъявлением копии платежного документа. Пунктом 6.5 Правил оказания услуг кабельного телевидения установлено, что форма и сроки оплаты услуг кабельного телевидения определяются оператором КТВ и фиксируются договором оператора КТВ с абонентом, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Оплата услуг может производиться путем предварительного платежа или с отсрочкой платежа на срок не более пятнадцати дней по окончании установленного расчетного периода. Расчетный период принимается равным одному месяцу, если иное не установлено договором. ООО «СКАТ» для своих абонентов установлены сроки оплаты за услуги кабельного телевидения до 15 числа текущего месяца следующего за расчетным месяцем. При нарушении абонентом правил эксплуатации сети КТВ, использовании не сертифицированного или неисправного абонентского оборудования, а также при несвоевременной оплате услуг кабельного телевидения оператор КТВ вправе отключить его абонентскую линию от сети кабельного КТВ до устранения нарушений. При устранении нарушений подключение оборудования к сети КТВ производится после оплаты абонентом стоимости работ по отключению и повторному подключению.

В связи с чем, в случае просрочки платежа до 15 числа каждого месяца ООО «СКАТ» приостанавливает услуги кабельного телевидения абоненту путем отключения абонентской линии от сети кабельного телевидения.

При отключении абонентов от услуг кабельного телевидения в связи с расторжением договора, а также при временном отключении плата с абонентов не взимается. Расторжение договора с абонентом, а также временное отключение от услуг кабельного телевидения производится бесплатно, но с учетом оплаты абонентом уже за предоставленные услуги кабельного телевидения до момента отключения его абонентской линии от сети КТВ оператора или до даты расторжения договора.

Возобновление оказания услуг КТВ при погашении абонентом задолженности, в результате возникновения которой оказание услуг было приостановлено, производится на платной основе согласно пункту 8.8 Правил оказания услуг кабельного телевидения.

По вопросу применения процедуры отключения (демонтажа оборудования), а неприостановления оказания услуг кабельного телевидения, как того требует пункт 52 Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания, ООО «Скат» пояснило, что в случае образования задолженности абонентская линия абонента отключается от сети кабельного телевидения оператора, что само по себе предполагает приостановление оказания услуг кабельного телевидения, так как договор заключенный между абонентом и оператором со стороны последнего в одностороннем порядке не расторгается.

Отключение от сети кабельного телевидения, по мнению ответчика, является единственным способом приостановления оказания услуг кабельного телевидения абоненту. На отключенную абонентскую линию устанавливается ответитель другого номинала, необходимый для верного распределения и функционирования сети в целом, чтобы избежать рассогласования сигнала, который, в свою очередь, может повлечь за собой появление помех и искажение изображения у других абонентов, а также нарушение качества и количества каналов во всей сети. Также на отключенную абонентскую линию устанавливается абонентский замок (заглушка), необходимый для предотвращения незаконного (самостоятельного) подключения к сети кабельного телевидения.

По вопросу отключения от услуг КТВ абонента <...> ООО «Скат» пояснило, что 28.07.2011 между ООО «СКАТ» и гражданином <...> был заключен договор на предоставление услуг кабельного телевидения № 005429. В процессе оказания услуг было выполнено переоформление абонента. Таким образом, пользователем услуг кабельного телевидения стал <...>. Согласно карточке абонента <...> неоднократно допускал просрочки платежа в июне и декабре 2009 года, в феврале, в марте, в апреле, в сентябре и октябре 2010 года, что противоречит требованиям действующего законодательства, а именно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации и заключенному договору. По мнению ответчика, согласно Правилам оказания услуг кабельного телевидения оператор кабельного телевидения имеет право за неисполнение или ненадлежащее исполнение абонентом условий договора отключить его абонентскую линию от сети кабельного телевидения. Так, в связи с образовавшейся задолженностью в размере 146 рублей 99 копеек (три месяца, исходя из абонентской платы в размере 50 рублей) 17.11.2010 произведено отключение абонентской линии <...> от сети кабельного телевидения.

При устранении нарушений, подключение оборудования к сети КТВ производится после оплаты абонентом стоимости по отключению и повторному подключению абонентской линии, которая в соответствии с действующими тарифами ООО «СКАТ» составляет 300 рублей.

Данная информация доводилась до Абонентов путем трансляции информации на телеканале «СКАТ».

11.12.2010 после оплаты абонентом задолженности перед оператором, услуга КТВ была вновь предоставлена.

По вопросу отключения от услуг КТВ абонента <...> ООО «Скат» пояснило, что отключение произведено 23.12.2010 по причине задолженности в размере 64 рубля 87 копеек.

23.12.2010 <...> задолженность за ноябрь 2010 года была оплачена, 24.12.2010 полностью погашена задолженность с учетом оплаты за отключение и повторное подключение.

25.12.2010 автоматически вышел наряд на подключение к сети кабельного телевидения № 000134546. 27.12.2010 услуги кабельного телевидения <...> были возобновлены.

Ответчик в своих пояснениях также отметил, что если ранее ООО «Скат» могло позволить абонентам небольшие просрочки платежа (заявки на отключение формировались вручную), то после автоматизации программы, заявки на отключение в случае непогашенной задолженности в срок до 15 числа включительно формируются автоматически.

По отключению остальных заявителей: <...> ООО «Скат» пояснило, что отключение по причине задолженности подтверждается карточками абонентов. Копии нарядов на отключение и повторное подключение абонентов от услуг кабельного телевидения представить невозможно в связи с отсутствием их в печатной форме (данные наряды в печатной форме хранятся не более месяца). До 23 марта 2011 года оператор КТВ ООО «СКАТ» уведомления об отключении от услуг кабельного телевидения в связи задолженностью в письменной форме своим абонентам не вручал, так как полагал, что должным образом уведомляет абонентов посредством размещения информации в СМИ: телеканал «СКАТ», газета «Саткинский рабочий». Более того, данное положение было указано в пункте 4.3.1 договоров на предоставление услуг КТВ.

В письменных пояснениях от 10.06.2011 ООО «Скат» указало, что денежные средства за «Отключение от сети КТВ», а так же за «Повторное подключение к сети КТВ» не взимает.

В настоящее время ООО «СКАТ» письменно уведомляет абонентов о наличии задолженности за услуги кабельного телевидения, путем доставки уведомлений до абонентов, после чего производит не «Отключение от сети КТВ», а «Приостановку оказания услуг», как того требуют Правила оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания. После письменного уведомления абонента ответчик приостанавливает оказание услуг путем замены ответвителей другого номинала и установки заглушки для верного распределения сигнала в сети. При этом, все

работы по приостановке оказания услуг проводятся исключительно с оборудованием, принадлежащим ООО «СКАТ». Все материалы, и пользовательское (оконечное) оборудование абонента, приобретенные им в собственность, в «Приостановке оказания услуг» не применяются.

Кроме того, ответчик, руководствуясь пунктом 31 Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания при возобновлении оказания услуг плату за формирование абонентской линии и подключение пользовательского (оконечного) оборудования абонента к сети КТВ не взимает. Абонент оплачивает лишь затраты понесенные оператором при «Возобновлении оказания услуг», которые отражены в калькуляции затрат, утвержденные приказом от 01.05.2011 № 13.

На заседании Комиссии 28.04.2011 заявитель — гражданка <...> доводы изложенные в заявлении поддержала, указав на то, что 13.11.2006 заключила договор на оказание услуг кабельного телевидения с ООО «Скат». При заключении не была ознакомлена с действующими Правилами оказания услуг связи. В настоящее время, в связи с возникшим конфликтом — отключением от услуг кабельного телевидения, по мнению заявительницы, пункты 4.4, 4.6, 4.9 указанного договора являются невыгодными для нее. Также, по мнению заявительницы, не предусмотренными действующим законодательством и невыгодными для граждан являются пункты 4.12, 4.13, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.4.4, 6.3, 6.4, 7.2, 7.3, 7.4, 7.8, 7.9, 9.3, включенные ООО «Скат» в проект нового договора на предоставление услуг кабельного телевидения, опубликованного в газете «Саткинский рабочий» от 12.02.2011. В связи с чем, <...> заявила ходатайство о приведении указанных пунктов договоров в соответствие с требованиями действующего законодательства. При этом, заявительница пояснила, что письменных претензий по вопросам, связанным с отказом ООО «Скат» в оказании услуг связи для целей телерадиовещания, с несвоевременным или ненадлежащим исполнением обязательств, вытекающих из договора, не предъявляла. В 2011 году обратилась в суд. 19.04.2011 решением Мировой судьи судебного участка № 2 города Сатки с ООО «Скат» в пользу <...> взысканы денежные средства в сумме 300 рублей за повторное подключение, а также компенсация морального вреда в сумме 3000 рублей.

На заседании Комиссии 16.06.2011 представители ООО «Скат» пояснили, что общество своим доминирующим положением не злоупотребляло. Ранее, до приобретения биллинговой системы, ООО «Скат» не производило отключений своих абонентов по причине задолженности. После установки указанной системы наряды на отключение выписываются автоматически при просрочке платежа за услуги КТВ. В настоящее время после письменного уведомления абонента общество приостанавливает оказание услуг путем замены ответвителей другого номинала и установки заглушки. Абонентом оплачиваются только работы по возобновлению оказания услуг в размере 300 рублей, информация о стоимости которых размещена в офисе ООО «Скат».

Изучив материалы дела, заслушав доводы и пояснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ООО «Скат» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

В силу статьи 2 Федерального закона от 08.08.2001 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования и условия - совокупность установленных федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации требований и условий, выполнение которых является обязательным при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 Закона о связи деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи.

Условиями осуществления деятельности в соответствии с лицензией № 51824 предусмотрено, что оказание услуг должно осуществляться в соответствии с правилами оказания услуг связи, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Согласно статье 44 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи. Правила оказания услуг связи утверждаются Правительством Российской Федерации. Правилами оказания услуг связи регламентируются

взаимоотношения пользователей услугами связи и операторов связи при заключении и исполнении договора об оказании услуг связи, а также порядок и основания приостановления оказания услуг связи по договору и расторжения такого договора, особенности оказания услуг связи, права и обязанности операторов связи и пользователей услугами связи, форма и порядок расчетов за оказанные услуги связи, порядок предъявления и рассмотрения жалоб, претензий пользователей услугами связи, ответственность сторон.

В соответствии с пунктом 46 Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания (далее - Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2006 № 785, в случае нарушения абонентом или вещателем требований, связанных с оказанием услуг связи для целей телерадиовещания, установленных Законом о связи, Правилами и договором, в том числе нарушения сроков оплаты оказанных услуг связи для целей телерадиовещания, оператор связи вправе приостановить оказание услуг связи для целей телерадиовещания до устранения нарушения, уведомив об этом абонента или вещателя. В случае неустранения такого нарушения оператор связи в одностороннем порядке вправе расторгнуть договор только по истечении 6 месяцев с даты получения абонентом или вещателем от оператора связи уведомления в письменной форме о намерении приостановить оказание услуг связи. Правилами установлено, что предоставление абоненту доступа к сети связи телерадиовещания представляет собой совокупность действий оператора связи, оказывающего услуги связи для целей телерадиовещания (далее - оператор связи), по формированию абонентской линии и подключению с ее помощью пользовательского (оконечного) оборудования к средствам связи сети связи телерадиовещания.

Согласно пункту 31 Правил плата за формирование абонентской линии и подключение пользовательского (оконечного) оборудования абонента к сети связи телерадиовещания взимается оператором связи однократно.

Однако, общество, в нарушение указанных нормативных требований не уведомило абонентов об имеющейся задолженности и отключило от услуг КТВ, а также требовало плату с абонентов за повторное подключение к кабельному телевидению (возобновление оказания услуги) в размере 300 рублей за каждое подключение (возобновление).

Согласно справке ООО «Скат» от 10.06.2011 № 743 количество абонентов, расположенных на территории города Сатки в 2010 году, которые были отключены от КТВ, составляет 1005, с января по май 2011 года указанное количество составляет 194 абонента. Сумма выручки от услуги по повторному подключению к КТВ (возобновлению оказания услуг КТВ), не предусмотренной действующим законодательством, за 2010 год, а также с января по май 2011 года по городу Сатке составила 347700,00 рублей

Приказом руководителя Челябинского УФАС России от 09.11.2010 № 475 ООО «Скат» внесено в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более, чем 35 процентов, как занимающее долю на рынке услуг передачи (трансляции) и распределения программ телевидения (в части услуг кабельного телевидения), а также на рынке услуг по подключению к кабельному телевидению на территории города Сатки, города Бакала, поселка Межевой Саткинского муниципального района Челябинской области более 50 процентов.

Таким образом, в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ООО «Скат» на рынке определенного товара в размере более, чем 35 процентов, как занимающее долю на рынке услуг передачи (трансляции) и распределения программ телевидения (в части услуг кабельного телевидения), а также на рынке услуг по подключению к кабельному телевидению на территории города Сатки, города Бакала, поселка Межевой Саткинского муниципального района Челябинской области является доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на указанных рынках ООО «Скат» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, а именно не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действиями ООО «Скат», выразившимися в нарушении требований законодательства о связи, а именно: в отключении абонентов города Сатки от услуг КТВ без предварительного письменного уведомления абонентов об имеющейся задолженности, а также взимании платы с абонентов за повторное подключение к КТВ (возобновление оказания услуги) в размере 300 рублей за каждое подключение (возобновление), ущемлены интересы абонентов — пользователей услуг КТВ города Сатки, имевших или имеющих задолженность по оплате, а также могут быть ущемлены интересы абонентов — пользователей услуг КТВ города Сатки, которые могут иметь задолженность по оплате.

Довод ответчика о том, что с 01.05.2011 ООО «Скат» не взимает плату за повторное подключение к сети КТВ после отключения по причине задолженности в размере 300 рублей, а требует оплатить лишь затраты понесенные оператором при «Возобновлении оказания услуг» в размере 300 рублей, Комиссия считает необоснованным, поскольку указанное фактически свидетельствует только о формальной смене наименования услуги, но не ее сути.

Плата за формирование абонентской линии и подключение пользовательского (оконечного) оборудования абонента к сети связи телерадиовещания может взиматься оператором связи однократно. Приостановление оказания услуг КТВ в связи с задолженностью не означает, что оператор связи имеет право взимать с абонентов плату за возобновление услуги, поскольку по сути указанное является штрафной санкцией, которую ответчик применяет в нарушение действующего законодательства.

Более того, как установлено материалами дела ООО «Скат» не приостанавливает оказание услуг, а фактически в нарушение действующего законодательства отключает абонентов от сети КТВ, требуя в последствии оплату за повторное подключение (возобновление услуг) в размере 300 рублей равной плате за первоначальное подключение.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «Скат» нарушило часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Что касается требований гражданки <...> о приведении пунктов 4.4, 4.6, 4.9, 4.12, 4.13, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.4.4, 6.3, 6.4, 7.2, 7.3, 7.4, 7.8, 7.9, 9.3 договоров на предоставление услуг кабельного телевидения в соответствии с требованиями действующего законодательства о связи, то правоотношения между абонентом и оператором в этой части регулируются законодательством Российской Федерации о защите прав потребителей.

Согласно пунктам 55, 56, 57 Правил абонент вправе обжаловать решения и действия (бездействие) оператора связи, касающиеся оказания услуг КТВ. При неисполнении или ненадлежащем исполнении оператором связи обязательств по оказанию услуг КТВ абонент до обращения в суд предъявляет оператору связи претензию. При отклонении претензии полностью или частично либо неполучении ответа в установленный срок абонент вправе предъявить иск в суд, где в соответствии со статьей 16 Закона о защите прав потребителей, условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с Правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, могут быть признаны недействительными.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает, что ходатайство <...> не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 47.1., частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия ООО «Скат», выразившиеся в необоснованном отключении абонентов города Сатки Саткинского муниципального района от услуг КТВ без предварительного письменного

уведомления абонентов об имеющейся задолженности, а также взимании платы с абонентов за повторное подключение к КТВ (возобновление оказания услуги) в размере 300 рублей за каждое подключение (возобновление), противоречащими части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Выдать ООО «Скат» предписание об устранении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в размере 347700,00 (триста сорок семь тысяч семьсот) рублей.;

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

А.А. Козлова

Члены Комиссии:

Т.А. Ветрова

Д.А. Дозморова

Е.Л. Бондаренко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 16**

16 июня 2011 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Козлова А.А. – руководитель Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии	Ветрова Т.А. – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;
	Дозморова Д.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;
	Бондаренко Е.Л. - специалист-эксперт отдела анализа товарных и финансовых рынков Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 16 июня 2011 года по делу № 13-03/11 о нарушении ООО «Скат»

(456910, Челябинская область, г. Сатка, ул. Солнечная, д. 33) части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Скат» со дня получения настоящего предписания прекратить нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», выразившиеся в необоснованном отключении абонентов города Сатки Саткинского муниципального района от услуг КТВ без предварительного письменного уведомления абонентов об имеющейся задолженности, а также взимании платы с абонентов города Сатки Саткинского муниципального района за повторное подключение к КТВ (возобновление оказания услуги) в размере 300 рублей за каждое подключение (возобновление).

2. ООО «Скат» со дня получения настоящего предписания:

2.1 не приостанавливать оказание услуг КТВ абонентам города Сатки Саткинского муниципального района без предварительного письменного уведомления абонентов об имеющейся задолженности;

2.2. не взимать с абонентов города Сатки Саткинского муниципального района плату за повторное подключение к КТВ (возобновление оказания услуги).

3. ООО «Скат» в срок до 1 августа 2011 года перечислить в федеральный бюджет доход, полученный в результате нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в размере 347700,00 (триста сорок семь тысяч семьсот) рублей.

4. ООО «Скат» в срок до 10 августа 2011 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания (приложив соответствующие документы).

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы и иные суммы принудительного изъятия подлежат зачислению в федеральный бюджет по коду КБК 16111602010010000140, ОКАТО 75401000000 на счет органа федерального казначейства УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России) ГРКЦ ГУ Банка России по Челябинской области, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Д.А. Дозморова

Е.Л. Бондаренко

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

