

15.05.2017

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в составе:
в отсутствие заявителя о дате и месте рассмотрения жалобы, уведомлен надлежащим образом,
рассмотрев жалобу ООО «Блоссом» и материалы дела № 7-1/230,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Блоссом» на действия заказчика – войсковой части 7482 при проведении электронного аукциона на закупку расходных материалов для печатающих устройств (№0322100013717000014).

По мнению заявителя его заявка неправомерно признана соответствующей требованиям Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно в первой части заявки заявителем указана недостоверная информация страны происхождения предполагаемого к поставке товара.

На основании ст. 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0322100013717000014 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 29.03.2017.

Объект закупки: закупка расходных материалов для печатающих устройств. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 600 000 рублей 00 копеек. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 14.04.2017, поступило 13 заявок, заявки с порядковыми номерами 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12,13,14 допущены до участия в электронном аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 18.04.2017, рассмотрены вторые части заявок пяти участников. Победителем признана заявка ООО «Блоссом», с предложением цены контракта 1 456 000 рублей 00 копеек. На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика пояснил следующее.

Доводы жалобы считает необоснованными в полном объеме. При определении победителя электронного аукциона заявки всех участников проверялись на соответствие требованиям аукционной документации. Заявка заявителя, в том числе его первая часть полностью соответствовала требованиям аукционной документации, в результате чего была допущена к участию в электронном аукционе. По результатам электронного аукциона заявка ООО «Блоссом» с наименьшим предложением цены контракта 1 456 000 рублей 00 копеек признана победителем. Поскольку снижение начальной (максимальной) цены контракта составило более 25% приняты антидемпинговые меры, то есть обеспечение контракта увеличено в полтора раза. Однако, ООО «Блоссом» выразил разногласия, выразившиеся в изменении спецификации в соответствии с их заявкой, а также обеспечение контракта оставить в первоначальном размере.

Данные требования выполнены после того, как ООО «Блоссом» предоставил сведения своей добросовестности. После устранения указанных разногласий за два дня до окончания срока подписания контракта ООО «Блоссом» на электронную почту заказчика направил письмо, в котором указывалось, что в первой части заявки отражены недостоверные сведения относительно страны происхождения поставляемого товара. Вместе с тем, у аукционной комиссии не было оснований для отклонения заявки ООО «Блоссом», поскольку заявка полностью соответствовала требованиям аукционной документации. Кроме этого, у аукционной комиссии не было возможности проверить достоверность сведений, указанных в заявке в части страны происхождения поставляемого товара.

В результате изучения материалов дела №7-1/230, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 11 ст. 61 Закона о контрактной системе, ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частями 2 и 10 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с частью 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Согласно п. 20 «Информационная карта электронного аукциона» первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, а также конкретные показатели, соответствующие значениям,

установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

При анализе первой части заявки ООО «Блоссом» Комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что заявка состоит из табличной и текстовой части.

Табличная часть заявки содержит наименование товара, характеристики и количество товара. Исходя из содержания текстовой части заявки, участником представлены сведения о стране происхождения товара, а именно Китайская Народная Республика.

На основании вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что нарушение Закона о контрактной системе в действиях комиссии заказчика, при признании ООО «Блоссом» соответствующей требованиям, отсутствует, поскольку положения Закона о контрактной системе не предусматривают отказ от заключения контракта с победителем по причине указания в первой части заявки на участие в электронном аукционе недостоверных сведений о товаре.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Блоссом» на действия заказчика – войсковой части 7482 при проведении электронного аукциона на закупку расходных материалов для печатающих устройств (№0322100013717000014) – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.