

РЕШЕНИЕ  
(извлечение)

4 марта 2011 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело №042-11-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения газетой «Объектив 31» №1 (1) от 21.01.2011 года ненадлежащей рекламы ИП Каблучко О.А., в присутствии главного редактора газеты «Объектив 31» <...>, в отсутствие ИП Каблучко О.А.(ходатайство в материалах дела), возбужденного по собственной инициативе,

установила:

Белгородским УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении в газете «Объектив 31» рекламы следующего содержания: «Массаж специалиста: лечебный, антицеллюлитный, омолаживающий массаж лица, тел. 8-960-624-23-93».

Учредителем газеты «Объектив 31» является <...>

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке.

Рекламодателем вышеуказанного сообщения является <...>

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются медицинские услуги, а именно лечебный, антицеллюлитный, омолаживающий массаж лица.

В соответствии с ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Опубликованное рекламное сообщение не содержит необходимое предупреждение, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О

рекламе».

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований статьи 24 несет ответственность рекламодатель ИП Каблучко О.А. и рекламодатель газета «Объектив 31».

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию ИП Каблучко О.А. распространенную в газете «Объектив 31» в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе». Рекламное сообщение адресовано неопределённому кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования, которым являются медицинские услуги, оказываемые исполнителем, которым в соответствии с рекламой является ИП Каблучко О.А.

Газета «Объектив 31» является лицом, распространившим рекламное сообщение ИП Каблучко О.А. и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем.

В соответствии с свидетельством о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ31-080 от 24.12.2010 газета «Объектив 31» является рекламной (реклама более 40%).

Учредителем газеты «Объектив 31» является <...>

Из объяснений ИП Каблучко О.А. следует, что она является специалистом по медицинскому массажу. Массаж проводился только по назначению врача. Реклама в газету давалась впервые. О необходимости сопровождения текста рекламы предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию работники газеты не предупредили.

Присутствующий на рассмотрении дела редактор газеты «Объектив 31» пояснил, что нарушение законодательства о рекламе произошло в связи с незнанием Закона «О рекламе».

В материалах дела имеется информация Департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, согласно которой рекламируемые ИП Каблучко О.А. услуги: массаж лечебный, антицеллюлитный, омолаживающий массаж лица имеют противопоказания к их применению.

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Рекламное сообщение ИП Каблучко О.А. не содержит необходимое предупреждение, что является нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель, т.е. ИП Каблучко О.А.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель, газета «Объектив 31».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Каблучко О.А. «Массаж специалиста: лечебный, антицелюлитный, омолаживающий массаж лица, тел. 8-960-624-23-93», распространенную в газете «Объектив 31» №1 от от 21.01.2011, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ИП Каблучко О.А. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Выдать <...> (учредителю газеты «Объектив 31») предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения в отношении ИП Каблучко О.А. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения в отношении <...> (учредителя газеты «Объектив 31») дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.

Решение изготовлено в полном объеме 10 марта 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ №17  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ  
(извлечение)

4 марта 2011 года г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 4 марта 2011 года по делу №042-11-РЗ о признании ненадлежащей рекламы ИП Каблучко О.А. распространенной в газете «Объектив 31» №1 от 21. 01. 2011 года в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> (учредителю газеты «Объектив 31») в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы ИП

Каблучко О.А.

2. <...> (учредителю газеты «Объектив 31») представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 21 марта 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ №18  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ  
(извлечение)

4 марта 2011 года г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 4 марта 2011 года по делу №042-11-РЗ о признании ненадлежащей рекламы ИП Каблучко О.А. распространенной в газете «Объектив 31» №1 от 21. 01. 2011 года в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Каблучко О.А. в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы об оказании медицинских услуг в газете «Объектив 31».

2. Индивидуальному предпринимателю Каблучко О.А. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 21 марта 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.