

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Монблан»

Резолютивная часть решения оглашена «19» августа 2019

В полном объеме решение изготовлено «22» августа 2019  
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы ООО «Монблан» в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии.

В присутствии:

представителей ООО «Монблан» (далее - Заявитель):

представителя ООО «ПраСов» (далее – Организатор торгов):

В отсутствие конкурсного управляющего (далее – Конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Монблан» (вх. №23228/19 от 18.07.2019) на действия Организатора торгов – ООО «ПраСов» при организации и проведении торгов в форме открытого конкурса по продаже имущества должника ООО «ИНГА» (извещение размещено на сайте <http://www.tendergarant.com>, №0002164) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0002164 о проведении открытого конкурса размещено на сайте электронной площадки <http://www.tendergarant.com> (далее – сайт

торгов).

Предметом аукциона является: Нежилое помещение, часть здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 8/2, стр. 1, общей площадью 2050,3 кв.м., кадастровый номер <...> :01:0001035:1796; Нежилое помещение, часть здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 8/2, стр. 1, общей площадью 595,7 кв.м., кадастровый номер <...> :01:0001035:1820.

Дата проведения: 05.08.2019 14:00

Дата начала представления заявок на участие: 01.07.2019 00:00

Дата окончания представления заявок на участие: 03.08.2019 00:00

В жалобе Заявитель указывает, что 31.07.2019 Арбитражный суд города Москвы вынес определение №А40-253370/17-88-373 «Б», которое изменило существенные условия продажи недвижимого имущества ООО «ИНГА». Но не смотря на вынесение вышеуказанного определения Арбитражного суда Организатором торгов, Конкурсным управляющим продолжается реализация имущества на утвержденных ранее условиях.

Заявитель также указывает, что Организатор торгов незаконно возложил на участников торгов расходы по возврату задатка за участие в торгах.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, пояснений Организатора торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Комиссией установлено, что на сайте ЕФРСБ (сообщение №4029240) опубликовано сообщение: Организатор торгов ООО «ПраСов» (ОГРН 1187847237962, почтовый адрес: 192148, г. Санкт-Петербург, пр. Елизарова, д. 41, лит. А, пом. 109, адрес электронной почты: PraSov208019@mail.ru, номер

контактного телефона: +79522452394), сообщает о приостановке проведения электронных торгов № 0002164 по продаже имущества Должника ООО «ИНГА» (ИНН 7701023432, ОГРН 1027739845715, адрес регистрации 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 8/2, корп. 1), в форме конкурса на электронной площадке [www.tendergarant.com](http://www.tendergarant.com) по адресу: <http://www.tendergarant.com/> (далее – ЭП), открытых по составу участников с открытой формой подачи предложений о цене.

Согласно определению Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2019 №А40-253370/17-88-373 «Б» были изменены следующие пункты Положения:

Изложить п. 2 Положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества, принадлежащего ООО «Инга», обеспечивающего требования ООО «Б-Консалт», ООО «Волгостройинвест» в части организатора торгов в следующей редакции: «Организатор торгов -конкурсный управляющий ООО «Инга» Ивонин Александр Александрович (ИНН 434547841491, адрес для направления корреспонденции: 610046, Кировская обл., г. Киров, Октябрьский пр-т, д. 54, оф. 78)».

Изложить п. 2 Положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества, принадлежащего ООО «Инга», обеспечивающего требования ООО «Б-Консалт», ООО «Волгостройинвест» в части электронной площадки в следующей редакции: «Электронная площадка (ЭП) -Электронная торговая площадка «МЕТА-ИНВЕСТ», расположенная по адресу в сети «Интернет»: [www.meta-invest.ru](http://www.meta-invest.ru).».

Изложить п. 3.2 Положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества, принадлежащего ООО «Инга», обеспечивающего требования ООО «Б-Консалт», ООО «Волгостройинвест» в следующей редакции: «Начальная продажная стоимость Предмета залога определена в размере 382.210.000(триста восемьдесят два миллиона двести десять тысяч) рублей, без НДС».

Изложить п. 5.1 Положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества, принадлежащего ООО «Инга», обеспечивающего требования ООО «Б-Консалт», ООО «Волгостройинвест» в следующей редакции: «При проведении открытых торгов используется закрытая форма представления предложений о цене.»

В пунктах 3.6., 7.1, 10.4 Положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества, принадлежащего ООО «Инга», слова «20 % (двадцать процентов)» заменить словами: «10% (десять процентов)».

Исключить из Положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества, принятого на собрании кредиторов 16.05.2019, пункт 5.8. Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок.

В п. 40 Постановления N 35 от 22.06.2012 Пленума ВАС РФ указал, что полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции при рассмотрении жалоб на определения, принятые в рамках дела о банкротстве по результатам рассмотрения обособленного спора по существу, в том числе определения об установлении требований кредиторов, о признании недействительными сделок и т.п., определяются статьей 269, а не частью 4 статьи 272 АПК РФ.

Статья 269 АПК РФ устанавливает полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции, а не на определения.

Таким образом, определения по результатам рассмотрения заявлений об оспаривании сделок должника как обособленного спора, подлежат обжалованию в порядке, установленном для обжалования решений.

Указанный вывод также подтверждается разъяснением п. 19 Постановление Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 об оплате госпошлины по заявлениям об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Закона о банкротстве как для оспаривания решения, поскольку указанная категория споров в деле о банкротстве является обособленной.

Как следует из материалов дела, определение Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2019 №А40-253370/17-88-373 «Б», должно вступить в законную силу при отсутствии жалоб 11.08.2019, однако как усматривается из материалов дела и программного комплекса Картотека арбитражных дел на сайте ВАС РФ ООО «Б-Консалт» и ООО «Волгостройинвест» 09.08.2019 были поданы апелляционные жалобы на указанный судебный акт.

Таким образом, определение суда от 31.07.2019, которое не является в силу вышеизложенных норм судебным актом, подлежащим немедленному исполнению, на дату рассмотрения жалобы в законную силу не вступило, а торги приостановлены согласно сообщению №4029240, то довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Ввиду вышеизложенного и руководствуясь частями 6, 8 и 21 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Монблан» необоснованной.