

Резолютивная часть решения оглашена 21 декабря 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 22 декабря 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в присутствии представителей: Администрации сельского поселения «Село Хурба», ИП Федорова и Прокуратура Комсомольского района – уведомленная о дате, времени и месте рассмотрения дела явку в заседание Комиссии не обеспечила, рассмотрев дело № 8-01/452 по признакам нарушения администрацией сельского поселения «Село Хурба» части 1 статьи 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Прокуратурой Комсомольского района в Хабаровское УФАС России направлены материалы о нарушении администрацией сельского поселения «Село Хурба» антимонопольного законодательства при передаче муниципального имущества в пользование хозяйствующих субъектов.

Из представленных материалов следует, что главой сельского поселения «Село Хурба» приняты постановления от 27.01.2011 № 3, от 22.02.2011 № 9, от 25.03.2011 № 15, от 28.04.2011 № 26, от 30.05.2011 № 33, от 30.06.2011 № 49 на основании которых ИП Федоровой в аренду передавалось муниципальное имущество в виде части нежилого помещения 1001, находящегося в здании по ул. Взлетная, 2 с. Хурба, площадью 20,1 кв.м., на срок тридцать календарных дней.

Во исполнение данных постановлений между администрацией сельского поселения «Село Хурба» и ИП Федоровой заключались договоры аренды от 27.01.2011 № 3.2 на срок с 29.01.2011 по 27.02.2011 (30 дней), от 22.02.2011 № 4.2 на срок с 28.02.2011 по 29.03.2011 (30 дней), от 25.03.2011 № 5.2 на срок с 30.03.2011 по 28.04.2011 (30 дней), от 28.04.2011 № 1.2 на срок с 03.05.2011 по 01.06.2011 (28 дней), от 30.05.2011 № 2.2 на срок с 02.06.2011 по 01.07.2011 (30 дней), от 30.06.2011 № 3.2 на срок с 02.07.2011 по 31.07.2011 (30 дней).

Кроме того, администрацией с предпринимателем заключались договоры аренды от 17.12.2010 № 2.2 на срок с 31.12.2010 по 28.01.2011 (29 дней), от 27.07.2011 № 4.2 на срок с 01.08.2011 по 30.08.2011 (30 дней), от 30.08.2011 № 5.2 на срок с 31.09.2011 по 29.10.2011 (30 дней), от 03.10.2011 № 1.2 на срок с 03.10.2011 по 01.11.2011 (30 дней), предметом которых являлось поименованное помещение.

В связи с заключением договоров без проведения торгов, прокуратурой Комсомольского района в действиях администрации усмотрено нарушение статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрение дела откладывалось до 21.12.2011.

В заседании Комиссии представитель сельского поселения «Село Хурба» согласился с нарушением антимонопольного законодательства указав, что законом установлена возможность заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества на срок не более тридцати дней в течение шести месяцев подряд без проведения конкурсных процедур, однако администрация упустила запрет, установленный законом, на заключение договоров с одним и тем же лицом в течение шести месяцев подряд на совокупный срок более тридцати дней. На сегодняшний день ИП Федорова прекратила деятельность в переданном ей в аренду помещении, так как договор на новый срок не перезаключался.

ИП Федорова, представитель прокуратуры Комсомольского района в заседание Комиссии не явились, причину неявки не сообщили. Учитывая, что в материалах дела имеется подтверждение надлежащего уведомления предпринимателя, прокуратуры о дате рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия полагает возможным провести заседание в отсутствие прокуратуры и заинтересованного лица.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения главы сельского поселения, пришла к следующему выводу.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции установлены особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества, предусматривающие возможность заключения таких договоров по результатам проведения торгов, за исключением случаев, установленных законом.

Принимая решение о передаче муниципального имущества в аренду ИП Федоровой без проведения торгов, администрация руководствовалась пунктом 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции проведение торгов не требуется, если права владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества предоставляются на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев. При этом предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается.

Из приведенной правовой нормы следует, что в течение шести последовательных календарных месяцев договор в отношении государственного или муниципального имущества может быть заключен с одним лицом на срок не более чем тридцать календарных дней только один раз, в связи с чем у администрации отсутствовали законные основания для заключения с ИП Федоровой без проведения торгов договоров аренды от 27.01.2011 № 3.2 на срок с 29.01.2011 по 27.02.2011 (30 дней), от 22.02.2011 № 4.2 на срок с 28.02.2011 по 29.03.2011 (30 дней), от 25.03.2011 № 5.2 на срок с 30.03.2011 по 28.04.2011 (30 дней), от 28.04.2011 № 1.2 на срок с 03.05.2011 по

01.06.2011 (28 дней), от 30.05.2011 № 2.2 на срок с 02.06.2011 по 01.07.2011 (30 дней), от 27.07.2011 № 4.2 на срок с 01.08.2011 по 30.08.2011 (30 дней), от 30.08.2011 № 5.2 на срок с 31.09.2011 по 29.10.2011 (30 дней), от 03.10.2011 № 1.2 на срок с 03.10.2011 по 01.11.2011 (30 дней) со ссылкой на пункт 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Иных законных оснований, указанных в статье 17.1 Закона о защите конкуренции, позволяющих администрации заключить спорные договоры без проведения торгов, Комиссией в ходе рассмотрения дела не установлено.

В соответствии с пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных [объектов гражданских прав](#) либо путем предоставления имущественных льгот является муниципальной преференцией.

Передача муниципального имущества хозяйствующему субъекту на безконкурсной основе, в отсутствие законодательно установленных оснований, в понятии Закона о защите конкуренции является муниципальной преференцией, порядок предоставления которой установлен статьями 19, 20 данного закона.

Частью 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что муниципальная преференция может быть предоставлена только с предварительного письменного согласия антимонопольного органа. В данном случае администрацией сельского поселения «Село Хурба» согласия на предоставление ИП Федоровой преференции не испрашивалось.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе предоставление государственных и муниципальных преференций в нарушение порядка, установленного главой 5 настоящего закона.

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Передача муниципального имущества в пользование определенного хозяйствующего субъекта, без соблюдения установленного законом публичного порядка, обеспечивает такому субъекту преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности, исключает возможность иных хозяйствующих субъектов в равных (конкурентных) условиях претендовать на получение муниципального имущества в пользование, ведет к недопущению конкуренции за право обладания таким имуществом.

При указанных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что действия администрации сельского поселения, связанные с передачей ИП Федоровой без проведения торгов и без получения предварительного письменного согласия антимонопольного органа на предоставление муниципальной преференции части

нежилого помещения 1001, находящегося в здании по ул. Взлетная, 2 с. Хурба, площадью 20,1 кв.м., путем принятия постановлений от 27.01.2011 № 3, от 22.02.2011 № 9, от 25.03.2011 № 15, от 28.04.2011 № 26, от 30.05.2011 № 33 и заключения договоров от 27.01.2011 № 3.2, от 22.02.2011 № 4.2, от 25.03.2011 № 5.2, от 28.04.2011 № 1.2, от 30.05.2011 № 2.2, от 27.07.2011 № 4.2, от 30.08.2011 № 5.2, от 03.10.2011 № 1.2, нарушают часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

При рассмотрении дела Комиссией установлены договоры аренды муниципального имущества, заключенные администрацией сельского поселения «Село Хурба» с ИП Баклушиной, ИП Акименко, ООО «УК Жилкомсервис». С целью проверки соблюдения администрацией антимонопольного законодательства при заключении данных договоров, Комиссия полагает необходимым передать их в отдел контроля органов власти для проведения соответствующей проверки.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия администрации сельского поселения «Село Хурба», связанные с передачей ИП Федоровой без проведения торгов и без получения предварительного письменного согласия антимонопольного органа на предоставление муниципальной преференции части нежилого помещения 1001, находящегося в здании по ул. Взлетная, 2 с. Хурба, площадью 20,1 кв.м., путем принятия постановлений от 27.01.2011 № 3, от 22.02.2011 № 9, от 25.03.2011 № 15, от 28.04.2011 № 26, от 30.05.2011 № 33 и заключения договоров от 27.01.2011 № 3.2, от 22.02.2011 № 4.2, от 25.03.2011 № 5.2, от 28.04.2011 № 1.2, от 30.05.2011 № 2.2, от 27.07.2011 № 4.2, от 30.08.2011 № 5.2, от 03.10.2011 № 1.2, нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

2. Предписание администрации сельского поселения «Село Хурба» не выдавать, в связи с истечением срока действия договоров, указанных в пункте 1 настоящего решения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.