

РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1101/2022

23 июня 2022 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

...

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу акционерного общества «ТЕКОН-Инжиниринг» (далее – АО «ТЕКОН-Инжиниринг», вх. № 8704-ЭП/22 от 15.06.2022 г.) на действия организатора торгов акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» (далее – АО «СИБЭКО») при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки элементов трубопроводов ПСВ для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №3988-2022-ИП-НФ) (номер извещения в ЕИС на сайте <https://zakupki.gov.ru/> - 32211366207, Лот № 1),

в присутствии

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба АО «ТЕКОН-Инжиниринг» (вх. № 8704-ЭП/22 от 15.06.2022 г.) на действия организатора торгов АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки элементов трубопроводов ПСВ для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №3988-2022-ИП-НФ) (номер извещения в ЕИС на сайте <https://zakupki.gov.ru/> - 32211366207, Лот № 1).

Заявитель сообщает следующее.

АО «ТЕКОН-Инжиниринг» участвовало в запросе предложений № 32211366207 в электронной форме на поставку элементов трубопроводов ПСВ для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №3988-2022-ИП-НФ).

При этом, согласно Протоколу №58-НФ от 02.06.2022г., заявка АО «ТЕКОН-Инжиниринг» была отклонена с основанием:

«п. 7.7 Документации о конкурентной закупке (Критическое несоответствие предложения техническому заданию - схема электрическая принципиальная и

диаграмма работы конечных и путевых выключателей не соответствует проекту»).

Заявитель считает основание отклонения несоответствующим условиям Документации о конкурентной закупке (Документация):

- в Техническом задании, как и в Документации в целом, отсутствуют требования к параметру «схема электрическая принципиальная и диаграмма работы конечных и путевых выключателей», за несоблюдение которого заявка АО «ТЕКОН-Инжиниринг» была отклонена;

- к Документации не приложен документ «проект», на основании которого делается вывод о несоответствии.

03.06.2022 г. в адрес ООО «Сибирская генерирующая компания» направлено письмо № 6482/22 с просьбой отменить запрос предложений и определить победителем участника с минимальной ценой АО «ТЕКОН-Инжиниринг» с указанными выше доводами.

08.06.2022 г. в адрес АО «ТЕКОН-Инжиниринг» поступил ответ № 10/148907/22 о том, что технические характеристики продукции, требуемой в рамках запроса предложений в электронной форме описаны в Приложении № 2 к Техническому заданию «Технические требования».

Однако, в Приложении № 2 «Технические требования» к техническому заданию отсутствуют требования к параметру «схема электрическая принципиальная и диаграмма работы конечных и путевых выключателей».

Кроме того, к Документации не приложен документ «проект», на основании которого делается вывод о несоответствии.

Таким образом, отклонение заявки АО «ТЕКОН-Инжиниринг» за несоблюдение требования, отсутствующего в закупочной документации, является нарушением принципа Информационной открытости закупки.

Также необходимо отметить, что обоснования отклонения заявки АО «ТЕКОН-Инжиниринг», изложенные в итоговом протоколе № 58-НФ от 02.06.2022 г., не соответствуют обоснованиям, изложенным в письме № 20/148907/22 от 08.06.2022.

Заявитель обращает внимание, что победителем была признана компания, чья заявка более чем в два раза превышает стоимость предложения АО «ТЕКОН-Инжиниринг».

Таблица 1 Предложение участников.

Порядковый номер заявки	Цена, рублей с НДС	Снижение от НМЦ, %
№ 1 (АО «ТЕКОН-Инжиниринг»)	3 471 360,00	57,78
№ 2	8 140 596,38	1,00
№ 3	8 222 824,61	0,00

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 3, п. 3 ч. 10 ст. 3

Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Заявитель просит признать жалобу АО «ТЕКОН-Инжиниринг» обоснованной и выдать Организатору закупки предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола № 58-НФ по вопросу повестки дня заседания Закупочной комиссии Новосибирского филиала ООО «Сибирская генерирующая компания» от 01.06.2022 г.

АО «СИБЭКО» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.

Изучив жалобу заявителя, АО «СИБЭКО» считает ее необоснованной и подлежащей отклонению по следующим основаниям.

1. Процедура закупки проведена в соответствии с требованиями законодательства, Положения о закупке АО «СИБЭКО» и Документации о закупке, размещенной в ЕИС.

В соответствии с п. 8.1.1 Положения о закупке АО «СИБЭКО» для осуществления конкурентной закупки, заказчик разрабатывает и утверждает документацию о конкурентной закупке, которая размещается в единой информационной системе вместе с Извещением об осуществлении конкурентной процедуры и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон 223-ФЗ).

В рамках рассмотрения вопроса о правомерности отклонения заявки участника АО «ТЕКОН-Инжиниринг», Заказчик действовал, основываясь исключительно на тех документах, которые были размещены в единой информационной системе и устанавливали требования к закупке.

В соответствии с протоколом № 58-НФ от 02.06.2022, победителем запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки элементов трубопроводов ПСВ для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5, был признан участник с порядковым номером заявки «2», при этом АО «ТЕКОН-Инжиниринг», подавшее заявку под номером «1», было отклонено по причине критического несоответствия техническому заданию: схема электрическая принципиальная и диаграмма работы конечных и путевых выключателей не соответствует проекту.

Документацией о конкурентной закупке № 3988-2022-ИП-НФ (далее - Документация о закупке) предусмотрен порядок рассмотрения заявок участников и подведения итогов закупки (раздел 7 Документации о закупке).

В соответствии с п. 7.7 Документации о закупке, в случае несоблюдения любого из указанных ниже условий, заявка участника закупки будет отклонена:

Критерий выбора	Участник закупки 1 (название)	Участник закупки 2 (название)	Участник закупки 3 (название)
...

<p>Критическое несоответствие предложения техническому заданию (объемы поставок, сроки, несоответствие предлагаемых технических решений, технических характеристик техническому заданию) на основании технического заключения. В случае выбора победителя с разбивкой Лота на части, позиции, соответствующие требованиям технического задания, могут быть приняты).</p>			
...

В соответствии с п. 2.1 Документации о закупке описание предмета закупки, общие требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, установлены заказчиком в Техническом задании (далее - Техническое задание) и проекте Договора, который будет заключен по результатам данной процедуры запроса Предложений (Приложение № 2 к Документации о закупке).

В соответствии с п. 1.1 Технического задания поставляемая продукция по своему качеству должна соответствовать действующим ГОСТам, ТУ, а также техническим характеристикам, указанным в Технических требованиях (Приложение №2 к Техническому заданию). Согласно п. 3.1 Технического задания, Заказчик намерен приобрести продукцию в соответствии с Перечнем продукции (Приложение 1 к Техническому заданию).

В соответствии с п. 4.4 Технического задания, в случае предложения Участником замены/аналога продукции, необходимо предоставить техническое описание с указанием технических характеристик на предлагаемую продукцию. В рамках исполнения данного требования АО «ТЕКОН-Инжиниринг» предоставил Руководство по эксплуатации предлагаемой им продукции.

Техническими специалистами Заказчика была проведена оценка технических характеристик продукции, предлагаемой участниками в рамках рассматриваемой закупки.

Как было указано выше, в приложениях к Техническому заданию содержится информация о наименовании, марке и модели планируемой к приобретению Заказчиком продукции, а также ее характеристики.

К таким характеристикам, в частности, относятся, напряжение питания электрифицированной арматуры, характеристики давления.

В Техническом задании в строке «Напряжение питания электрифицированной арматуры...» содержится указание только на напряжение питания (измеряется в

Вольтах) и отсутствует указание на частоту тока (измеряется в Герцах) - это в случае с электрическим оборудованием означает, что Заказчиком установлено требование о возможности работы оборудования на постоянном токе. Продукция, наименование которой Заказчик указал в Техническом задании и приложениях к нему (далее - Продукция), соответствует требованиям Заказчика в части возможности работы оборудования на постоянном токе, о чем указано в Руководстве по эксплуатации Продукции (стр. 5 Руководства по эксплуатации). Данное требование обусловлено тем, что оборудование, работающее на переменном токе, требует монтажа источника бесперебойного питания и аккумуляторных батарей, что означает для Заказчика несение дополнительных затрат.

Заявителем был предложен аналог Продукции, работающий только на переменном токе (стр. 5 представленного заявителем руководства по эксплуатации оборудования, п. 13 Таблицы).

В свою очередь, принципиальная электрическая схема устройства (продукции) зависит от того, на каком токе работает продукция, соответственно, принципиальная электрическая схема продукции, работающей на переменном токе, отличается от принципиальной электрической схемы продукции, работающей на постоянном токе. Диаграмма работы конечных и путевых выключателей содержится в руководстве по эксплуатации Продукции (схема на стр. 18 Руководства по эксплуатации) и она отличается от диаграммы, содержащейся в Руководстве по эксплуатации аналога, предложенного Заявителем (диаграмма на стр. 33 Руководства по эксплуатации). Такая диаграмма работы выключателей не позволит подключить предложенный Заявителем аналог без внесения существенных изменений в существующую систему питания, что создает для Заказчика необходимость несения дополнительных затрат.

Кроме того, в Техническом задании и приложениях к нему отсутствует указание на такую техническую характеристику приобретаемой продукции как допустимый диапазон перепадов давления для открытия клапана, что, в свою очередь означает, что Заказчик не установил ограничения для перепадов давления, т.е. перепады давления могут быть любыми. Если установленная Заказчиком продукция не выдержит перепад давления, то последствием будет останов одного из энергоблоков ТЭЦ.

Заявителем же был предложен аналог Продукции, для которого установлены ограничения по возможным перепадам давления (стр. 5 представленного заявителем руководства по эксплуатации оборудования, п. 5 Таблицы), что не соответствует установленным Заказчиком характеристикам продукции.

Таким образом, по мнению АО «СИБЭКО», если участник закупки предлагает поставить аналог Продукции - это априори предполагает, что такой участник детально изучил технические характеристики запрашиваемого Заказчиком оборудования, его параметры и условия работы и готов обеспечить соответствие предлагаемого аналога таким характеристикам, параметрам и условиям.

Само толкование понятия аналогичного товара, предполагает, что данный товар по своему функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам полностью идентичен другому товару.

По итогам изучения технических характеристик предложенного Заявителем аналога Продукции, Заказчик пришел к выводу, что данный аналог не соответствует техническим характеристикам, заявленным Заказчиком к продукции в Техническом задании, и Заказчик, руководствуясь п. 7.7 Документации о закупке, отклонил заявку АО «ТЕКОН-Инжиниринг».

Таким образом, АО «СИБЭКО» считает жалобу заявителя необоснованной.

2. Относительно жалобы заявителя о выборе победителя не по минимальной цене, АО «СИБЭКО» считает необходимым пояснить, что в соответствии с Протоколом №46-НФ об инициации и утверждении документации для проведения запроса, цена договора не являлась критерием выбора победителя.

Победитель определяется поэтапно, согласно требованиям Документации о закупке:

- Этап 1: Проверка заявки на соответствие обязательным условиям закупки, раздел 7 Документации о закупке:

	Название закупки:		
Критерий выбора	Участник закупки 1 (название)	Участник закупки 2 (название)	Участник закупки 3 (название)
1	2	3	4
Правомочность лица, подписывающего заявку на участие в процедуре закупки			
Не нахождение в процессе ликвидации, реорганизации, банкротства и иных ограничениях правоспособности			
Достоверность представленных сведений			
Предоставлены разрешительные документы, необходимые для исполнения обязательств			
Отсутствие сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.			
Критическое несоответствие предложения техническому заданию (объемы поставок, сроки, несоответствие предлагаемых технических решений, технических			

характеристик техническому заданию) на основании технического заключения. В случае выбора победителя с разбивкой Лота на части, позиции, соответствующие требованиям технического задания, могут быть приняты).			
Согласие с условиями проекта договора заказчика			
Условие оплаты: авансирование не предусматривается			
Не предоставление документов в соответствии с требованиями ЗД/Документацией о конкурентной закупке			

На данном этапе отсутствует упоминание о цене, как о критерии оценки заявок участников.

- Этап 2: Метод рейтинговых оценок, рассчитывается для участников, заявки которых допущены к оценке, раздел 9 Документации о закупке.

Таким образом, АО «СИБЭКО» считает жалобу Заявителя в данной части также необоснованной.

3. Кроме того, АО «СИБЭКО» считает необходимым указать на факт нарушения заявителем процессуальных требований ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ).

В соответствии с ч. 4 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ, заключение договора по итогам конкурентной закупки должно быть осуществлено в срок не менее чем через 10 дней и не более чем через 20 дней с даты публикации в ЕИС итогового протокола закупки.

Таким образом, законодательно презюмируется, что в течение указанного срока (в течение 10 дней) договор по результатам закупки не будет заключен в целях выявления и рассмотрения возможных жалоб на закупочные процедуры.

Итоговый протокол закупки №3988-2022-ИП-НФ был размещен 02.06.2022.

В течение 10 дней с момента размещения указанного протокола, жалоб и претензий, препятствующих заключению договора с компанией, выбранной победителем, в адрес заказчика не поступило. Соответственно, по истечении

указанного срока (17.06.2022) договор был заключен с компанией ООО ИК «АМАКС», признанной победителем в соответствии с протоколом № 58-НФ от 02.06.2022.

Исходя из положений ст. 191, ст. 193 ГК РФ, окончание срока, предоставленного для обжалования результатов закупки Ж3988-2022-ИП-НФ, приходится на 14.06.2022.

Жалоба АО «ТЕКОН-Инжиниринг» подана в антимонопольный орган 15.06.2022, т.е. после истечения срока на обжалование.

В соответствии с существующей практикой рассмотрения судами аналогичных споров - исходя из буквального толкования названной нормы права (ч. 4 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ), указанный 10-дневный срок является пресекательным, и по его истечении антимонопольный орган утрачивает право на рассмотрение жалобы в порядке ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ (например, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2019 № 17АП-10920/2019-АК по делу № А60-143 80/2019, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.01.2020 № Ф06-55642/2019 по делу № А65- 8913/2019).

Поскольку АО «ТЕКОН-Инжиниринг» обратилось в антимонопольный орган по истечении установленного законом десятидневного срока на обжалование, АО «СИБЭКО» считает, что срок для обжалования закупки участником АО «ТЕКОН-Инжиниринг» был пропущен.

Соответственно, жалоба АО «ТЕКОН-Инжиниринг», поданная с нарушением срока, предусмотренного ч. 4 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, не должна рассматриваться.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

05.05.2022 года на официальном интернет сайте <http://zakupki.gov.ru> организатором торгов – АО «СИБЭКО» было опубликовано извещение и закупочная документация о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки элементов трубопроводов ПСВ для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №3988-2022-ИП-НФ) в составе 1 лота (извещение на официальном интернет-сайте <http://zakupki.gov.ru> № 32211366207). Начальная (максимальная) цена договора 8 222 824 (восемь миллионов двести двадцать две тысячи восемьсот двадцать четыре) рубля 61 копейка.

Дата начала срока подачи заявок – 05.05.2022 в 00:00 (МСК+4). Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 18.05.2022 в 16:00 (МСК+4). Дата подведения итогов – 28.06.2022 (МСК+4). Срок предоставления документации – с 05.05.2022 по 18.05.2022.

Согласно протоколу № 58-НФ от 02.06.2022 по вопросу повестки дня заседания закупочной комиссии Новосибирского филиала ООО «Сибирская генерирующая компания», к установленному в извещении № 32211366207 и документации о закупке сроку окончания приема заявок – 12-00 часов московского времени 18.05.2022 г., - поступило 3 (три) заявки. По итогам рассмотрения заявок на соответствие требованию раздела 7 Документации о закупке, закупочная комиссия приняла

следующие решения: 1) отклонить заявку участника № 1 на основании п. 7.7 Документации о конкурентной закупке (Критическое несоответствие предложения техническому заданию - схема электрическая принципиальная и диаграмма работы конечных и путевых выключателей не соответствуют проекту); 2) признать соответствующими заявки № 2 и 3; 3) признать запрос предложений в электронной форме на право заключения договора поставки элементов трубопроводов ПСВ для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №3988-2022-ИП-НФ) состоявшимся; 4) по результатам оценки ценовых предложений заявок ранжировать в следующем порядке (в порядке уменьшения степени выгоды условий): заявка № 2, заявка № 3.

Относительно довода Заявителя о том, что отклонение заявки АО «ТЕКОН-Инжиниринг» за несоблюдение требования, отсутствующего в закупочной документации, является нарушением принципа Информационной открытости закупки, Новосибирским УФАС России было установлено следующее.

Согласно п. 1.1 Технического задания поставляемая продукция по своему качеству должна соответствовать действующим ГОСТам, ТУ, а также техническим характеристикам, указанным в Технических требованиях. Согласно п. 3.1 Технического задания, Заказчик намерен приобрести продукцию в соответствии с Перечнем продукции.

Согласно Техническому заданию Заказчика, ему был необходим «Блок газооборудования АМАКС-БГ8-200-Л» в количестве 2-х единиц. АО «ТЕКОН-Инжиниринг» предложило в поставке «Блок газооборудования автоматический БГА-8 DN200мм, PN1,6МПа (БНРД.494716.08-06)», то есть, предложило аналогичную продукцию.

Согласно п. 4.4. Технической документации, в случае предложения Участником замены/аналога необходимо предоставить техническое описание с указанием технических характеристик на предлагаемую продукцию. При не предоставлении данной документации позиция будет отклонена.

Согласно п.п. 3.5.1.1 Документации о закупке, Участник приводит описание предлагаемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик по Форме 2 Приложения 3 к настоящей Документации (Техническое предложение), руководствуясь инструкцией по заполнению Формы 2 Приложения №3 к настоящей Документации, а также функциональными характеристиками (потребительскими свойствами) Товаров, их количественными и качественными характеристиками, приведенными в Приложении 1 к настоящей Документации (Техническом задании).

В составе заявки АО «ТЕКОН-Инжиниринг» было представлено Техническое предложение на поставку товара с описанием предлагаемого к поставке оборудования и указанием конкретных технических характеристик. Также в составе своей заявки АО «ТЕКОН-Инжиниринг» предоставил Руководство по эксплуатации предлагаемой им продукции.

Как установлено Комиссией Новосибирского УФАС России в Технических требованиях Документации о закупке установлены значения параметров оборудования, которые требовались Заказчику, в том числе, в отношении

параметра «Напряжение питания электрифицированной арматуры, В» - 220.

При этом АО «ТЕКОН-Инжиниринг» в таблице № 1. «Технические, качественные характеристики» Технического предложения на поставку в отношении параметра «Напряжение питания» указано «Напряжение питания, переменный ток, электрифицированной арматуры блока, В частотой, Гц – 220 В, 50 Гц». Аналогичные технические характеристик в отношении данного параметра указаны и в Руководстве по эксплуатации, представленном в составе заявки.

Согласно пояснениям АО «СИБЭКО» указание в Техническом задании в строке параметра «Напряжение питания электрифицированной арматуры» на его измерение в «В» (Вольтах) означает, что Заказчиком установлено требование о возможности работы оборудования только на постоянном токе. При этом продукция, наименование которой указано в Техническом задании и приложениях к нему (далее - Продукция), соответствует требованиям Заказчика в части возможности работы оборудования на постоянном токе, о чем также указано в Руководстве по эксплуатации Продукции (стр. 5 Руководства по эксплуатации). Данное требование обусловлено тем, что оборудование, работающее на переменном токе, требует монтажа источника бесперебойного питания и аккумуляторных батарей, что означает для Заказчика несение дополнительных затрат.

Из вышеизложенного следует, что АО «ТЕКОН-Инжиниринг» в составе своего технического предложения представило аналог, не соответствующий характеристикам, параметрам, указанным Заказчиком в Техническом задании и приложениях к нему.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в Техническом предложении АО «ТЕКОН-Инжиниринг» также указало ряд других параметров, которые отличаются от указанных Заказчиком в Технических требованиях, а именно:

Параметр	Технические требования	Техническое предложение АО «ТЕКОН-Инжиниринг»
Рабочее давление, Мпа, не более	0,15	0,25
Коэффициент гидравлического сопротивления	16	14
Климатическое исполнение	УХЛ 3.1	УХЛ, категория размещения 4

В соответствии с п. 7.7 Документации о закупке, в случае несоблюдения любого из указанных данным пункте условий, заявка участника закупки будет отклонена, в том числе в случае критического несоответствия предложения техническому заданию (объемы поставок, сроки, несоответствие предлагаемых технических решений, технических характеристик техническому заданию) на основании технического заключения.

Таким образом, поскольку Техническое предложение заявки АО «ТЕКОН-Инжиниринг» не соответствовало техническим характеристикам технического

задания Документации о закупке, то заявка АО «ТЕКОН-Инжиниринг» была отклонена правомерно.

Относительно довода Заявителя о том, что победителем была признана компания, чья заявка более чем в два раза превышает стоимость предложения АО «ТЕКОН-Инжиниринг», Новосибирским УФАС России было установлено следующее.

Согласно Протоколу №46-НФ от 29.04.2022 г. об инициации и утверждении документации для проведения запроса, цена договора не являлась критерием выбора победителя.

В соответствии с требованиями Документации о закупке, победитель определяется поэтапно:

Этап № 1 (п.п. 7.7. Документации о закупке): Проверка заявки на соответствие обязательным условиям закупки, раздел 7 Документации о закупке:

	Название закупки:		
Критерий выбора	Участник закупки 1 (название)	Участник закупки 2 (название)	Участник закупки 3 (название)
1	2	3	4
Правомочность лица, подписывающего заявку на участие в процедуре закупки			
Не нахождение в процессе ликвидации, реорганизации, банкротства и иных ограничениях правоспособности			
Достоверность представленных сведений			
Предоставлены разрешительные документы, необходимые для исполнения обязательств			
Отсутствие сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.			
Критическое несоответствие предложения техническому заданию (объемы поставок, сроки, несоответствие предлагаемых технических решений, технических характеристик техническому заданию) на основании технического			

заклучения. В случае выбора победителя с разбивкой Лота на части, позиции, соответствующие требованиям технического задания, могут быть приняты).			
Согласие с условиями проекта договора заказчика			
Условие оплаты: авансирование не предусматривается			
Не предоставление документов в соответствии с требованиями ЗД/Документацией о конкурентной закупке			

На данном этапе отсутствует упоминание о цене, как о критерии оценки заявок участников.

Этап № 2 (раздел 9 Документации о закупке): Метод рейтинговых оценок, рассчитывается для участников, заявки которых допущены к оценке.

Следовательно, Комиссия Новосибирского УФАС России отклоняет данный довод жалобы Заявителя.

Таким образом, в действиях АО «СИБЭКО» не установлено нарушений порядка организации и проведения торгов.

При этом доводы АО «СИБЭКО» о том, что жалоба АО «ТЕКОН-Инжиниринг» должна быть оставлена без рассмотрения в связи с нарушением сроков на обжалование, Комиссией Новосибирского УФАС России отклоняются, поскольку изначально указанная жалоба 10.06.2022 поступила в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве, то есть соблюдением сроков, установленных ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и была перенаправлена в адрес Новосибирского УФАС России для рассмотрения по подведомственности.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «ТЕКОН-Инжиниринг» (вх. № 8704-ЭП/22 от 15.06.2022 г.) на действия организатора торгов АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки элементов трубопроводов ПСВ для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №3988-2022-ИП-НФ) (номер извещения в ЕИС на сайте <https://zakupki.gov.ru/> - 32211366207, Лот № 1) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.