

Резолютивная часть решения оглашена «14» марта 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено «19» марта 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению жалобы ООО «Строительная компания НОРД» (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 3/02-2019 по жалобе ООО «Строительная компания НОРД» (далее – Заявитель) (вх. № 791 от 26.02.2019) на действия организатора торгов индивидуального предпринимателя Старостина Артема Сергеевича (ИНН 710708570677) (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Прогресс» (далее - ФГУП «ПО «Прогресс», Должник) (ИНН 4210000692) № 2844-ОТПП в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии:

— представителя К (по доверенности) после объявления перерыва;

- - представителей Организатора торгов (по доверенности);

— представителя М (по доверенности);

— представителей ООО «ПО «Прогресс»» (по доверенности) после объявления перерыва;

в отсутствие представителей Заявителя, ФГУП ПО «Прогресс», надлежащим образом уведомленных о месте, дате и времени рассмотрения данной жалобы,

#### **УСТАНОВИЛА:**

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ФГУП ПО «Прогресс» (ИНН 4210000692) № 2844-ОТПП (далее – Торги).**

**Рассмотрение жалобы назначено на 6 марта 2019 года в 16 часов 00 минут (по московскому времени).**

В соответствии с частями 11, 12 и 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Тульским УФАС России в адрес Организатора торгов и ООО «ИстКонсалтингГрупп» направлено уведомление о поступлении жалобы с требованием о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по

существо и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

**Поскольку документы и сведения представлены Организатором торгов не в полном объеме, в ходе рассмотрения 06.03.2019 жалобы Заявителя Комиссией установлена необходимость истребования у Организатора торгов дополнительных материалов, в связи с чем, в целях полного и всестороннего рассмотрения данной жалобы на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия решила продлить срок принятия решения по жалобе ООО «Строительная компания НОРД» до 14.03.2019 включительно; рассмотрение жалобы по делу № 3/02-2019 отложить на 14.03.2019 на 16 часов 00 минут (по московскому времени), о чем в адрес лиц, участвующих в рассмотрении указанной жалобы, направлено уведомление № 3/972 от 07.03.2019.**

ООО «Строительная компания НОРД» полагает, что Организатор торгов неправомерно сократил срок предоставления заявок со дня опубликования сообщения о проведении торгов на сайте ЕФРСБ в сети «Интернет».

По мнению Заявителя, Организатор торгов в сообщении № 3444255 от 04.02.2019 указал недостоверные сведения в части наименования банка для внесения задатка, а также в договоре «оказания услуг по организации и проведению торгов по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс», который содержит условие о том, что организатор торгов в случае признания повторных торгов имущества ФГУП «ПО «Прогресс» несостоявшимися, проводит торги посредством публичного предложения в соответствии с условиями настоящего договора, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, Порядком и условиями проведения открытых торгов по продаже имущества Будина Дениса Владимировича, что вводит участников торгов в заблуждение.

**В материалы данного дела Организатором торгов, конкурсным управляющим Должника Антоновым Д.И. представлены возражения на жалобу ООО «Строительная компания НОРД», согласно которым указанные лица считают доводы жалобы Заявителя необоснованными и противоречащими фактическим обстоятельствам дела, ссылаясь на соблюдение Организатором торгов требований нормативных актов, регулирующих рассматриваемые правоотношения. После объявления перерыва представителями Организатора торгов в материалы дела представлены истребованные документы и сведения, а также дополнительные пояснения, в том числе по жалобе Заявителя, где Организатор торгов, ссылаясь на обеспечение им добросовестной конкуренции при проведении торгов, а также на отсутствие в его действиях нарушений антимонопольного законодательства, просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «Строительная компания НОРД».**

Комиссия, изучив материалы дела в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, исходя из конкретных обстоятельств дела, доводов жалобы Заявителя, а также возражений лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 25 января 2017 года по делу № А27-16881/2013 ФГУП «ПО «Прогресс» признано банкротом. Определением суда от 28 февраля 2017 года конкурсным управляющим должником утвержден Антонов Денис Иванович.

Согласно сведениям, размещенным в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), конкурсным управляющим проводятся мероприятия по реализации имущества ФГУП «ПО «Прогресс».

Первые и повторные торги, проведенные в форме открытого аукциона (сообщения в ЕФРСБ от 02.11.2018 года № 3181018, от 17.12.2018 года № 3313214), признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

В газете "Коммерсантъ" N 19 (6499) от 02.02.2019 (объявление № 30010011444, стр. 76), а также на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве - <https://bankrot.fedresurs.ru> (№ 3444255 от 04.02.2019) опубликовано сообщение о проведении торгов по реализации имущества ФГУП «ПО «Прогресс».

Торги проводятся в форме публичного предложения на электронной площадке «Аукцион-Центр» - общество с ограниченной ответственностью «ИстКонсалтингГрупп» (<http://www.aukcioncenter.ru>).

Дата и время начала подачи заявок: 04.02.2019 09:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 27.02.2019 18:00.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о банкротстве данный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован статьями 110, 139 Закона о банкротстве.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам,

в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России" утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения торгов в электронной форме, Приказ № 495).

Собранием кредиторов общества ФГУП «ПО «Прогресс» согласовано предложение конкурсного управляющего о порядке, о сроках и об условиях продажи недвижимого имущества Должника - Федеральное государственное унитарное предприятие «Производственное объединение «Прогресс» (далее – Порядок реализации имущества ФГУП «ПО «Прогресс»). Суд утвердил Порядок реализации имущества ФГУП «ПО «Прогресс».

Из пункта 4.2. указанного порядка следует, что «торги по продаже имущества Должника посредством публичного предложения также проводятся в электронной форме на ЭТП (<http://www.aukcioncenter.ru>) с открытой формой подачи предложения о цене, в соответствии с Регламентом проведения торгов».

Сообщением № 3444255 от 04.02.2019 также предусмотрено проведение торгов в форме публичного предложения, что соответствует требованиям Порядка реализации имущества ФГУП «ПО «Прогресс», который был утвержден судом и незаконным не признан. Законность утверждения Порядка реализации имущества ФГУП «ПО «Прогресс» не является и не может являться предметом рассмотрения в антимонопольном органе.

Довод Заявителя о нарушении Организатором торгов порядка проведения торгов, выразившегося в нарушении срока приема заявок, Комиссия считает необоснованным в связи со следующим.

Как было указано выше согласно сведениям, размещенным в ЕФРСБ, конкурсным управляющим проводятся мероприятия по реализации имущества ФГУП «ПО «Прогресс». Первые и повторные торги, проведенные в форме открытого аукциона, признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок. В настоящее время проводятся торги в форме публичного предложения (сообщение № 3444255 от 04.02.2019).

В этой части необходимо отметить следующее. После того, как не состоялись первоначальные и повторные торги, на стадии публичного предложения (пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве) снижение цены происходит пошагово (поэтапно) до тех пор, пока какое-либо лицо не

выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее. Задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить наиболее лучшие условия за продаваемое имущество, что, в конечном счете, подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры: получение наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами. Поэтому шаг снижения начальной цены, периодичность такого снижения, промежуток времени для подачи заявок и другие условия торгов должны определяться организатором исходя из наибольшего благоприятствования конкуренции для выявления максимально возможной цены соответствующего лота в конкретной ситуации.

Закон о банкротстве в процедуре конкурсного производства не устанавливает 25-дневного срока для представления заявок при продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства в максимально короткие сроки. Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов.

Принимая во внимания обязанность Организатора торгов осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника, Комиссия приходит к выводу о законности соответствующих действий Организатора торгов и о несостоятельности доводов жалобы Заявителя в данной части.

Доводы ООО «Строительная компания НОРД» о наличии недостоверных сведений в сообщении № 3444255 от 04.02.2019, а также в договоре «оказания услуг по организации и проведению торгов по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» Комиссия считает необоснованными в связи со следующим.

Согласно сообщению № 3444255 от 04.02.2019 сумма задатка в установленном размере должна быть зачислена на расчетный счет организатора торгов ИП (ИНН 710708570677 , ОГРНИП 316715400056153, р/с 40802810800310000311 в АКБ «Российский капитал» (ПАО), к/с 30101810345250000266, БИК 044525266, назначение платежа: «Задаток за участие в торгах по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» по лоту №\_\_\_\_ код торгов №\_\_\_\_\_») в срок не позднее даты и времени составления протокола об определении участника торгов на интервале.

Из материалов рассматриваемого дела установлено, что наименование банка АКБ «Российский капитал» (ПАО) не соответствует фактическому – АО «Банк Дом. РФ». Однако иные реквизиты, указанные в данном сообщении, в том числе ИНН, ОГРНИП, БИК, номер расчетного счета, достоверны.

Договор «оказания услуг по организации и проведению торгов по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» содержит условие о том, что организатор торгов в случае признания повторных торгов имущества ФГУП «ПО «Прогресс» несостоявшимися, проводит торги посредством публичного предложения в соответствии с условиями настоящего договора, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, Порядком и условиями проведения открытых торгов по продаже имущества Будина Дениса Владимировича

Представители Организатора торгов пояснили, что указание данных сведений является технической ошибкой, не повлекло нарушения интересов заинтересованных лиц. Указанные верные числовые реквизиты, необходимые для зачисления задатка, позволили покупателям беспрепятственно перечислять денежные средства.

Таким образом, наличие недостоверных сведений в сообщении № 3444255 от 04.02.2019, а также в договоре «оказания услуг по организации и проведению торгов по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» не лишает потенциальных покупателей возможности принять участие в торгах, не препятствует реализации цели выставления имущества на публичную продажу.

Исходя из того, что допущенное нарушение являлось незначительным и не оказало влияния на представление заявок и перечисление задатка для участия в Торгах, Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований Заявителя, ссылавшегося только на формальные нарушения, не представившего доказательства намерения перечисления задатка для участия в Торгах и отсутствия возможности принять участие в торгах, в связи с наличием некорректных сведений в информации о Торгах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности соответствующего довода Заявителя.

Вместе с тем Комиссия считает необходимым отметить, что при рассмотрении дела № 3/03-2019 по жалобе Малахова Е.В. Тульским УФАС России была дана оценка аналогичным доводам.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания НОРД» (вх. № 791 от 26.02.2019) на действия организатора торгов индивидуального предпринимателя Старостина Артема Сергеевича (ИНН 710708570677) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Прогресс» № 2844-ОТПП необоснованной.

3. Снять ограничения о приостановлении проведения торгов посредством публичного предложения по продаже имущества федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Прогресс» № 2844-ОТПП.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.