

РЕШЕНИЕ № 12-10-47/2017

мая 2017 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Костромского УФАС России, Комиссия по рассмотрению жалобы, Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Ревельцев О.В., заместитель руководителя управления;

Заместитель председателя Комиссии: Белов Д.Ю., начальник отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

Член Комиссии: Степина А.К., старший государственный инспектор отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы,

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии: <...>, рассмотрев жалобу ООО НПФ «Костромская медтехника» на положения документации об аукционе в электронной форме на право заключения контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких у новорожденных для нужд ОГБУЗ «Костромская областная детская больница» (извещение № 0841200000717000408), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федерального закона N 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 03.04.2017 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении закупок <http://www.zakupki.gov.ru> Уполномоченным учреждением размещено извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких у новорожденных для нужд ОГБУЗ «Костромская областная детская больница» (извещение № 0841200000717000408) (с внесенными 10.04.2017 и 13.04.2017 г. изменениями) (далее – Документация об аукционе).

28.04.2017 г. в адрес Костромского УФАС России от участника закупки - ООО НПФ «Костромская медтехника» (далее – Заявитель) поступила жалоба по вышеуказанной закупке.

Заявитель в своей жалобе обжалует действия Заказчика, который, по его мнению, утвердил Документацию об электронном аукционе с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Заявитель в своей жалобе приводит следующие доводы:

" Указание на обжалуемые действия:

Обжалуются действия Заказчика. Заказчик в нарушение части 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установил требования к товарам, информации, работам, услугам которые

влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Доводы жалобы:

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 44-ФЗ «Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии».

Документация об аукционе содержит Обоснование неприменения стандартных показателей при описании объекта закупки.

«В соответствии с п.2 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 29.06.2015 № 162-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О стандартизации в Российской Федерации» стандартные показатели при описании объекта закупки не применяются, в связи с отсутствием на данный товар технических регламентов, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, связанных с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика».

При этом в РФ утвержден и действует ГОСТ Р 55954-2014 «Изделия медицинские электрические. Аппараты ИВЛ. Технические требования для государственных закупок», которым регламентированы технические требования для государственных закупок указанного медицинского оборудования. Заказчик при формировании документации не применил стандартные показатели при описании объекта закупки.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 части 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных

моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ) контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Запрещается совершение заказчиками любых действий, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Раздел 2 Описание объекта закупки документации об аукционе Заказчиком установлены Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам.

Указанным характеристикам в совокупности соответствует исключительно один товар: Аппарат искусственной вентиляции легких для новорожденных, производства "Ф. Штефан ГмБХ Медичинтехник", Германия. Сравнительная таблица характеристик оборудования различных производителей прилагается.

При этом, на рынке указанных товаров представлен широкий перечень функционально аналогичного медицинского оборудования, зарегистрированного в установленном порядке, таких как: SLE5000, производства УОМЗ, Россия, DragerVN500, производства «Дрегер Медикал ГмБХ», Германия, Аппарат искусственной вентиляции легких для новорожденных экспертного класса модели Leonі plus, Heinen + Lowenstain (Германия). Таким образом, потенциальные участники аукциона лишены возможности предложения в рамках закупки функционально аналогичного медицинского оборудования отличного от оборудования производства "Ф. Штефан ГмБХ Медичинтехник", Германия.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

Как следует из положений ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В адрес Заказчика направлялся запрос о разъяснении положений Аукционной документации, в части установления требования о наличии регистрационного удостоверения Минздрава России и сертификата Госстандарта России.

В ответ на данный запрос Заказчик опубликовал выдержки из 323 -ФЗ от 21.11.2011 года. Таким образом, вышеуказанные разъяснения положений Аукционной документации не являются разъяснениями по существу, что нарушает ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Полагаем, что документация об аукционе разработана с нарушением требований пункта 1,2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В ходе заседания Комиссии Костромского УФАС России представители Заказчика с доводами жалобы не согласились. До заседания Комиссии ОГБУЗ «Костромская областная детская больница» представило письменные возражения на доводы жалобы общего содержания с приложением запросов в ООО «Тримм Медицина» и в ООО «Кореан Медикал» и ответы на них.

1. Относительно довода жалобы о неиспользовании Заказчиком требований, показателей, терминологии ГОСТ Р 55954-2014 при составлении Технического задания Документации об аукционе, Комиссия Костромского УФАС России приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, том числе, следующими правилами:

- использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Как следует из Таблицы «Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам» Раздела 2 «Описание объекта закупки» Документации об аукционе характеристики товара по некоторым позициям,

например, 2.14., 3.1, 3.4, 3.7, 4.4 не соответствуют характеристикам данного товара, установленным ГОСТ Р 55954-2014 «Изделия медицинские электрические. Аппараты ИВЛ. Технические требования для государственных закупок», например:

- по позиции 3.1 Технического задания – «Электропитание. Переменный ток – диапазон от 100 до 240 В»; в ГОСТе – п. 4.1 «Аппараты ИВЛ должны работать от питающей сети переменного тока с номинальным напряжением (220+/-22) и частотой (50+/-0,5) Гц»;

- по позиции 3.4 Технического задания «Время работы от аккумуляторной батареи, не менее, мин. – 60»; в ГОСТе – «Аппараты должны иметь возможность работы в автономном режиме и в режиме интеграции с информационной сетью реанимационного отделения» и т.д.

При этом Комиссия Костромского УФАС России отмечает, что обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии, в Документации об аукционе отсутствует. В ходе заседания по рассмотрению жалобы представителями Заказчика также не представлены документы и материалы в обоснование установленных в Документации об аукционе параметров и значений характеристик требуемого товара.

2. Относительно довода ООО НПФ «Костромская медтехника» о том, что указанным Заказчиком в Документации об аукционе характеристикам в совокупности соответствует исключительно только один аппарат ИВЛ производства «Ф. Штефан ГмБХ Медичинтехник» Комиссия отмечает, что Заявитель не представил доказательств невозможности поставки запрашиваемого товара по данной закупке.

Как следует из письменных возражений ОГБУЗ «Костромская областная детская больница» и пояснений представителей Заказчика в ходе заседания Комиссии по рассмотрению жалобы доводы Заявителя о том, что указание в требованиях документации об аукционе соответствующих характеристик якобы устраняет конкуренцию, не имеет под собой каких-либо оснований. В подтверждение данного вывода Заказчик провел мониторинг рынка и выяснил, что вопреки доводам заявителя жалобы, на данные торги согласно Техническому заданию к поставке может быть предложено несколько моделей аппаратов искусственной вентиляции легких». В подтверждение данного факта к письменным возражениям приложены, а также в ходе заседания Комиссии представлены следующие материалы и пояснения:

1) Письмо официального представителя MEK ISC на территории РФ ООО "Корейан Медикал" о том, что любой участник рынка может принять участие в данных торгах выйдя с предложением к поставке на аппарат MV 2000 производства MEK ISC. Как видно из письма ООО "Корейан Медикал" «эксклюзива» или «закрытости продажи» данного медицинского изделия на территории РФ ни производителем, ни действующим Законодательством РФ не установлено.

2) Письмо официального представителя производителя Ф. Штефан ГмБХ Германия, на территории РФ - ООО «Тримм Медицина», о том, что любой участник рынка может принять участие в данных торгах выйдя с предложением к поставке на аппарат производства компании Штефан ГмБХ. Как видно из письма ООО «Тримм

Медицина» «эксклюзива» или «закрытости продажи» данного медицинского изделия на территории РФ ни производителем, ни действующим Законодательством РФ не установлено».

Таким образом, рассмотрев соответствующие материалы и документы, выслушав представителей сторон, Комиссия Костромского УФАС считает довод Заявителя о лишении возможности предложения в рамках данной закупки потенциальными участниками функционально аналогичного медицинского оборудования отличного от оборудования производства «Ф. Штефан ГмБХ Германия» несостоятельным.

3. Довод Заявителя о неправомерном установлении Заказчиком в пункте 1 после Таблицы «Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам» Раздела 2 «Описание объекта закупки» Документации об аукционе требования: «Наличие регистрационного удостоверения Минздрава России и сертификата Госстандарта России» Комиссия Костромского УФАС считает состоятельным в силу того, что в настоящее время в России имеется служба Росстандарта, а не «Госстандарта».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, следующую информацию:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, следующие документы и информацию:

- копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 12 апреля 2010 г. N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств" лекарственные препараты вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, если они зарегистрированы соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. При этом регистрационное удостоверение лекарственного препарата - документ, подтверждающий факт государственной регистрации лекарственного препарата.

Однако поскольку при осуществлении данной закупки Заказчиком в пункте 5 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе» Раздела 1

«Информационная карта аукциона» Документации об аукционе не установлено требование о представлении участником закупки во второй части заявки на участие в аукционе копии регистрационного удостоверения, Комиссия считает, что права Заявителя в данном случае не нарушены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО НПФ «Костромская медтехника» частично обоснованной.

Признать факт нарушения заказчиком – ОГБУЗ «Костромская областная детская больница» пункта 1 и пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Выдать заказчику - ОГБУЗ «Костромская областная детская больница» обязательное для выполнения предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.В. Ревельцев

Заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Белов

Член Комиссии

А.К. Степина