

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/13-160

27 мая 2013 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

в отсутствие представителя ООО «Современные Технологии», надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы. ООО «Современные Технологии» представлено ходатайство №1/05 от 27.05.2013г о рассмотрении жалобы без участия представителя общества;

в отсутствие представителя Заказчика- Комитета по управлению муниципальным имуществом Ковдорского района надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы, представлено ходатайство №19-08/399 от 27.05.2013г о рассмотрении жалобы без участия представителя заказчика.

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Современные Технологии» (далее по тексту — ООО «Современные Технологии», Заявитель) на действия (бездействие) заказчика - Комитета по управлению муниципальным имуществом Ковдорского района (далее по тексту — Заказчик), при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на «Выполнение работ по объекту: «Обустройство водозаборных сооружений на подземном источнике в г.Ковдоре. Водовод сырой воды», (далее — Открытый аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 21 мая 2013 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Современные Технологии» на действия (бездействие) заказчика - Комитет по управлению муниципальным имуществом Ковдорского района.

Заявитель в поданной жалобе указывает на то, что дважды направлял муниципальному заказчику запросы с просьбой опубликовать на электронной

площадке всю проектную документацию для ознакомления. Однако муниципальный заказчик выложил проектную документацию не в полном объеме. Считает, что действия муниципального заказчика по сокрытию и не желанию представить проектную документацию в полном объеме и в общем доступе не правомерны.

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы Заявителя, изучив и, проанализировав аукционную документацию размещенную на сайте www.zakupki.gov.ru, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что 29.05.2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении Открытого аукциона (реестровый номер заказа: 0349300007513000002).

Аукцион в электронной форме проводится на электронной площадке:
<http://www.sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта: 116 619 000,00 руб.

Заказчик: Комитет по управлению муниципальным имуществом Ковдорского района.

Предмет контракта: выполнение работ по объекту: «Обустройство водозаборных сооружений на подземном источнике в г. Ковдоре. Водовод сырой воды.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Обустройство водозаборных сооружений на подземном источнике в г. Ковдоре. Водовод сырой воды» утверждена Председателем КУМИ Ковдорского района <М...> 27 мая 2013 года.

Согласно [части 3 статьи 41.7](#) Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом в соответствии с [частью 4 статьи 41.7](#) Закона о размещении заказов в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

В процессе обозрения документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Обустройство водозаборных сооружений на подземном источнике в г. Ковдоре. Водовод сырой воды», размещённой на сайте www.zakupki.gov.ru, Комиссия Мурманского УФАС установила следующее:

Заявителем 14.05.2013г. и 17.05.2013г. направлены запросы с просьбой о размещении проектной документации по указанному аукциону в полном объёме.

Заказчик в сроки, предусмотренные [частью 4 статьи 41.7](#) Закона о размещении заказов, 15.05.2013г. и 20.05.2013г. разместил на официальном сайте ответы на указанные запросы заявителя. Размещены пояснительные записки на 1 этап строительства водовода сырой воды – в соответствии с Техническим заданием и объемом финансирования, в котором указаны все объемы строительно-монтажных работ по пусковому комплексу 1 этапа. Размещён, стройгенплан 1 этапа водовода сырой воды, а также проектная документация по 1-му вводному этапу водовода, необходимая для принятия решения об участии в аукционе.

Таким образом, довод заявителя об уклонении заказчика от размещения на электронной площадке проектной документации в полном объёме признан несостоятельным.

Доказательств, свидетельствующих об ограничении ООО "Современные Технологии" в праве на ознакомление с проектно сметной документацией Заказчика, в материалах дела не имеется.

Учитывая изложенное, Комиссия Мурманского УФАС не усмотрела обстоятельств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком порядка проведения аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на «Выполнение работ по объекту: «Обустройство водозаборных сооружений на подземном источнике в г.Ковдоре. Водовод сырой воды».

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Современные Технологии» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 27 мая 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 мая 2013 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.