

Дело № 285ФЗ-16

Заказчик:

ФГАОУ ВПО «Северный
(Арктический) федеральный
университет имени М.В.
Ломоносова»

163002, г. Архангельск,
наб.Северной Двины, 17

E-mail: tender@narfu.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

127006, Москва, ул.
Долгоруковская, д. 38, стр. 1

E-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «Стройиндустрия»

г. Москва, пер. Митинский, 3-й, д. 3,
этаж 1, ком. 119

E-mail: stroyindustry2006@mail.ru

РЕШЕНИЕ

01 августа 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Косцова О.В. (Доверенность от 27.07.2016 № 01-1466).

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

25 июля 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Стройиндустрия» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ на объекте «Общежитие с кафе «САФУ имени М.В. Ломоносова» (извещение № 0724100000216000003).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

08.07.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в

сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0724100000216000003 о проведении электронного аукциона (далее – извещение) и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ на объекте «Общежитие с кафе «САФУ имени М.В. Ломоносова» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 85 800 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

В жалобе Заявитель указывает на то, что в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» Заказчиком в документации об аукционе не установлены требования к участникам закупки, предусмотренные [ПОСТАНОВЛЕНИЕМ](#) Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1457.

В соответствии с [частью 3 статьи 64](#) ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1 статьи 64](#) ФЗ «О контрактной системе» информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 \(при наличии таких требований\) статьи 31](#) ФЗ «О контрактной системе».

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 31](#) ФЗ «О контрактной системе» при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» (далее - Постановление № 1457) утвержден [перечень](#) отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 года (далее - Перечень).

Согласно [пункту 5](#) Перечня, к таким работам, услугам относится, в том числе, выполнение работ и оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Изучив документацию об аукционе Комиссия Архангельского УФАС России установила, что в требованиях к участникам закупки в документации об аукционе не установлено ограничение возможности участия в закупке, предусмотренное [ПОСТАНОВЛЕНИЕМ](#) Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1457.

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России пришла к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком [пункта 1 части 1](#)

[статьи 31](#) ФЗ «О контрактной системе» в части утверждения документации об аукционе, не содержащей положений о соответствии участников закупки требованиям, установленным в соответствии с Постановлением № 1457.

Вместе с тем, в соответствии с [пунктом 7 части 5 статьи 63](#) ФЗ «О контрактной системе» в извещении о проведении электронного аукциона указываются, в том числе, условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

На заседании Комиссии Архангельского УФАС России установлено, что извещение не содержит ограничение допуска к участию в закупке организациям, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в извещении ограничение допуска к участию в закупке организациям, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики нарушают [пункт 7 части 5 статьи 63](#) ФЗ «О контрактной системе».

Вместе с тем, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу, что выявленные нарушения ФЗ «О контрактной системе», не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку организация единственного участника аукциона не находится под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройиндустрия» обоснованной.
2. Признать Заказчика - ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» нарушившим [пункт 1 части 1 статьи 31](#) ФЗ «О контрактной системе», [пункт 7 части 5 статьи 63](#) ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, в связи с тем выявленное нарушение не повлияло на итоги осуществления закупки.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Е.С. Шарыгина