

## РЕШЕНИЕ

«05» сентября 2012 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «30» августа 2012 года

Полный текст решения изготовлен «05» сентября 2012 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе /..../

в присутствии гр-на /..../, председателя СНТ «Заря» /..../, представителя СНТ «Заря» /..../ (доверенность №4 от 01.05.2012г.),

рассмотрев дело № 04-17к/2012 по признакам нарушения СНТ «Заря» (249160, РФ, Калужская область, Жуковский район, МО «Сельское поселение Истье», ИНН 4007006545) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Калужского УФАС России из ФАС России поступило заявление от гр-на /..../ (Далее – Заявитель) о неправомерных действиях СНТ «Заря», выразившихся в незаконном отключении домовладения, принадлежащего Заявителю, от электроснабжения.

В ходе проведенной проверки было установлено, что гр-н /..../, являясь членом СНТ «Заря», как собственник домовладения, расположенного на земельном участке №/.../ в деревне Ореховка, СМП «Истье», Жуковского района, Калужской области, осуществляет потребление электроэнергии от электросетевого хозяйства, принадлежащего данному товариществу.

В ноябре 2011г. на основании Распоряжения Ростехнадзора от 07.11.2011 № 1670-рп была проведена проверка электросетевого хозяйства СНТ «Заря» на соответствие требованиям эксплуатации электроустановок. В ходе проведенной проверки были выявлены существенные недостатки, ввиду чего на основании Протокола №269-19/10-ЭП-К «О временном запрете деятельности» от 10.11.2011г. и Постановления Жуковского районного суда Калужской области от 22.11.2011г. СНТ «Заря» было полностью отключено от электроснабжения, в том числе и домовладение, принадлежащее гр-ну /..../

По результатам общего собрания членов СНТ «Заря» было принято решение по сбору денежных средств на ремонт схемы электроснабжения товарищества и устранение недостатков, выявленных Ростехнадзором в ходе проверки.

В марте 2012г. Ростехнадзором была проведена повторная проверка, по результатам которой было выдано повторное предписание № 22-19/10-ЭП-К об устранении нарушений от 21.03.2012, при этом электроснабжение СНТ «Заря» было частично восстановлено, в том числе по улице, на которой находится домовладение, принадлежащее гр-ну /..../

Однако, электроснабжение домовладения, принадлежащего гр-ну /..../, восстановлено не было ввиду того, что данный гражданин, являясь членом СНТ «Заря», не оплатил целевые взносы, установленные решением Общего собрания СНТ «Заря» для выполнения ремонтно-восстановительных работ.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Проанализировав вышеизложенные факты, Калужское УФАС России признало их достаточными для возбуждения дела № 04-17к/2012 по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Исходя из материалов проведенной проверки, следует, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств домовладения, принадлежащего гр-ну /..../, осуществлено к электрическим сетям, принадлежащим СНТ «Заря».

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике») технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер.

Таким образом, энергоснабжение домовладения, принадлежащего Заявителю, возможно только через энергосетевое хозяйство, принадлежащее СНТ «Заря».

В связи с этим СНТ «Заря» не испытывает конкурентного давления на рынке услуг по передаче (перетоку) электрической энергии в географических границах, определенных точками подключения энергопринимающих устройств гр-на /..../.

Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» оказание услуг по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

Таким образом, СНТ «Заря» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче (перетоку) электрической энергии в границах протяженности принадлежащих ему электрических сетей.

Садовое некоммерческое товарищество «Заря», согласно Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 13.07.2007. № 52-12/1024000628244, зарегистрировано в качестве юридического лица под основным государственным регистрационным номером № /.../.

В соответствии с Соглашением о технологическом взаимодействии № 6036 от 17.11.2009г., заключенным между СНТ «Заря» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Калугаэнерго», стороны удостоверили факт технологического присоединения электросетевого хозяйства, принадлежащего СНТ «Заря», к электрическим сетям сетевой организации.

СНТ «Заря» с момента заключения договора №4632 поставки электрической энергии от 01.11.2004г. с ОАО «Калужская сбытовая компания» является потребителем электрической энергии.

Таким образом, электроснабжение энергопринимающих устройств домовладения, принадлежащего гр-ну /.../, осуществлялось через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие СНТ «Заря».

В рамках рассмотрения дела представителями СНТ «Заря» было заявлено, что электроснабжение домовладения, принадлежащего гр-ну /.../, не было восстановлено по причине его неготовности к присоединению, а также неоплаты данным лицом целевых взносов, предназначенных для ремонта электросетевого хозяйства товарищества, что является неисполнением гр-ном /.../ обязанностей, определенных положениями Федерального закона от 15.04.1998г. №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Комиссия Калужского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, основываясь на тех доказательствах, которые были исследованы в заседании, приходит к следующему.

До приостановления Жуковским районным судом Калужской области деятельности СНТ «Заря» на принадлежащей ему КТП (Постановление от 17.11.2011г.) Ответчик осуществлял передачу электрической энергии для гр-на /.../ для дальнейшего ее потребления Заявителем. При этом каких-либо замечаний к энергопринимающим устройствам данного потребителя у СНТ «Заря» не возникало.

Кроме того, в соответствии с Актом №09-19/10-ЭП-К от 10.11.2011г. в ходе проверки соблюдения СНТ «Заря» требований нормативно-правовых актов РФ в области электроэнергетики по обеспечению безопасной эксплуатации электрохозяйства сотрудниками Приокского Управления Ростехнадзора неисправность электрооборудования, через которое осуществлялось энергоснабжение участка №130, принадлежащего гр-ну /.../, не установлено.

В ходе рассмотрения дела Комиссия также установила, что у Заявителя имеется необходимое оборудование для потребления электроэнергии.

Комиссия пришла к выводу о том, что отказ в восстановлении энергоснабжения дома, принадлежащего гр-ну /.../, в связи с неоплатой последним целевых

взносов, направленных на переоборудование электросетевого хозяйства товарищества, является незаконным по следующим основаниям.

Так, частью 4 статьи 16 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» предусмотрено, что в уставе садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в обязательном порядке указывается порядок внесения вступительных, членских, целевых, паевых и дополнительных взносов и ответственность членов такого объединения за нарушение обязательств по внесению указанных взносов.

Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442 не предусматривают введение ограничения режима потребления электрической энергии по основаниям, применённым СНТ «Заря».

В соответствии с пунктом 4 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты.

Аналогичное положение установлено и в пункте 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861, согласно которому собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что действия СНТ «Заря», выразившиеся в незаконном воспрепятствовании в энергоснабжении домовладения, принадлежащего Заявителю, не соответствуют требованиям действующего законодательства.

Исходя из вышеизложенного, СНТ «Заря» путем незаконного препятствия в энергоснабжении домовладения, принадлежащего Заявителю, нарушило требования антимонопольного законодательства и законодательства об электроэнергетике, тем самым злоупотребило своим доминирующим положением.

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия СНТ «Заря», выразившиеся в незаконном прекращении энергоснабжения домовладения, принадлежащего гр-ну /.../, повлекшие ущемление его интересов, нарушающими часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать в отношении СНТ «Заря» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## ПРЕДПИСАНИЕ

О прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«05» сентября 2012 г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /...../

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») и на основании решения по делу № 04-17к/2012 о нарушении СНТ «Заря» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. СНТ «Заря» прекратить нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», путем восстановления энергоснабжения домовладения, принадлежащего гр-ну / .../

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить **в срок до «05» октября 2012 года.**

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.