

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строительная геодезия» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа — Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание комплекса юридических услуг по приведению в соответствие действующему законодательству правоустанавливающей, правоудостоверяющей, кадастровой и иной документации на земельные участки, занимаемые объектами культурного наследия регионального значения Воронежской области (реестровый номер торгов - 0131200001011003060).

(дело № 47-з)

21.02.2012 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

государственного заказчика - Департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области <...>, членов конкурсной комиссии <...>, <...>;

уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области <...>, <...>,

в отсутствие должным образом уведомленного заявителя ООО «Строительная геодезия»,

рассмотрев жалобу ООО «Строительная геодезия» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа — Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание комплекса юридических услуг по приведению в соответствие действующему законодательству правоустанавливающей, правоудостоверяющей, кадастровой и иной документации на земельные участки, занимаемые объектами культурного наследия регионального значения Воронежской области (реестровый номер торгов - 0131200001011003060) (далее - конкурс), **установила:**

14.02.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (Воронежское УФАС России) поступила жалоба ООО «Строительная геодезия» (далее - заявитель) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа — Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области (далее – уполномоченный орган) при проведении конкурса для нужд Департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области (далее - заказчик).

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы ненадлежащей оценкой заявки ООО «Строительная геодезия» на участие в конкурсе по критерию «цена контракта», а именно: вместо 35 баллов присвоено 13,24 балла.

Представители заказчика, уполномоченного органа, члены конкурсной комиссии считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия конкурсной комиссии соответствующими требованиям законодательства.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

12.12.2011 года уполномоченным органом на официальном сайте

www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении конкурса и конкурсная документация.

Согласно протоколу № 0131200001011003060-3 от 08.02.2012 года оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе заявке ООО «Строительная геодезия» по критерию «цена контракта» присвоено 13,24 балла.

В соответствии с ч.ч.1,2 ст. 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса... Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Частью 4 ст. 28 Закона о размещении заказов установлено, что для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта ... и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с ч.7 ст. 28 Закона о размещении заказов порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 №722 утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее - Правила).

Пунктом 2 Правил установлено, что оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

- а) цена контракта;
- б) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- в) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;
- г) расходы на эксплуатацию товара;
- д) расходы на техническое обслуживание товара;
- е) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- ж) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- з) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100 (п. 4 Правил).

Оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок, одним из которых является критерий "цена контракта", значимость которого не может быть менее 35 процентов (п. 6 Правил).

В соответствии с пунктами 15-17 Правил для определения рейтинга заявки по критерию "цена контракта" в конкурсной документации устанавливается начальная (максимальная) цена контракта.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена контракта" определяется по формуле: $R_{ai} = (A_{max} - A_i) / A_{max} * 100$

где:

R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному критерию;

A_{max} - начальная (максимальная) цена контракта, установленная в конкурсной документации;

A_i - предложение i -го участника конкурса по цене контракта.

Для расчета итогового рейтинга по данному критерию, рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена контракта» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Аналогичные правила оценки заявок установлены заказчиком в конкурсной документации.

В соответствии с требованиями конкурсной документации начальная (максимальная) цена контракта составляет 5630352,71 руб. Значимость критерия «цена контракта» - 35%.

Ознакомившись с заявкой ООО «Строительная геодезия» Комиссией установлено, что заявителем предложена цена контракта - 3500000 руб.

Таким образом, рейтинг заявки по критерию "цена контракта" равен:

$(5630352,71 - 3500000) / 5630352,71 * 100 = 37,83$

Соответственно, итоговый рейтинг составляет - 13,24 баллов (37,83 x 35 %).

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях конкурсной комиссии в части оценки заявки ООО «Строительная геодезия» по критерию «цена контракта».

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия, **решила:**

жалобу ООО «Строительная геодезия» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа — Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание комплекса юридических услуг по приведению в соответствие действующему законодательству правоустанавливающей, правоудостоверяющей, кадастровой и иной документации на земельные участки, занимаемые объектами культурного наследия регионального значения Воронежской области (реестровый номер торгов - 0131200001011003060) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 21.02.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 27.02.2012г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии