

**Дело № 209мз-16**

Заказчик (котиловочная комиссия):

Администрация муниципального образования "Уемское"

163502, Архангельская обл,  
Приморский р-н, Уемский п,  
Заводская, 7,

E-mail: pryima@atnet.ru

Заявитель:

ООО "РемСервисСтрой"

163059, г. Архангельск, ул.  
Партизанская, д. 51

E-mail: rss-11@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

28 июня 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,  
Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

Заявителя: Замятина Д.В. (доверенность от 17.06.2016 № б/н);

Заказчика: Акимова В.С. (доверенность от 27.06.2016 № б/н), Дюковой А.А. (доверенность от 27.06.2016 № б/н);

**УСТАНОВИЛА:**

21 июня 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "РемСервисСтрой" (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком - администрацией муниципального образования "Уемское" (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку ограждения для футбольного поля размером 20х40 м. во дворе дома № 66 по ул. Большесельская в пос. Уемский Приморского района Архангельской области (извещение № 0124300018116000007).

**Содержание жалобы:**

Заявитель в жалобе указал, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 14.06.2016 был размещен в единой информационной системе 14.06.2016 в нарушение части 8 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе»; в протоколе неверно отражено дата и время подачи заявки ООО "РемСервисСтрой" (вместо 09 час. 50 мин. указано 10 час. 05 мин.).

Кроме того, Заявитель обжалует действия котировочной комиссии в связи с отклонением заявки ООО "РемСервисСтрой".

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 28.06.2016 № 888.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

31.05.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300018116000007 о проведении запроса котировок с приложениями на

право заключения муниципального контракта на поставку ограждения для футбольного поля размером 20x40 м. во дворе дома № 66 по ул. Большесельская в пос. Уемский Приморского района Архангельской области (далее – запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 470 000 рублей.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя согласился с правомерными действиями Заказчика в части размещения в единой информационной системе 14.06.2016 протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, а также с датой и временем подачи (регистрации) заявки ООО "РемСервисСтрой" - 10 час. 05 мин. (согласно журналу регистрации).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 14.06.2016 (далее – Протокол) было подано 3 заявки, из них заявка Заявителя была отклонена с обоснованием причины отклонения – «Заявка не соответствует требованиям описания объекта закупки. Согласно разделу 2 Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок столб ограждения должен иметь заглушку с верхнего торца. В разделе 5 "Наименование и характеристики поставляемого товара" заявки на участие в запросе котировок заглушки отсутствуют».

Пунктом 2 Технического задания Приложения №1 к извещению о проведении запроса котировок установлено следующее: «Столб ограждения – не менее 48 шт. ... Столб должен иметь заглушку с верхнего торца и антикоррозийную защиту ...».

Как установлено материалами дела, в котировочной заявке Заявителем указано следующее: «... Столб ограждения – 48 шт – с полимерным покрытием ...».

В соответствии с частью 7 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) указанного Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В заседании Комиссии представители Заказчика сообщили, что заявка Заявителя была отклонена по причине отсутствия в заявке характеристик поставляемого товара, в частности – заглушек; отсутствие заглушек на верхних торцах столбов может привести к попаданию в их полости осадков и посторонних предметов, что приведет к ускоренной коррозии материала столбов, а при замерзании воды – к разрушению столбов.

Исходя из изложенного, заявка Заявителя не соответствует требованиям Технического задания (извещения).

**Таким образом, котировочная комиссия правомерно отклонила заявку Заявителя.**

В соответствии с частью 8 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе» результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

Из материалов дела следует, что котировочная комиссия указала в Протоколе следующее: «Заявка не соответствует требованиям описания объекта закупки. Согласно разделу 2 Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок столб ограждения должен иметь заглушку с верхнего торца. В разделе 5 "Наименование и характеристики поставляемого товара" заявки на участие в запросе котировок заглушки отсутствуют».

Комиссия Архангельского УФАС России установила, что в Протоколе отсутствует ссылка на положения ФЗ «О контрактной системе», как того требует часть 8 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, котировочную комиссию нарушила часть 8 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе».**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "РемСервисСтрой" обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию нарушившей часть 8 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, так как указанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

**Н.В. Вознесенская**