

06 ноября 2015 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителей Государственного учреждения Территориальный фонд обязательного медицинского страхования граждан Иркутской области (далее – Заказчик) – <...>, <...>, <...>; представителя Общества с ограниченной ответственностью Мультимедийная компания «ИркСити» (далее – Общество, Заявитель) – <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации об электронном аукционе на оказание услуг связи по организации и предоставлению в пользование каналов сети передачи данных, извещение № 0234200000115000076 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

#### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 30 октября 2015 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Заявитель считает, что установление Заказчиком таких требований к услугам, как сертификация сети в Системе сертификации средств защиты информации по требованиям безопасности информации № РОСС RU.0001.01БИ00 ФСТЭК России, а также использование кабельной канализации нарушает пункт 1 части 1 и часть 3 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям, по мнению Заказчика, указанные требования не противоречат нормам Федерального закона № 44-ФЗ и установлены в соответствии с потребностями Заказчика. Кроме этого, в документацию об электронном аукционе были внесены изменения, которыми требования о сертификации сети были исключены.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 23 октября 2015 года на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликованы извещение о проведении электронного аукциона № 0234200000115000076, а также Документация об электронном аукционе на оказание услуг связи по организации и предоставлению в пользование каналов сети передачи данных (приложение № 2 к приказу ГУ ТФОМС граждан Иркутской области от 23 октября 2015 года № 224а).

30 октября 2015 года на вышеуказанных сайтах опубликованы Изменения извещения о проведении электронного аукциона № ИИ1, а также Документация об электронном аукционе на оказание услуг связи по организации и предоставлению в пользование каналов сети передачи данных (приложение № 2 к приказу ГУ ТФОМС граждан Иркутской области от 23 октября 2015 года № 224а, в ред. приказа от 30 октября 2015 года № 228а) (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 041 109 руб. 78 коп.

Комиссия, исследовав доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

В Документации об электронном аукционе на оказание услуг связи по организации и предоставлению в пользование каналов сети передачи данных (приложение № 2 к приказу ГУ ТФОМС граждан Иркутской области от 23 октября 2015 года № 224а), опубликованной Заказчиком 23 октября 2015 года, в качестве одного из требований к сети установлено следующее: «Сеть Исполнителя должна быть сертифицирована в Системе сертификации средств защиты информации по требованиям безопасности информации № РОСС RU.0001.01БИ00 ФСТЭК России на соответствие требованиям руководящего документа «Безопасность информационных технологий. Критерии оценки безопасности информационных технологий» для использования при создании автоматизированных систем до класса защищенности 1Г включительно».

В Документации об электронном аукционе, опубликованной 30 октября 2015 года, такое требование отсутствует.

Таким образом, Заказчиком исключено одно из оспариваемых Заявителем положений Документации об электронном аукционе.

Довод жалобы относительно неправомерности установления требования о необходимости использования наземных систем связи и кабельной канализации в связи с тем, что это приводит к ограничению количества участников закупки, также не может быть признан обоснованным.

Заказчиком в Документации об электронном аукционе предъявляется в том числе такие требования к сети: «Первичная сеть должна быть организована на базе наземных систем связи. Волоконно-оптические и медные линии связи в населенных пунктах должны быть проложены с использованием кабельной канализации и иметь оптимальный вариант прохождения трассы».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ, в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Представителями Заказчика в ходе заседания Комиссии пояснено, что такие требования установлены исходя из потребностей Заказчика. Так, в связи тем, что по данной сети будет передаваться информация ограниченного доступа, необходимо обеспечить

надлежащую защиту информации. Такую защиту, как пояснено представителями Заказчика и не оспорено представителем Общества, возможно обеспечить только при использовании кабельных линий связи в отличие от беспроводных способов передачи информации.

Кроме того, Заказчиком указано, что им используются генераторы шума для устранения угроз утечки информации по каналам побочных электромагнитных излучений и наводок. Обществом не оспорено, что при использовании таких генераторов невозможно обеспечить надлежащее функционирование беспроводных каналов связи.

Представителем Общества на заседании Комиссии в подтверждение своих доводов относительно ограничения количества участников представлены письма ЗАО «Компания ТрансТелеКом», АО «Сибтелеком», ООО РК «Связьтранзит», ЗАО «Мегаполис-Телеком», ООО «Престиж-Интернет», Филиала в г. Иркутск АО «ЭР-Телеком Холдинг», в которых указанные общества сообщают о том, что в населенных пунктах, перечисленных в Документации об электронном аукционе, у них отсутствует собственная кабельная канализация.

Данные письма не могут служить доказательством, подтверждающим ограничение количества участников электронного аукциона, так как в Документации об электронном аукционе отсутствует требование о наличии у исполнителя услуг по контракту кабельной канализации на праве собственности.

Иных документов, подтверждающих ограничение числа участников электронного аукциона, в Иркутское УФАС России не представлено и Комиссией самостоятельно не добыто.

Заказчиком в целях опровержения рассматриваемого довода Заявителя в Иркутское УФАС России представлены копии Извещения о проведении электронного аукциона на оказание услуг связи по организации и предоставлению в пользование каналов сети передачи данных, а также Протокола подведения итогов электронного аукциона 0234200000114000074 от 16 декабря 2014 года.

Данный электронный аукцион был проведен в 2014 году.

Согласно вышеназванному извещению, при проведении данного электронного аукциона Заказчиком устанавливались требования, аналогичные установленным в Документации об электронном аукционе, в том числе требование об использовании наземных каналов связи и кабельной канализации.

Кроме того, при проведении названного электронного аукциона в 2014 году Заказчиком предъявлялось требование о сертификации сети в Системе сертификации средств защиты информации по требованиям безопасности информации № РОСС RU.0001.01БИ00 ФСТЭК России на соответствие требованиям руководящего документа «Безопасность информационных технологий. Критерии оценки безопасности информационных технологий» для использования при создании автоматизированных систем до класса защищенности 1Г включительно.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона 0234200000114000074 от 16 декабря 2014 года, участниками данного электронного аукциона являлись ОАО «Ростелеком» и ЗАО «СтеллКом». Заявки данных участников по результатам рассмотрения вторых частей были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют основания для признания доводов жалобы Заявителя обоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Направить копии решения Заявителю, Заказчику.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>