

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 15.06.2011. Текст решения в полном объеме изготовлен 20.06.2011 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев в присутствии представителей:

Государственного учреждения Республики Марий Эл «Козьмодемьянская центральная районная больница» (далее – ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ», Заказчик):

«***»

в отсутствие представителей заявителя ООО «Навигатор-Т», извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы,

жалобу ООО «Навигатор-Т» (ул. Гарибальди, д.11, оф.б, г. Москва, 119313) исх. № 18-01/721 от 06.06.2011 на действия Заказчика - Государственного учреждения Республики Марий Эл «Козьмодемьянская центральная районная больница» и котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку газодымозащитного комплекта для нужд ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ»,

установила:

ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ» проводился запрос котировок на поставку газодымозащитного комплекта.

08 июня 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба (вх. 3373 от 08.06.2011г.) ООО «Навигатор-Т» на действия заказчика – Государственного учреждения Республики Марий Эл «Козьмодемьянская центральная районная больница» при проведении запроса котировок на поставку газодымозащитного комплекта для нужд ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ».

По мнению заявителя, рассмотрение заявки ООО «Пожхимкомплект» и признание победителем данного участника является нарушением частей 2, 3 статьи 47 Закона о размещении заказов. В жалобе заявитель указывает на следующее:

24.05.2011г. ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ» опубликовало извещение о проведении запроса котировок на поставку газодымозащитного комплекта (ГДЗК).

01.06.2011г. согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок комиссией признано победителем запроса котировок ООО «Пожхимкомплект».

ООО «Пожхимкомплект» предложило в своей котировочной заявке поставку универсальных фильтрующих малогабаритных самоспасателей (УФМС) «Шанс»-Е как эквивалента газодымозащитных комплектов.

По мнению заявителя, УФМС «Шанс-Е» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно:

- имеет два фильтрующих патрона (комплект фильтров) вместо одного фильтрующе-сорбирующего патрона, что не соответствует п.4.1 Извещения.

- имеет четвертьмаску, закрывающую рот и нос, вместо полумаски, закрывающей нос, рот и подбородок, что также не соответствует п.4.1 Извещения.

Пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Факт несоответствия заявки ООО «Пожхимкомплект» требованиям запроса котировок подтверждается, по мнению заявителя, паспортом на «Шанс-Е» и ГОСТ Р 12.2.233-2007, экспертным заключением ОАО «Московское городское бюро товарных экспертиз» № Т- 3425 от 28.12.2010г. Шанс-Е и ГДЗК отличаются защитными свойствами, конструкцией, что влечет за собой меньшую

цену.

Таким образом, котировочная комиссия незаконно рассмотрела и допустила к участию котировочную заявку ООО «Пожхимкомплект».

Учитывая изложенное, в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 4, 6 ст. 60 Закона о размещении заказов ООО «Навигатор-Т» просит выдать государственному заказчику предписание отменить запрос котировок для устранения нарушений Закона о размещении заказов.

Представитель заказчика в своих возражениях на жалобу ООО «Навигатор-Т» и на заседании Комиссии указал следующее.

Участник - ООО «Пожхимкомплект» выполнил все условия, указанные в заявке и цена, предложенная данным участником, была самой низкой, соответственно комиссия заказчика обоснованно допустила и признала победителем заявку ООО «Пожхимкомплект».

Заказчик считает жалобу заявителя необоснованной, при проведении запроса котировок заказчиком не было допущено нарушений Закона о размещении заказов.

В своей жалобе заявитель указывает, что самоспасатели ГДЗК (ГДЗК-У) и УФМС «Шанс-Е» не являются эквивалентами, ссылаясь на экспертное заключение ОАО «Московское городское бюро товарных экспертиз» № Т- 3425 от 28.12.2010г. По мнению заказчика, предметом запроса котировок было приобретение по минимальной цене средств индивидуальной защиты, предназначенных для эвакуации людей из помещений во время пожара, которые должны соответствовать требованиям пожарной безопасности на основании Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». УФМС «Шанс-Е» данному требованию удовлетворяет.

Самоспасатели ГДЗК и УФМС «Шанс-Е» имеют одинаковое назначение - средство для индивидуальной защиты органов дыхания и зрения людей от токсичных продуктов горения при эвакуации из помещений во время пожара. На основании изложенного, заказчик считает, что котировочная заявка ООО «Пожхимкомплект» на поставку УФМС «Шанс-Е» соответствует требованиям, установленным в извещении, следовательно, у комиссии заказчика не было оснований отклонять такую заявку.

На основании изложенного, руководствуясь Законом о размещении заказов ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ» просит Марийское УФАС России признать жалобу ООО «Навигатор-Т» необоснованной.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Приказом от 11.01.2011г. № 357а в ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ» создана постоянно действующая котировочная комиссия в составе: председателя – Блинова Л.М., членов комиссии: Сидуковой Е.Э., Рыболовой Т.И., Соловьевой Л.Г., Ероповой Н.Н., Шатровой М.Н.

24 мая 2011г. ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ» на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещен запрос котировок на поставку газодымозащитного комплекта (№ извещения 0308200019511000023).

Предметом запроса котировок являлась поставка газодымозащитного комплекта (ГДЗК), характеристики товара указаны в пункте 4.1 Извещения о проведении запроса котировок; количество: 48 шт.

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 133 280 руб.

Пунктом 4.1 Извещения предусматривалась поставка газодымозащитного комплекта со следующими характеристиками:

Наименование: газодымозащитный комплект - предназначен для защиты органов дыхания, глаз и головы человека от воздействия токсичных продуктов горения, в том числе оксида углерода, других химически опасных веществ и аэрозолей в виде дыма, пыли, тумана, образующихся при пожарах, техногенных авариях и катастрофах, в других чрезвычайных ситуациях и применяется при содержании кислорода в окружающей среде не менее 17% (по объему).

Время защитного действия не менее - 30 мин. по оксиду углерода, 30 мин. по циановодороду, 30 мин. – и по хлористому водороду, 30 мин. - по акролеину.

ГДЗК должен состоять из огнестойкого капюшона с прозрачной смотровой пленкой. В нижней части капюшона имеется эластичная растягивающаяся манжета. Капюшон герметично соединен с полумаской, в манжете которой закреплен фильтрующе-сорбирующий патрон (ФСП). На полумаске закреплен клапан выдоха. ГДЗК имеет регулируемое в двух точках оголовье.

Для предохранения шихты ФСП от увлажнения входное и выходное отверстия ФСП закрыты герметизирующими наклейками, а ГДЗК помещен в герметично заваренный пакет из полимерной пленки.

ГДЗК состоит из капюшона, полумаски, клапана выдоха, фильтрующе-сорбирующего патрона ФСП и оголовья. В комплект поставки ГДЗК входят: ГДЗК-1 шт., пакет-1 шт., коробка -1 шт.

Дата изготовления 2011г.

Гарантийный срок - 5 лет с момента изготовления.

На участие в запросе котировок поступило четыре котировочных заявки.

30 мая 2011 г. от ООО «Пожхимкомплект» поступила котировочная заявка, согласно которой участник предложил поставить заказчику универсальные фильтрующие малогабаритные самоспасатели «Шанс-Е» в количестве 48 штук (с конкретными характеристиками, требуемыми Заказчиком) на сумму 80 160 рублей, с приложением технической характеристики, а также были приложены: пояснительное письмо, сертификаты соответствия, подтверждающие соответствие требованиям технического регламента о требованиях пожарной безопасности, ГОСТ 12.4.041-2001 (р.4-7,9,12), ГОСТ Р 22.9.09-2005, ГОСТ 12.4.189-99, ГОСТ Р 53261-99, ТУ 2568-001-62787335-2009/ТУ8027-001-62787335-2009, санитарно-эпидемиологическое заключение.

31 мая 2011г. от ООО «Фармтатинвест» поступила котировочная заявка, согласно которой участник предложил поставить заказчику газодымозащитные комплекты (с конкретными характеристиками, требуемыми Заказчиком) в количестве 48 шт., на сумму 116 400 рублей.

31 мая 2011г. от ООО «Стандарт Плюс» поступила котировочная заявка, согласно которой участник предложил поставить заказчику газодымозащитный комплект в количестве 48 шт. на сумму 120 000 рублей, без указания на характеристики товара.

31 мая 2011г. поступила заявка ООО «Навигатор-Т», содержащая предложение о поставке газодымозащитного комплекта производства ОАО «ЭХМЗ» г. Электросталь, Россия в количестве 48 шт., (с конкретными характеристиками, требуемыми Заказчиком), цена контракта 88 704 рубля.

01 июня 2011г. котировочной комиссией заказчика была проведена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок. Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0308200019511000023-24 от 01.06.2011г. на участие в запросе котировок подано 4 заявки: ООО «Пожхимкомплект», ООО «Фармтатинвест», ООО «Стандарт Плюс», ООО «Навигатор-Т». Все заявки участников запроса котировок были рассмотрены котировочной комиссией и ни одна из них не была отклонена.

Однако, Комиссией Марийского УФАС России установлено, что заявка ООО «Стандарт Плюс» подлежала отклонению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В заявке ООО «Стандарт Плюс» указано, что участник готов осуществить поставку ГДЗК в количестве 48 шт. на сумму 120 000 рублей, без указания на конкретные характеристики товара.

В силу части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, заявка, не содержащая характеристик товара, подлежала отклонению.

Ответственность за рассмотрение членом конкурсной, аукционной или единой комиссии котировочной заявки, которая в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должна быть отклонена, предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

В заявке ООО «Пожхимкомплект» содержались характеристики газодымозащитного комплекта соответствующие требованиям, установленным заказчиком в извещении о запросе котировок. Следовательно, котировочной комиссией заказчика заявка ООО «Пожхимкомплект» не могла быть отклонена по причине несоответствия предложенного товара техническим характеристикам заказчика.

На момент проведения заседания Комиссии контракт с победителем ООО «Пожхимкомплект» не заключен. Заключение контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» необоснованной.
2. Признать в действиях котировочной комиссии Заказчика - ГУ РМЭ «Козьмодемьянская ЦРБ» нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов в части необоснованного допуска заявки ООО «Стандарт Плюс» к участию в запросе котировок.
3. Признать нарушение, выявленное в действиях котировочной комиссии заказчика, не влияющим на результаты запроса котировок. Предписание котировочной комиссии не выдавать.
4. Требование о приостановлении размещения заказа, установленное в письме №02-06/2898 от 09.06.2011, отменить.
5. Передать материалы дела №02-06/32-11 соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.