

РЕШЕНИЕ

по делу № 07-79/13

о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

13.05.2013г. г. Нальчик

Резолютивная часть решения объявлена 13.05.2013г.

В полном объеме решение изготовлено 16.05.2013г.

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Кушхова Юры Амирхановича – ведущего заседание Комиссии, заместителя руководителя - начальника отдела Управления;

Членов Комиссии:

Чеченова Ислама Магомедовича – начальника отдела по борьбе с преступлениями в отраслях экономики Управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по КБР, подполковника полиции;

Гаева Рамазана Алимовича - заместителя начальника отдела Управления;

Гасиевой Тамары Казбековны – главного специалиста-эксперта Управления;

Кунужековой Залины Закировны – главного специалиста-эксперта Управления;

Макаева Рустама Умарбиевича – специалиста-эксперта Управления,

при участии представителей сторон:

от Уполномоченного органа – Государственного комитета КБР по размещению заказов для государственных нужд Аталикова Анзора Анатольевича по доверенности №01-10/386 от 13.05.2013г., Конукоева Руслана Назировича по доверенности №01-10/519 от 09.08.2012г.,

от Заказчика – Министерства транспорта, связи и дорожного хозяйства КБР Акопян Рафаэля Ониковича по доверенности №03-1330 от 13.05.2013г., Таовой Марины Абдуловны по доверенности №03-1198 от 26.04.2013г., Гаевой Мадины Хабибулатовны по доверенности №03-1197 от 26.04.2013г., Султановой Натальи Ануаровны по доверенности №38/1 от 11.01.2013г.,

от Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «Ама.Строй» Цаговой Марианны Руслановны по доверенности №1 от 13.05.2013г.,

от Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «Лидер-Строй» Бондаренко Александра Александровича по доверенности №13/2013/1 от 13.05.2013г., Куржиева Анзора Хасанбиевича по доверенности №13/2013/2 от 13.05.2013г.,

в отсутствие представителей Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Рем-Быт-Строй», уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

в отсутствие представителей Заявителя - индивидуального предпринимателя Шогенцукова Р.С., уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобы ООО «Рем-Быт-Строй», ООО «Ама.Строй», ИП Шогенцукова Р.С., ООО «Лидер-Строй» на действия единой комиссии Государственного комитета КБР по размещению заказов для государственных нужд при размещении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту автодороги Нальчик-Цемзавод» (извещение №0104200002413000572), а также в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. №498,

УСТАНОВИЛА:

В Кабардино-Балкарское УФАС России 29 апреля 2013 года поступили жалобы от ООО «Ама. Строй», ООО «Рем-Быт-Строй», ИП Шогенцукова Р.С., 30 апреля 2013 года поступила жалоба от ООО «Лидер-Строй» на действия аукционной комиссии Государственного комитета КБР по размещению заказов для государственных нужд при размещении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту автодороги Нальчик-Цемзавод».

В соответствии с требованиями части 1 статьи 60 Закона о размещении заказов стороны были уведомлены о поступлении жалобы, о ее принятии, о дате, месте и времени рассмотрения жалобы.

На основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов процедура заключения контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Из жалобы ООО «Ама.Строй» (защищенный номер заявки «4868121») следует, что в результате рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе заявка заявителя была отклонена на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: по позициям «щебень..., фракция св. 10 до 20», «щебень..., фракция св. 20 до 40» не указана конкретная характеристика горной породы; по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» пункт «сцепление при сдвиге» не соответствует ГОСТу; по позиции «дорожные знаки» не указан товарный знак.

С решением аукционной комиссии Заявитель не согласен. По позиции «щебень» в документации установлено, что «щебень должен быть получен дроблением плотных горных пород (осадочных, метаморфических, интрузивных, эффузивных, гравия)». В связи с тем, что требование к видам горных пород указано во множественном числе, заявителем сделан вывод о возможности использования щебня из всех или нескольких пород. В своей заявке заявитель указал, что будет использован щебень, полученный дроблением из осадочных и метаморфических пород.

По позициям «горячая плотная асфальтобетонная смесь» типов Б и Г установлены требования «сцепление при сдвиге при температуре 50°C не менее 0,36 МПа» и «сцепление при сдвиге при температуре 50°C не менее 0,37 МПа» соответственно. В заявке заявитель указал показатели сцепления 0,36 и 0,37 соответственно, что соответствует требованиям ГОСТ 9128-2009.

Основание отклонения заявки по позиции «знаки дорожные не указан товарный знак» заявитель считает абсурдным. В документации установлено требование «Маркировку знака общей площадью не более 100 см² наносят на его обратную сторону. Маркировка должна содержать следующие данные: товарный знак предприятия-изготовителя; дату изготовления; обозначение настоящего стандарта ... и т.д.». В заявке, отмечает заявитель, подтверждено, что все требования будут учтены, в том числе маркировка будет содержать товарный знак и т.д. Указывать товарный знак в заявке участник размещения заказа не обязан, так как Закон говорит о необходимости указания товарного знака только в случае, если заказчиком изначально установлен товарный знак, предлагаемого к поставке товара.

Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок и признать ООО «Ама.Строй» участником аукциона.

Из жалобы ООО «Рем-Быт-Строй» следует, что заявка заявителя (защищенный номер заявки «4866175») была отклонена по позициям «щебень..., фракция св. 10 до 20», «щебень..., фракция св. 20 до 40» не указана конкретная характеристика горной породы; по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» пункт «сцепление при сдвиге» не соответствует ГОСТу; по позиции «дорожные знаки» не указан товарный знак. С решением комиссии заявитель не согласен и приводит доводы соответствующие доводам, указанным в жалобе ООО «Ама.Строй».

Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок и признать ООО «Рем-Быт-Строй» участником аукциона.

Согласно жалобе ИП Шогенцукова Р.С., его заявка (защищенный номер заявки не указан) отклонена по позициям «щебень..., фракция св. 10 до 20», «щебень..., фракция св. 20 до 40» не указана конкретная характеристика горной породы; по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» пункт «сцепление при сдвиге» не соответствует ГОСТу; по позиции «дорожные знаки» не указан товарный знак.

Заявитель отмечает, что в документации установлено требование по знакам дорожным: «Маркировку знака общей площадью не более 100 см² наносят на его

обратную сторону. Маркировка должна содержать следующие данные: товарный знак предприятия-изготовителя; дату изготовления; обозначение настоящего стандарта ... и т.д.». Требование указания в заявке товарного знака, по мнению Заявителя, является нарушением законодательства о размещении заказов.

Заявитель просит признать действия комиссии неправомерными, выдать предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Согласно жалобе ООО «Лидер-Строй», заявка заявителя (защищенный номер заявки «4867374») была отклонена по позиции «керосин для технических целей марки КТ-1» не соответствует требованиям документации; по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» пункт «сцепление при сдвиге» не соответствует ГОСТу; по позиции «дорожные знаки» не указан товарный знак.

Заявитель отмечает, что согласно разделу III документации «Информация по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» для участников представлена рекомендуемая форма для заполнения первой части заявки, однако в ней отсутствует информация о том, какие показатели являются минимальными/максимальными, какие показатели не должны меняться, как участники должны трактовать использование знаков «/», «,», «()», «-» и пр. ООО «Лидер-Строй» при подготовке своей заявки руководствовался тем, что при указании товаров через запятую необходимо выбрать один из предлагаемых показателей. По позиции «керосин для технических целей марок КТ-1, КТ-2» Заявителем был указан «керосин для технических целей марки КТ-1».

По позициям «горячая плотная асфальтобетонная смесь» типов Б и Г марки II ООО «Лидер-Строй» в своей заявке указало сцепление при сдвиге при температуре 50°C 0,45Мпа (по ГОСТу не менее 0,36Мпа) и 0,37Мпа (по ГОСТу не менее 0,37), что соответствует значениям, установленным документацией об аукционе.

Заявитель отмечает, что ООО «Лидер-Строй» выполнило требование документации согласившись на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией, а также представило конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе не указав товарный знак используемого товара. Требование об обязательном указании товарного знака по позиции «знаки дорожные» ограничивает круг участников размещения заказа и нарушает положения Закона о размещении заказов.

Заявитель просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок и допустить ООО «Лидер-Строй» к участию в аукционе.

Рассмотрение жалобы состоялось 13 мая 2013 года.

Представители Уполномоченного органа пояснили, что аукционная комиссия рассматривает заявки на соответствие требованиям, установленным заказчиком в документации об аукционе. Заявки участников по отдельным позициям не соответствовали требованиям, установленным в документации, в связи с чем, были отклонены.

По позиции «керосин для технических целей марок КТ-1, КТ-2», то есть требовались

обе марки керосина, что четко обозначено множественным числом по тексту.

По позиции «щебень» в документации установлено, что «щебень должен быть получен дроблением плотных горных пород (осадочных, метаморфических, интрузивных, эффузивных, гравия)». В заявках «4868121» и «4866175» участники выбрали щебень из осадочных и метаморфических пород, а затем указывали гравий.

По позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» - по ГОСТ 9128-2009 сцепление при сдвиге является характеристикой качества асфальтобетонной смеси. В свою очередь данная характеристика определяется расчетным путем по ГОСТ 12801-98. В расчете участвуют 2 показателя: предел прочности при сжатии при температуре 50°C и коэффициент внутреннего трения.

Исходя из приведенных в заявках «4868121» и «4866175» показателей по асфальтобетонной смеси типа Б: предел прочности при сжатии при температуре 50°C – 1,2Мпа и коэффициент внутреннего трения 0,83 показатель сцепления при сдвиге должен был составлять 0,27Мпа, однако в заявках участников произвольно указано 0,36Мпа. Исходя из приведенных показателей по смеси типа Г: предел прочности при сжатии при температуре 50°C – 1,4 Мпа и коэффициент внутреннего трения 0,82 показатель сцепления при сдвиге должен был составлять 0,32Мпа, однако в заявках участников произвольно указано 0,37Мпа.

Исходя из приведенных в заявке «4867374» (ООО «Лидер-Строй») показателей по асфальтобетонной смеси типа Б: предел прочности при сжатии при температуре 50°C – 1,5Мпа и коэффициент внутреннего трения 0,83 показатель сцепления при сдвиге должен был составлять 0,33Мпа, однако в заявке участника произвольно указано 0,45Мпа. Исходя из приведенных показателей по смеси типа Г: предел прочности при сжатии при температуре 50°C – 1,4 Мпа и коэффициент внутреннего трения 0,82 показатель сцепления при сдвиге должен был составлять 0,32Мпа, однако в заявках участников произвольно указано 0,37Мпа.

По позиции «дорожные знаки» в заявках участники указывали, что «маркировка будет содержать/содержит следующие данные: товарный знак предприятия-изготовителя; дату изготовления;...». Согласно документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии). Подтверждая наличие товарного знака по позиции «дорожные знаки» участники нарушили требования документации. В соответствии с требованиями ГОСТ 52290-2004 наличие товарного знака на дорожном знаке обязательно.

Представители Заказчика поддержали доводы уполномоченного органа, считают, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отклонила от участия в аукционе участников размещения заказа, заявки которых не соответствовали требованиям документации об аукционе.

Рассмотрев доводы Заявителей, представителей Заказчика, Уполномоченного органа, изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

На официальном сайте закупок 29 марта 2013 года было размещено извещение №0104200002413000572 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту автодороги Нальчик-Цемзавод» с начальной (максимальной) ценой контракта 31 582 587,00 рублей.

Согласно указанному извещению, дата окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 22.04.2013г. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 25.04.2013г. Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 29.04.2013г.

Документация об открытом аукционе в электронной форме была разработана уполномоченным органом на основании заявки заказчика – Министерства транспорта, связи и дорожного хозяйства КБР на организацию размещения заказа.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно части 7 статьи 16 Закона о размещении заказов, порядок регистрации на официальном сайте пользователей, осуществляющих размещение на официальном сайте информации о размещении заказов, в том числе сроки регистрации, а также порядок размещения на официальном сайте и форма планов-графиков размещения заказа, порядок пользования официальным сайтом и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14.12.2010 № 646/ 21н утверждены Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом (далее – Положение).

Пунктом 3 Положения определено, что информация, размещаемая на официальном сайте, должна быть круглосуточно доступна пользователям официального сайта для ознакомления без взимания платы и иных ограничений.

Согласно пункту 11 Положения, ведение официального сайта и размещение на нем информации осуществляются на русском языке. Наименования иностранных юридических и физических лиц, указание на товарные знаки могут быть указаны с использованием букв латинского алфавита.

Раздел II документации содержит требования к выполняемым работам. Между тем, требования к товарам, используемым при проведении работ, согласно документации, приведены в составе ПСД. Требования к товарам, используемым при выполнении работ, размещены отдельным файлом. Информация, на основании которой участники размещения заказа должны составить свои предложения по товарам, представлена в виде сплошного текста без нумерации, абзацев, разграничивающих товары по позициям, что затрудняет работу с текстом.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Заказчиком установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ. Так, установлены требования к «керосину для технических целей марок КТ-1, КТ-2», где согласно пояснениям представителей уполномоченного органа и заказчика, при выполнении работ заказчику необходимы обе марки керосина. Данный факт определяется четким обозначением множительного числа «марок».

При установлении требований к щебню указано, что «щебень должен быть получен дроблением плотных горных пород (осадочных, метаморфических, интрузивных, эффузивных, гравия)». По данной позиции также четко обозначено множительное число «пород», из чего следует вывод, что заказчику необходим щебень из всех перечисленных пород. Однако, участники в чьих заявках была указана одна из перечисленных пород – гравий, по данной позиции признаны соответствующими требованиям документации.

Требования к товарам указаны неоднозначно, что не позволяет определить в каком случае заказчику необходимы все перечисленные в документации показатели по товару, в каком - необходимо указать конкретный показатель товара.

Неоднозначность требований к товарам ввело участников размещения заказа в заблуждение и повлекло за собой отклонение значительного числа участников размещения заказа от участия в аукционе.

По позиции «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II» заказчик устанавливает, что смесь должна содержать предел прочности на сжатие, при температуре 50°C не менее 1,2 Мпа, коэффициент внутреннего трения не менее 0,83, сцепление при сдвиге при температуре 50°C не менее 0,36 Мпа.

По позиции «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» установлено, что смесь должна содержать предел прочности на сжатие, при температуре 50°C не менее 1,4 Мпа, коэффициент внутреннего трения не менее 0,82, сцепление при сдвиге при температуре 50°C не менее 0,37 Мпа.

То есть, в документации об аукционе заказчик определил потребность в материалах (товарах) исходя из своих нужд и установил минимальные/максимальные значения показателей товаров, а также показатели, которые не могут изменяться.

Согласно ГОСТ 9128-2009, определяющим показатели по асфальтобетонным смесям для типов Б и Г марки II дорожно-климатической зоны IV (согласно документации, район проложения дороги расположен в IV дорожно-климатической зоне) предел прочности при сжатии, при температуре 50°C не менее 1,2 Мпа и 1,4 Мпа соответственно, сдвигоустойчивость по коэффициенту внутреннего трения не менее 0,83 и 0,82, сцепление при сдвиге при температуре 50°C не менее 0,36 Мпа и 0,37 Мпа.

Следует отметить, что в документации об аукционе по данной позиции отсутствует ссылка на ГОСТ, которым должны руководствоваться участники размещения заказа при формировании своих заявок.

В документации также отсутствует указание на то, что показатель смеси по сцеплению при сдвиге при температуре 50°C должен быть определен расчетным путем по ГОСТ 12801-98, а не в соответствии с показателями, установленными заказчиком в документации об аукционе. При этом сама формула расчета, по которой участники размещения заказа должны были вывести показатель по сцеплению при сдвиге, в документации об аукционе не указана.

Кроме того, при вычислении показателя по формуле исходя из показателей указанных в документации об аукционе по асфальтобетонным смесям типов Б и Г не получается выйти на показатели указанные в документации 0,36 Мпа и 0,37 Мпа соответственно: предел прочности при сжатии при температуре 50°C – 1,2 Мпа и 1,4 Мпа, коэффициент внутреннего трения 0,83 и 0,82 показатель сцепления при сдвиге должен был составлять 0,27 Мпа и 0,32 Мпа, и в случае указания в заявке на участия в аукционе по данным позициям сцепление при сдвиге 0,27 Мпа и 0,32 Мпа, единая комиссия была бы обязана отклонить заявки участников как несоответствующие требованиям документации об аукционе.

По позиции «знаки дорожные» указывается ГОСТ 52289-2004, 52290-2004, которым должен соответствовать предлагаемый к поставке товар. Так, согласно документации, металлической основой дорожного знака должна быть

оцинкованная сталь толщиной не менее 0,8 мм с I классом покрытия по ГОСТ 14918-80. Маркировку знака общей площадью не более 100 см² наносят на его обратную сторону. Маркировка должна содержать следующие данные: товарный знак предприятия-изготовителя; дату изготовления; обозначение настоящего стандарта; обозначение технических условий; надпись «дата установки...» со свободным полем, на которое во время установки знака несмываемым маркером черного цвета наносят дату установки знака; тип, наименование, марку и номер серии используемой световозвращающей пленки.

Между тем, согласно требованиям части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов в документации об аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при условии размещения заказа на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак используемого товара.

ГОСТ 52290-2004 «Дорожные знаки» устанавливает технические требования к производителям дорожных знаков. Согласно ГОСТу 52290-2004 маркировка дорожного знака должна содержать товарный знак предприятия-изготовителя. Однако в документации об аукционе по данной позиции заказчиком не указан товарный знак. При установлении требований к товару, ссылаясь на ГОСТ, который определяет, что маркировка дорожного знака должна содержать товарный знак, заказчик должен был в документации указать товарный знак и на возможность поставки эквивалента. При отсутствии в документации указания на товарный знак, установление требования об обязательном указании в первой части заявки на участие в аукционе товарного знака ограничивает круг участников размещения заказа.

Закон о размещении заказов не обязывает участников размещения заказа на момент подачи заявок на участие в аукционе приобретать товар (в данном случае дорожные знаки), чтобы в своей заявке указать товарный знак предлагаемого к поставке товара.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 25.04.2013г., на участие в открытом аукционе в электронной форме было представлено 13 заявок.

В результате рассмотрения заявок, решением аукционной комиссии, от участия в открытом аукционе в электронной форме отклонены 10 заявок.

В ходе аукциона в электронной форме предложение о цене контракта подавали 2 участника размещения заказа.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 29.04.2013г., вторые части заявок участников открытого аукциона признаны соответствующими требованиям, установленными документацией об открытом аукционе в электронной форме, определен победитель аукциона.

Основанием отклонения заявок с защищенным номером «4866175» (ООО «Рем-Быт-Строй»), «4866569», «4866858», «4866866», «4867769», «4868121» (ООО «Ама.Строй») указан пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: по позициям «щебень..., фракция св. 10 до 20», «щебень..., фракция св. 20 до 40» не указана конкретная характеристика горной породы; по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» пункт «сцепление при сдвиге» не соответствует ГОСТу; по позиции «дорожные знаки» не указан товарный знак.

В заявках с защищенными номерами «4866175», «4866858», «4866866», «4867769», «4868121» участники размещения заказа по позиции «щебень» указывали, что «щебень получен дроблением плотных горных пород (осадочных и метаморфических)». При этом, в своих заявках участники приводили характеристики по гравию «щебень из гравия содержит дробленые зерна в количестве 80% по массе». По данной позиции отклонение заявок по причине не указания конкретной характеристики горной породы признается Комиссией правомерным.

В заявке с защищенным номером «4866569» участник размещения заказа по позиции «щебень» указывает, что «щебень получен дроблением плотных горных пород (осадочных, метаморфических, интрузивных, эффузивных, гравия)», и указывает характеристики, соответствующие требованиям, установленным заказчиком в документации. В данном случае, в заявке участник указал все породы щебня, как и было предложено в документации, обозначенное множительное число «пород» дает участнику предположить, что заказчику необходимы все перечисленные породы щебня. Показатели характеристик, предложенные участником по данной позиции соответствуют характеристикам, установленным в документации, в связи с чем, отклонение заявки по данной позиции не обосновано.

По позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» отклонены все 10 заявок.

В своих заявках участники указывают по асфальтобетонной смеси тип Б: предел прочности на сжатие, при температуре 50°C 1,2Мпа (1,4Мпа, 1,6Мпа) - в документации не менее 1,2Мпа; коэффициент внутреннего трения 0,83 (0,99) - в документации не менее 0,83; сцепление при сдвиге при температуре 50°C 0,36Мпа (0,45Мпа, 0,56Мпа) - в документации не менее 0,36Мпа.

По асфальтобетонной смеси тип Г участники указывают: предел прочности на сжатие, при температуре 50°C 1,4Мпа (1,5Мпа, 1,6Мпа) - в документации не менее 1,4Мпа; коэффициент внутреннего трения 0,82 (0,92) - в документации не менее 0,82; сцепление при сдвиге при температуре 50°C 0,37Мпа (0,57Мпа) - в документации не менее 0,37Мпа.

То есть участники размещения заказа в своих заявках указывают показатели товаров, которые соответствуют показателям, установленным заказчиком в документации об аукционе.

Отклонение заявок по данным позициям признается Комиссией необоснованным.

По позиции «знаки дорожные» от участия в аукционе отклонены все 10 заявок. В

своих заявках участники размещения заказа сообщали о согласии выполнить работы в соответствии с требованиями и на условиях, предусмотренных документацией об аукционе. По данной позиции участники не указали товарный знак «дорожных знаков». Документацией установлено, что товарный знак в первой части заявки указывается при его наличии. При рассмотрении заявок аукционная комиссия не может точно знать имеется ли на дорожных знаках, предлагаемых участниками размещения заказа, товарный знак, в связи с чем, аукционная комиссия не в праве на этом основании отклонять участника от участия в аукционе.

При установлении требований к «дорожным знакам» в документации об аукционе установлено требование, что маркировка должна содержать следующие данные: товарный знак предприятия-изготовителя, дату изготовления, обозначение настоящего стандарта... и т.д., при этом в документации не установлено, чтобы участники в своих заявках указали, что именно будет указано на маркировке дорожных знаков. В соответствии с требованиями документации в заявках указано, что маркировка будет содержать / содержит следующие данные: товарный знак предприятия-изготовителя, дату изготовления... и т.д.

Комиссия приходит к выводу, что решение аукционной комиссии об отклонение заявок на участие в аукционе по данной позиции не правомерно.

Заявка участника с защищенным номером «4867374» (ООО «Лидер-Строй») отклонена по позиции «керосин для технических целей марки КТ-1» не соответствует требованиям документации; по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II» пункт «сцепление при сдвиге» не соответствует ГОСТу; по позиции «дорожные знаки» не указан товарный знак.

В своей заявке участник по позиции «керосин» предлагает к поставке «керосин для технических целей марки КТ-1». Между тем в документации заказчиком установлено «керосин для технических целей марок КТ-1, КТ-2», что указывает на необходимость поставки керосина обеих марок. По данной позиции решение аукционной комиссии об отклонении заявки по причине не соответствия требованиям документации признается Комиссией обоснованным.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В силу части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренном частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Ама.Строй» обоснованной в части незаконного отклонения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II», «знаки дорожные».

2. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Рем-Быт-Строй» обоснованной в части незаконного отклонения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II», «знаки дорожные».

3. Признать жалобу участника размещения заказа ИП Шогенцукова Р.С. обоснованной в части незаконного отклонения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II», «знаки дорожные».

4. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Лидер-Строй» обоснованной в части незаконного отклонения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позициям «горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II», «горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь тип Г марки II», «знаки дорожные».

5. Признать в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии нарушение частей 2, 3.1 статьи 34, пункта 1 части 4 статьи 41.6, частей 1, 3, 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

6. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд КБР в течение трех месяцев со дня его принятия.