РЕШЕНИЕ по делу № 10-06/04-573

«15» ноября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
Косяк Т.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя,
Погорелеца Д.В. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
Бабкиной Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
в присутствии:
Стрельникова Е.И. – представителя Комитета экономики администрации Волгоградской области (по доверенности),
Харлановой М.В. – представителя МУ «Городской информационный центр» (по доверенности),
Гндоян Л.Ю. – представителя МУ «Городской информационный центр» (по доверенности),
Зотова А.Ю. – представителя МУ «Городской информационный центр» (по доверенности),
Щеглова Р.А. – представителя ГУ «Центр информационных технологий Волгоградской области» (по доверенности),
рассмотрев материалы дела № 10-06/04-572, возбужденного по жалобе МУ «Городской информационный центр» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса «На право заключения государственного контракта на оказание услуг по формированию и обновлению базы пространственных данных Волгоградской области (территория г. Волгограда)»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 09.11.2010 г. вх. № 6830 поступила жалоба МУ «Городской информационный центр», в которой обжалуются действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса «На право заключения государственного контракта на оказание услуг по формированию и обновлению базы пространственных данных Волгоградской области (территория г. Волгограда)».
Из жалобы МУ «Городской информационный центр» следует, что, рассмотрев поданные заявки на участие в конкурсе, комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в конкурсе участнику размещения заказа МУ «Городской информационный центр», указав в обосновании принятого решения: «Заявка подлежит отклонению на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.05 № 94-ФЗ, в связи с несоответствием требованиям ч. 3.3 ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ и п.3.6.2 Раздела 1 «Требования к оформлению заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации (опись поданных документов не прошита вместе с томом заявки)».
Считаем указанное выше решение конкурсной комиссии незаконным, нарушающим наши права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности. Конкурсной комиссией нарушены требования, установленные Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» названый Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее также - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.
Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.
Пункт 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусматривает, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации. Порядок подачи заявок на участие в конкурсе установлен статьей 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в соответствии с которой для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.
В силу части 2 статьи 25 названного Закона участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа. При этом на таком конверте указывается наименование открытого конкурса (лота), на участие в котором подается данная заявка.
Согласно части 3.3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени

участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе.
Все листы заявки на участие в конкурсе МУ «Городской информационный центр» были прошиты и пронумерованы, так же как опись документов, документы скреплены печатью и подписаны директором. Заявка с описью подана в письменной форме в одном запечатанном конверте.
Пунктом 13 раздела 2. Информационная карта конкурса Конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения государственного контракта оказание услуг по формированию и обновлению базы пространственных данных Волгоградской области (территория г. Волгограда), утвержденной заказчиком ГУ «Центр информационных технологий Волгоградской области» установлен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, опись поданных документов в состав заявки на участие в конкурсе не включена.
В Федеральном законе от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения государственного контракта оказание услуг по формированию и обновлению базы пространственных данных Волгоградской области (территория г. Волгограда), утвержденной Заказчиком прямо не указано, что документы, поданные в составе заявки, должны быть прошиты в единый том вместе с описью.
На заседании комиссии представители Заказчика – ГУ «Центр информационных технологий Волгоградской области» - уполномоченного органа – Комитета экономики администрации Волгоградской области - по существу жалобы пояснили следующее.
Представители Заказчика и уполномоченного органа считают жалобу МУ «Городской информационный центр» необоснованной и не подлежащей удовлетворению, ввиду того, что заявка данного участника размещения заказа не соответствует требованиям действующего законодательства РФ о размещении заказов и положениям конкурсной документации.
Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба МУ «Городской информационный центр» является необоснованной по следующим основаниям.
Директором ГУ «Центр информационных технологий Волгоградской области» - И.А. Зубковым - была утверждена конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по созданию базы пространственных данных Волгоградской области.
МУ «Городской информационный центр» подало заявку на участие в вышеуказанном конкурсе.
Согласно Протокола № 19.2К заседания конкурсной комиссии по размещению заказов для государственных нужд Волгоградской области для государственного заказчика от 02.11.2010 г. участнику размещения заказа МУ «Городской информационный центр» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в

связи с несоответствием требованиям п. 3. 3 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов и п. 3.6.2 Раздела 1 «Требования к оформлению заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации (опись поданных документов не прошита вместе с томом заявки).
В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в открытом конкурсе требованиям конкурсной документации.
В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе являются обязательными и неотъемлемыми положениями конкурсной документации.
Таким образом, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 25 Закона о размещении заказов, правомерное участие в конкурсе участника размещения заказа предполагает, что таким участником выполнены требования, предъявляемые конкурсной документацией к форме подачи заявки на участие в конкурсе.
Следуя положениям ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов, государственным заказчиком при формулировании требований конкурсной документации к порядку оформления заявки на участие в конкурсе в п. 3.6.2 было установлено: «Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов по форме раздела 3 «Опись документов», все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты вместе, пронумерованы и скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа».
Таким образом, для участия в открытом конкурсе участник размещения заказа должен подать заявку, соблюдая требования к её оформлению, одним из которых является то, что опись документов, входящая в состав заявки на участие в открытом конкурсе, сшивается вместе с остальными документами на участие в открытом конкурсе.
Участником размещения заказа МУ «Городской информационный центр» была подана заявка на участие в открытом конкурсе, в которой опись, входящая в состав заявки на участие в открытом конкурсе, не сшита вместе с остальными документами на участие в открытом конкурсе, что нарушает положения ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов, а также п. 3.6.2. конкурсной документации.
Таким образом, жалоба МУ «Городской информационный центр» является необоснованной.
На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу МУ «Городской информационный центр» необоснованной.