

ООО «Хром-Сервис»

«.....»

ГБУЗ «Брянское областное бюро
судебно-медицинской экспертизы»

«.....»

Управление государственных закупок
Брянской области

«.....»

ООО «РТС – Тендер»

«.....»

Решение по делу № 032/06/106-977/2023 о нарушении требований
законодательства РФ о контрактной системе

резюмирующая часть решения оглашена

28.11.2023, решение изготовлено 30.11.2023
Брянск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской
области по контролю закупок в составе:

Председателя Комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....»– представителя заявителя ООО «ХРОМ-сервис», действующего на
основании доверенности б/н от 14.09.2023,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате и времени
рассмотрения жалобы представителя заявителя (поступило ходатайство о
рассмотрении жалобы без участия заказчика вх. № 8020-ЭП/23 от 24.11.2023),

представителя уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области,

рассмотрев жалобу заявителя ООО «Хром-Сервис» на действия заказчика ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию газовых хроматографов с проведением поверки за № 0127200000223006674, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

14.11.2023 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию газовых хроматографов с проведением поверки за № 0127200000223006674.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 458 000,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 23.11.2023 №ИЭА1 на участие в проводимом электронном аукционе не подано ни одной заявки.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000223006674 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Хром-Сервис» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, установившего требование к участнику закупки о наличии аттестата аккредитации в области поверки средств измерений, а также требование к наличию у исполнителя определённого количества сервисных инженеров и обязательность прохождения ими обучения по пожарно-техническому минимуму.

Изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч. 3 ст. 43 Закона о контрактной системе, согласно которым требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи, не допускается, поскольку заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона (в п. 1.13 требований к содержанию и составу заявки на участие в аукционе) установлено требование о предоставлении в составе заявки участника закупки аттестата аккредитации на поверку средств измерений, однако такое требование не предусмотрено положениями

настоящего федерального закона.

Предметом осуществляемой закупки является оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию газовых хроматографов с проведением поверки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчиком правомерно установлено требование о наличии лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинских изделий (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя, а также случая технического обслуживания медицинских изделий с низкой степенью потенциального риска их применения) ИЛИ лицензией на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники.

Однако, требование о предоставлении в составе заявки копии соответствующей лицензии заказчиком в требованиях к содержанию и составу заявки не установлено, в то время как установлено требование о предоставлении аттестата аккредитации на поверку средств измерений. Данное требование является неправомерным ввиду следующего:

Статьей 13 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" установлено, что поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение поверки средств измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели; ч. 3 ст. 13 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" устанавливает, что правительством Российской Федерации устанавливается перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации государственными региональными центрами метрологии.

В соответствии с описанием объекта закупки исполнителю по контракту необходимо выполнить техническое обслуживание и поверку газовых хроматографов.

При обзоре перечня средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии установлено, что газовые хроматографы в данный перечень не входят.

Кроме того, иными нормативно-правовыми актами требование о наличии у исполнителя наряду с лицензией аттестата аккредитации в области проверки средств измерений.

Таким образом, требование о предоставлении в составе заявки участника закупки аттестата аккредитации на поверку средств измерений установлено заказчиком неправомерно, в то время как требование о предоставлении участником закупки в составе заявки копии соответствующей лицензии не установлено.

Выявленное в действиях комиссии по осуществлению закупок Брянской городской администрации нарушение требований Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Заказчиком ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, согласно которым при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: 1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, поскольку заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона в разделе «3 Требование к участникам закупок в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ» установлено следующее: «...У исполнителя должен быть Аттестат Аккредитации на Поверку средств измерений...», однако такое требование положениями Закона о контрактной системе и иными нормативно-правовыми актами не предусмотрено.

Выявленное в действиях комиссии по осуществлению закупок Брянской городской администрации нарушение требований Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Заказчиком ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для

выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом, поскольку заказчиком в описание объекта закупки включены требования к наличию у участника закупки трудовых и других ресурсов, необходимых для оказания услуги.

Так при обозрении описания объекта закупки установлены следующие излишние требования:

- п. 5.3 «Услуги оказываются квалифицированным персоналом, прошедшим обучение на предприятиях-производителях техники, соответствующей виду оборудования, или организациях и учреждениях, имеющих право осуществлять соответствующие виды образовательной деятельности (обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации по техническому обслуживанию техники, соответствующей виду оборудования), с получением документа установленного образца»,

- п. 6 «Исполнитель проводит Повышение квалификации по программе «Обеспечение единства измерений в хроматографических методах анализа» в количестве 16 академических часов с выдачей Удостоверения государственного образца (1 человек)»,

- п. 7.1, в частности, «Исполнитель должен обладать трудовыми ресурсами для оказания услуг, в том числе иметь квалифицированный персонал (копии протоколов проверки знаний или удостоверений предоставить в составе заявки): сервисный инженер - не менее 4 чел., копии удостоверений по охране труда- не менее 4 чел, копии удостоверений по пожарно-техническому минимуму – не менее 4 чел, копии удостоверений по электробезопасности (не ниже 3 группы) – не менее 4 чел, копии выписки из протокола по аттестации в области промышленной безопасности - не менее 4 чел.»,

- п. 7.4 «Наличие дилерского договора с ЗАО СКБ «Хроматэк»

Выявленное в действиях комиссии по осуществлению закупок Брянской городской администрации нарушение требований Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь чч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Хром-Сервис» на действия заказчика ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию газовых хроматографов с проведением поверки за № 0127200000223006674 обоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» нарушения ч.3 ст. 43, п. 1 ч. 1 ст. 31, ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы», уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области, оператору электронной площадке ООО «РТС-Тендер» предписание об устранении выявленных нарушений требований Закона о контрактной системе, в том числе об аннулировании закупки.

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии

«.....»