

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

в присутствии:

- представителя ФГУ комбинат «Большевичка» <...> (доверенность без № от 30.03.2011);

- в отсутствие представителя заявителя ЗАО ПКК «Курганспеэлектромонтаж» (уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ЗАО ПКК «Курганспеэлектромонтаж» (далее – Заявитель) на действия – ФГУ комбинат «Большевичка», по размещению государственного заказа путем проведения запроса котировок на капитальный ремонт охранной сигнализации, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ЗАО ПКК «Курганспеэлектромонтаж» (вх. № 1531 от 25.03.2011 г.) на действия – ФГУ комбинат «Большевичка».

В жалобе заявителя указано:

ФГУ комбинат «Большевичка» опубликовано извещение от 17.03.2011 года о проведении запроса котировок на капитальный ремонт охранной сигнализации.

По мнению заявителя в перечне работ (ведомость объемов работ с указанием материалов, используемых при производстве работ) допущены неточности и ошибки, из-за которых нет возможности посчитать стоимость выполненных работ:

ИТСО «Барьер» не указана марка («Барьер 100», «Барьер 500» и т.д.), разница в стоимости составляет 10000 рублей;

отсутствует марка и количество кабеля 10-парного (если это ТПП 10x2x0,5, то его составляет 37 рублей/м, со слов работника ФГУ комбинат «Большевичка» кабеля необходимо 800 метров или 1400 метров);

отсутствует характеристика биометрического идентификатора в системе «СКУД» (что нужно идентифицировать — отпечаток пальца, ладони, сетчатку глаза, голос, лицо; стоимость составляет от 16000 до 95000 рублей);

не указано программное обеспечение, на котором работает система «СКУД». Официальные разъяснения и изменения «Заказчик» дать отказался.

Просит снять запрос котировок, внести изменения в извещение и разместить новый запрос котировок.

Представитель заказчика представил письменные возражения на доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

17.03.2011 года ФГУ комбината «Большевичка» Росрезерва на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместил Извещение на капитальный ремонт охранной сигнализации путем запроса котировок в целях обеспечения государственных нужд.

В Извещении указана максимальная стоимость контракта 490000 (четыреста девяносто тысяч) рублей. Исходя из этой суммы указано содержание данных и требований к выполнению работ на капитальный ремонт охранной сигнализации, согласно которого:

1. Необходимо произвести демонтаж охранной системы «Мак» в количестве 8 комплектов при расчете кабеля 1600 п.м. Монтаж ИТСО «Барьер» в количестве 4 шт. с указанием комплектующих частей, используемых при производстве монтажа.

Заказ на капитальный ремонт охранной сигнализации путем запроса котировок размещен для специалистов ИТСО, занимающихся монтажом, настройкой и обслуживанием инженерно - технических средств охраны, которые располагают техническими характеристиками ИТСО «Барьер» и могут самостоятельно провести расчет по замене ИТСО «Мак» на ИТСО «Барьер», при расчете кабеля на расстояние 1600 п.м. От данных расчетов будет зависеть установка ИТСО «Барьер -100», «Барьер-300» или «Барьер-500».

В целях запаса для производства технического обслуживания и ремонта, установленных ИТСО «Барьер», указан кабель - 10 парный, соответственно стоимость кабеля зависит от длины кабеля, который рассчитывается с учетом демонтажных работ ИТСО «Мак» (1600 п.м), указанных в Извещении о размещении заказа на капитальный ремонт охранной сигнализации, а не ссылаться на слова неизвестного работника ФГУ комбинат «Большевичка»;

Биометрический идентификатор к системе «СКУД» устанавливается в соответствии с программным обеспечением данной системы, следовательно исполнитель должен предложить программное обеспечение и соответствующий идентификатор, согласно с требованием к техническим

характеристикам системы «СКУД», и указанной максимальной стоимостью контракта 490000 (четыреста девяносто тысяч) рублей. 2. Внесение изменений в извещение и в документацию, разъяснения, отказ от проведения торгов Федеральным законом от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" не предусмотрены. Из вышеизложенного следует, что Заказчиком указаны требования к техническим характеристикам товара, Исполнитель выполняет капитальный ремонт охранной сигнализации в соответствии с техническим заданием и указанной максимальной стоимостью контракта 490000 (четыреста девяносто тысяч) рублей.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Заказчиком является ФГУ комбинат «Большевичка».

Предметом проведения открытого аукциона в электронной форме является капитальный ремонт охранной сигнализации.

Извещение о проведении запроса котировок размещено в сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации ([www.zakupki.gov](http://www.zakupki.gov)) 17.03.2011 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение и оценка котировочных заявок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0343100005311000007-1 от 29.03.2011 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 29.03.2011 года.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на проведение текущего ремонта в здании не заключен.

Для участия в запросе котировок подано 4 заявки:

Заявки ЗАО «Охранная техника»; ФГУП «Охрана» МВД России; ИП Л. допущены до участия в открытом аукционе.

Заявка ИП К. не допущена до участия в запросе котировок.

Победителем была признана заявка ИП Л., цена контракта – 329 000 рублей 00 копеек.

Второй номер заявки присвоен ФГУП «Охрана» МВД России, цена контракта – 450000 рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 4 ст. 43 Федерального закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В Извещении о размещении заказа на капитальный ремонт охранной сигнализации указано:

- Демонтаж охранной системы «Мак», кабель 1600 п.м;

- Монтаж «ИТСО «Барьер», кабель - 10 парный».

Таким образом, длина кабеля при монтаже соответствует длине кабеля при демонтаже (1600 п.м.).

Марка ИТСО «Барьер» определяется участником из расчета длины кабеля — 1600 п.м.

Остальные доводы заявителя, указанные в жалобе, не нашли своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 17, ст. 43, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

#### **Решила:**

Признать жалобу ЗАО ПКК «Курганспецеэлектромонтаж» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.