

07 сентября 2010 года
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти

члены Комиссии: Гаврилов В.Д. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,
рассмотрев дело № 983 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту выхода в эфир в январе 2010г. на проводном вещании радио «Дон-ТР» материала рекламного характера без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы, что указывает на признаки нарушения ч.ч.1,2 ст.15 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

заявителя –<...> (34900, Ростовская обл. г. Новочеркасск, ул. Дубовского, <...>);

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» - ФГУП «ВГТРК» (125040, г. Москва, 5-я улица Ямского поля, 19/21) – по доверенности <...>

УСТАНОВИЛА:

29.03.2010г. (вх. № 3254) в Ростовское УФАС России поступило заявление гражданки <...> (г. Новочеркасск) по поводу вышедшего в эфир в январе 2010г. на проводном вещании радио «Дон-ТР» материала рекламного характера о лечении глаз без операции, не соответствующего, по мнению заявителя, требованиям законодательства о рекламе.

Проводное вещание на радио «Дон-ТР» осуществляется ГТРК «Дон-ТР» (344101, г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я Баррикадная, 18), являющаяся филиалом ФГУП «ВГТРК».

Анализ представленных на запрос Ростовского УФАС России (исх.№ 3333/04 от 12.04.2010г.) филиалом ФГУП «ВГТРК» ГТРК «Дон-ТР» материалов (вх. № 4475 от 19.04.2010г.), включающих, в том числе, аудиозапись и текстовый вариант вышедшего в прямой эфир материала о лечении глаз без операции, показал следующее.

Материал рекламного характера о лечении глаз без операции выходил в эфир 18.01.2010г. с 13 час. 20 мин. по 13 час. 40 мин. в радио рубрике «Будьте здоровы» в форме диалога между ведущим радио «Дон-ТР» и специалистом Центра «Бифарм» <...>, а также с радиослушателями посредством телефонных звонков. Указанный материал размещался на радио «Росси» «Дон-ТР» по заказу ООО «Бифарм» (ул. Инская, 67, блок 2, г. Новосибирск, 630102), согласно договору № 1501/306 от 06.01.2010г. Срок действия договора – до 31.12.2010г.

В указанном материале сообщается о Центре «Бифарм» и его услугах, в том числе об индивидуальном подборе его специалистами комплекса для лечения заболеваний глаз.- «Нанооптик», о самом комплексе «Нанооптик» - биологически-активной добавке, при этом на протяжении всего эфира периодически назывались номера телефонов: 2-441-541; 203-90-32, и указывалось, что, обратившись по ним в первом случае можно задать вопрос в прямом эфире специалисту Центра «Бифарм» <...>, во втором – «посоветоваться со специалистами Центра «Бифарм» и «получить рекомендации по конкретно вашей ситуации».

Согласно ч.1 ст.15 ФЗ «О рекламе» прерывание радиопрограммы или радиопередачи рекламой должно предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы, за исключением прерывания спонсорской рекламой.

Указанный выше материал по своему содержанию носит полностью от начала и до конца рекламный характер. Вместе с тем выход его в эфир в радиопрограмме «Радио России» «Дон-ТР» не предварялся сообщением о последующей трансляции рекламы. Сообщение «На правах рекламы» прозвучало лишь в середине рекламного материала после того, как ведущим была произнесена фраза: «А теперь я предлагаю рассказать о вашем новом препарате».

12.09.2010г. (вх.№ 12293) ФГУП «ВГТРК» в лице филиала ГТРК «Дон-ТР» представило письменное объяснение, в котором не согласилось с тем, что указанный выше материал полностью носит рекламный характер, считая, что вышедший в эфир материал до отбивки «На правах рекламы» «носит исключительно информационный характер», а к рекламе относится только та часть

вещаемого материала, в которой приводится информация о БАД «Нанооптик».

07.10.2010г. на заседании Комиссии представитель ФГУП «ВГТРК» Павлова Т.Ю. поддержала приводимую ранее в письменных объяснениях позицию, сообщив также, распространение вышеназванной рекламы прекращено в связи с расторжением договора с ООО «Бифарм».

Комиссия, рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, пришла к следующим выводам.

В первой части вышедшего в эфир указанного выше материала Ведущим сообщается, что «речь будет идти о том, как сохранить зрение» и что «В гостях специалист Центра «Бифарм»; «Во время эфира в студии работает телефон 2-441-541, звоните, задавайте вопросы нашему гостю. Более того, по телефону 203-90-32 во время эфира и после него Вы можете позвонить, посоветоваться со специалистами, проконсультироваться и получить рекомендации по конкретно вашей ситуации»; специалист «Бифарм»: «Если даже чуть-чуть упало зрение, нужно не просто сходить к офтальмологу, чтобы вам прописали очки. Нужно стараться помочь организму и принимать такие средства, которые помогут Вам избежать очки и в дальнейшем избежать еще большей потери зрения и сохранить его»; первый, предлагаемый к прослушиванию, звонок радиослушателя: «Хочу Вам сказать: «Спасибо вам огромное! И помощь хорошую оказали, и «Нанооптик» прописали, и у меня зрение улучшилось» (то есть, про препарат «Нанооптик» прозвучало уже в первой части материала, которую ответчик не относит к рекламе, ссылаясь, в том числе, и на то, что в ней не сообщается о препарате «Нанооптик»).

Далее текст ведущего: «Сейчас довольно широкий спектр методик лечения глазных заболеваний, от оперативных до лазерных коррекций. Ваш центр предлагает иной подход. В чем его особенности и в чем его преимущества?».

Ответ специалиста Центра «Бифарм»: «Главное Вам подбирается индивидуальный курс, Вы принимаете препараты на дому. За Вами закрепляется специалист, который постоянно следит за состоянием вашего организма в ходе приема, и не только глаз. Он корректирует прием по ходу лечения». «Филиалы нашего Центра расположены во многих городах России. На все вопросы отвечают Новосибирские специалисты». «Если Вам уже поставлен диагноз, то дополнительно никаких обследований не нужно. Зачем тратить время, которое можно использовать и добиться уже результата. Запишите номер телефона и звоните в наш Центр напрямую, 203-90-32, это телефон в Ростове, бесплатный. С катарактой и глаукомой мы боремся достаточно эффективно. И с атрофией зрительного нерва наш специалист подберет нужный комплекс и поможет сохранить Ваше зрение».

Далее ведущий сообщает: «А теперь я предлагаю вам рассказать о вашем новом препарате», - после чего следует отбивка «На правах рекламы» и информация о комплексе – БАД «Нанооптик», его свойствах, особенностях и способах применения.

В соответствии с п.1 ч.3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

Согласно п2 ст.3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

Вышедший в эфир 18.01.2010г. с 13 час. 20 мин. по 13 час. 40 мин. материал о лечении глаз без операции по своему содержанию полностью, а не частично, подпадает под понятие «реклама», закрепленное п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе», поскольку адресован неопределенному кругу лиц, направлен на привлечение внимания к объектом рекламирования (Центру «Бифарм», его услугам, в том числе об индивидуальном подборе его специалистами комплекса для лечения заболеваний глаз - «Нанооптик», к самому комплексу «Нанооптик»), формирования и поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке, то есть является рекламой.

Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что выход его в эфир на «Радио России» «Дон-ТР» указанного выше рекламного материала не предварялся сообщением о последующей трансляции рекламы, что указывает на нарушение требований, предусмотренных ч.1 ст.15 ФЗ «О рекламе».

В силу п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

В соответствии с ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ст. 15 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В данном случае в силу ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является ФГУП «ВГТРК».

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что выход в эфир указанной выше рекламы прекращен, отсутствуют основания для выдачи ФГУП «ВГТРК» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь п.2 ч.1 ст.33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей вышедшую в эфир в январе 2010г. в радиопрограмме «Радио России» на проводном вещании радио «Дон-ТР» в радио рубрике «Будьте здоровы» рекламу о лечении глаз без операции, содержащую информацию о Центре «Бифарм» и его услугах, в том числе об индивидуальном подборе его специалистами комплекса для лечения заболеваний глаз - «Нанооптик», о самом комплексе «Нанооптик» - биологически-активной добавке, без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 15 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать ФГУП «ВГТРК» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 12 октября 2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Д. Гаврилов, Н.Г. Захаров