

22 апреля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Артюхиной А.Ю. – представителя ЗАО «Обновление-Трейд»;
Бритовой Т.А., Ивашова А.В. – представителей администрации МО «Анивский городской округ»,

рассмотрев дело № 84/11-т о нарушении муниципальным заказчиком - администрацией муниципального образования «Анивский городской округ» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Строительство 10-ти квартир с привлечением средств инвестора в г. Анива»,

УСТАНОВИЛА:

15 апреля 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ЗАО «Обновление-Трейд» (далее также – заявитель) от 15.04.2011 исх. № 2 о признании муниципального заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме (далее – электронный аукцион).

По мнению заявителя, заказчик, установив в документации об аукционе требования о наличии у участника размещения заказа земельного участка, проектной документации, разрешения на строительство и других ресурсов нарушил ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов. Данные требования заранее исключают возможность участия в аукционе участников размещения заказа, не имеющих в наличии оформленного земельного участка, проекта, технических условий – ресурсов, необходимых для допуска к участию в торгах.

Представитель администрации муниципального образования «Анивский городской округ» А.В. Ивашов с доводами заявителя не согласился, пояснив, что в проекте муниципального контракта документации об аукционе содержатся требования заказчика к результату работ, то есть заказчику необходимо получить квартиры на объекте, при наличии правоустанавливающих документов на земельный участок, разрешения на строительство, проектной документации на строительство жилого дома. При этом на стадии рассмотрения заявок на участие в аукционе, представления дополнительных документов и сведений участником размещения заказа, не требуется.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком - администрацией муниципального образования «Анивский городской округ» был объявлен открытый аукцион в электронной форме по предмету: «Строительство 10-ти квартир с привлечением средств инвестора в г. Анива». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 24 446 700 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 05.04.2011.

Документация об аукционе утверждена 25.03.2011 и.о. мэра Анивского городского округа Л.Ф. Илясовой.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Частями 1, 2, 3 ст. 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Соответствующий положениям ст. 11 Закона о размещении заказов перечень требований к участникам размещения заказа определен в п. 16 документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – документация об аукционе).

В силу ч. 5 ст. 34 Закон о размещении заказов к документации об аукционе должен быть приложен проект контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Между тем, п. 7.2.1 ч. 7.2 ст. 7 проекта муниципального контракта документации об аукционе установлено, что Инвестор-Застройщик на момент заключения контракта обязан представить:

- правоустанавливающие документы на земельный участок, на котором осуществляется или будет осуществляться строительство жилого дома, в котором расположены или будут расположены Квартиры, передаваемые Заказчику в составе Объекта, после окончания работ по настоящему контракту, зарегистрированные в установленном порядке на имя Инвестора-

Застройщика;

- проектную документацию на строительство жилого дома, в котором Инвестор-Застройщик обязуется построить

Объект для Заказчика;

- разрешение на строительство жилого дома, в котором Инвестор-Застройщик обязуется построить Объект для Заказчика.

В соответствии с п. 7.2.3 ч. 7.2 ст. 7 проекта муниципального контракта документации об аукционе при заключении контракта участник размещения заказа должен представить оформленную разрешительную и исполнительную документацию по ведению строительных работ на Объекте в установленном порядке.

Таким образом, данными положениями проекта муниципального контракта также установлены требования к участнику размещения заказа, которые не подпадают под перечень требований к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов, определенных ст. 11 Закона о размещении заказов.

Таким образом, заказчик, установив требования к участникам размещения заказа о наличии вышеуказанных документов, нарушил ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [ч.ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34](#) данного закона.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе требования к производителю товара, к участнику размещения заказа, а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена данным законом.

Требование о наличии у участника размещения заказа правоустанавливающих документов на земельный участок, разрешения на строительство, проектной документации на строительство жилого дома, оформленной разрешительной и исполнительной документации по ведению строительных работ фактически является требованием о наличии финансовых и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом контракта.

Кроме этого, в рамках указанного предмета аукциона, заказчик фактически установил требование о наличии у участника размещения заказа ресурсов, которыми на этапе размещения заказа последний может не обладать, при этом, участник размещения заказа, став победителем торгов, может начать совершать действия по оформлению документов, связанных с размещением заказа и необходимых для исполнения контракта.

Таким образом, участник размещения заказа, претендующий на заключение муниципального контракта, должен обладать определенной ресурсной базой в виде правоустанавливающих документов на земельный участок, разрешения на строительство, проектной документации на строительство жилого дома, оформленной разрешительной и исполнительной документации по ведению строительных работ, что нарушает ч. 2.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ЗАО «Обновление-Трейд» признать обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч. 4 ст. 11, ч. 2.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений

законодательства о размещении заказов.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному заказчику – администрации МО «Анивский городской округ» устранить нарушения ч. 4 ст. 11, ч. 2.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, а именно:
 - внести изменения в документацию об аукционе с учетом нарушений, указанных в решении по делу № 84/11-т, а именно: исключить из проекта муниципального контракта документации об аукционе п.п. 7.2.1, 7.2.3 ч. 7.2 ст. 7 проекта муниципального контракта документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: требования представить на момент заключения муниципального контракта правоустанавливающие документы на земельный участок, разрешения на строительство, проектную документацию на строительство жилого дома, оформленную разрешительную и исполнительную документацию по ведению строительных работ;
 - продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее чем на 7 дней с момента внесения изменений;
 - разместить на официальном сайте информацию о внесенных изменениях;
 - вернуть заявки участникам размещения заказа, поданные на участие в данном аукционе, уведомив их о прекращении действия таковых.

Срок исполнения предписания – до 13 мая 2011 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 18 мая 2011 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.