

Дело № 14оз-21

029/06/64-91/2021

Заказчик :

ГБУЗ АО "Первая городская клиническая больница имени Е.Е. Волосевич"

Архангельск г, улица Суворова, дом 1

E-mail: otdzak@list.ru

Уполномоченный орган :

Контрактное агентство Архангельской области

163069, г. Архангельск, ул.Выучейского, д.18,

E-mail: dkr@dvinaland.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «Навигатор-Т»

119313, г. Москва, ул. Гарибальди, д.11, оф.6;

E-mail: Info@navigator-siz.ru

РЕШЕНИЕ

04 февраля 2021 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 г. N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков",

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,
-------------------	---

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Кузнецова Е.Н. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Муравьева М.О. (доверенность от 21.01.2021);

Заказчика: Власова А.Ю. (доверенность от 03.02.2021 № 946), Ключиной Е.В. (доверенность от 22.01.2021 №571);

Уполномоченного органа: Анисимова А.А. (доверенность от 06.04.2020 №54-Д);

Участника закупки ООО «Оберег»: Александрова А.В. (доверенность от 02.02.2021 б/н);

УСТАНОВИЛА:

29 января 2021 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Навигатор-Т» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГБУЗ АО "Первая городская клиническая больница имени Е.Е. Волосевич" (далее – Заказчик), Уполномоченного органа – Контрактного агентства Архангельской области (далее – Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку фильтрующих самоспасателей (извещение № 0124200000620008184).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 03.02.2021 № 950.

Уполномоченный орган представил письменные объяснения по жалобе от 02.02.2021 №314-05-90.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об электронном аукционе, и организует осуществление закупки.

22.12.2020 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124200000620008184 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку фильтрующих самоспасателей (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 265 000,00 руб.

Оператор электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ».

Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчик установил незаконное требование в документации об аукционе, которое ограничивает количество участников закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются

функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе», документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Исходя из смысла частей 1 и 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе», потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При осуществлении закупки Заказчик вправе не только выбрать ее предмет, но и обязан определить его и описать в соответствии с нормами ФЗ «О контрактной системе» именно таким образом, чтобы участник закупки смог подать заявку на участие в торгах, соответствующую объективным и обоснованным требованиям Заказчика. ФЗ «О контрактной системе» не содержит норм, обязывающих заказчика устанавливать в документации, вопреки его

потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

В разделе II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе указано наименование и характеристика товара: Фильтрующий самоспасатель для индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от продуктов горения при эвакуации из задымленных помещений во время пожара, а также от других опасных химических веществ, паров, газов и аэрозолей, в случае техногенных аварий и террористических актов.

Также в разделе II под таблицей установлено следующее: «Качество и безопасность самоспасателя должны подтверждаться сертификатом на соответствие требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты», по схеме сертификации 1С».

Таким образом, предметом закупки выступает универсальный фильтрующий самоспасатель с возможностью применения как на пожаре, так и при иной чрезвычайной ситуации.

Комиссия Архангельского УФАС России, заслушав пояснения представителей Заказчика, проанализировав представленные в материалы дела документы, приходит к следующим выводам.

Ключевым условием доступа на рынок является обязательное подтверждение соответствия такого самоспасателя требованиям безопасности, установленным в частности в подпунктах 14 - 15 пункта 4.4 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» (далее – ТР ТС 019/2011). Такое подтверждение, в соответствии с пунктом 5.4 ТР ТС 019/2011 и пунктом 17 Приложения № 4 к ТР ТС 019/2011, осуществляется в форме сертификации.

Обоснование требований – защитные характеристики самоспасателя должны быть подтверждены в ходе сертификационных испытаний.

В соответствии с Приложением N 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе, а именно пункте 5, формы, схемы и процедуры оценки соответствия устанавливаются в технических регламентах Союза на основе типовых схем оценки соответствия, утверждаемых Комиссией.

В соответствии с пунктом 5.14 ТР ТС 019/2011 при обязательной сертификации для выпускаемых серийно СИЗ, качество которых зависит от показателей безопасности, применяется схема 1С. При этом под «безопасностью» понимается отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба здоровью людей.

Для фильтрующих самоспасателей (объекта закупки) показателями безопасности являются такие показатели как: время защитного действия, сопротивление воздушному потоку, коэффициент подсоса, масса и др. Данные показатели установлены в подпунктах 14, 15 ТР ТС 019/2011.

Обязательная сертификация средств индивидуальной защиты проводится в

соответствии с Типовыми схемами сертификации, утвержденными решением Комиссии Таможенного союза:

- для выпускаемых серийно СИЗ, качество которых зависит от показателей безопасности, применяется схема 1С.

В соответствии с пунктом 20 Решения Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 №621 "О Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза" сертификация проводится по Типовой схеме 1С.

Согласно пункту 17 Приложения № 4 ТР ТС 019/2011 к схеме сертификации средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующие относятся: 1С, 3С, 4С, 5С, 6С.

Согласно пункту 5.14 ТР ТС 019/2011 Сертификация средств индивидуальной защиты осуществляется аккредитованным органом по сертификации, включенным в единый реестр.

Обязательная сертификация осуществляется органом по сертификации на основании договора с заявителем, в качестве которого могут выступать зарегистрированные в соответствии с законодательством государства - члена на ее территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо выполняющие функции иностранного изготовителя на основании договора с таким изготовителем в части обеспечения соответствия поставляемых средств индивидуальной защиты требованиям настоящего технического регламента Таможенного союза и в части ответственности за несоответствие поставляемых средств индивидуальной защиты требованиям настоящего технического регламента Таможенного союза (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя).

Схема сертификации 1С в отличие от 5С включает в себя такие процедуры как:

- отбор органом по сертификации продукции образцов для проведения испытаний;
- проведение испытаний образцов продукции - аккредитованной испытательной лабораторией.

При схеме сертификации 5С указанные процедуры отсутствуют, а следовательно отсутствуют сертификационные испытания сертифицированной продукции в аккредитованных лабораториях (на основе анализа производства по результатам собственных испытаний, при которых безопасность и качество продукции не проверяются) для ограниченной партии (единичного изделия).

Согласно пояснениям представителей Заказчика, в настоящее время на рынке представлено несколько самоспасателей, выпускаемых серийно, отвечающих всем требованиям документации об аукционе, имеющих сертификат соответствия на требования ТР ТС 019/2011 по схеме 1С - УФМС «Шанс»-Е производства ООО «НПК Пожхимзащита»; СФ «Прометей» производства ООО «Прометей»; «Зевс-У» производства ОАО «Сорбент».

Таким образом, установленное в документации об аукционе Заказчиком

требование о том, что качество и безопасность поставляемых самоспасателей подтверждается сертификатом соответствия на требования ТР ТС 019/2011 по схеме 1С продиктовано требованиями Закона о сертификации поставляемых самоспасателей, которые обладают более высокими показателями для обеспечения сохранности жизни людей в экстренных ситуациях.

Таким образом, довод является необоснованным.

Заявитель в жалобе также указывает на ошибочность выводов Заказчика в представленных ответах на запрос разъяснений положений документации. Считает, что утверждение Заказчика о более высоких показателях самоспасателей, сертифицированных по схеме 1С, не соответствует действительности.

В ответах на запросы разъяснений положений документации от 29.12.2020 №1353222, №1353233, №1353242 Заказчик поясняет следующее: «Сертификация фильтрующих самоспасателей по другим схемам позволяет проводить её без проведения испытаний в аккредитованных лабораториях (на основе анализа производства по результатам собственных испытаний, при которых безопасность и качество продукции не проверяются) для ограниченной партии (единичного изделия). Поставка самоспасателей, сертифицированных по другим схемам, не исключает возможность поставки продукции с низкими качественными показателями объекта закупки. Исходя из требований к сертификации самоспасатели, сертифицированные по схеме 1С, обладают более высокими показателями для обеспечения сохранности жизни людей в экстренных ситуациях».

Также Заказчик в данных ответах поясняет, что «включил требования о сертификации поставляемых самоспасателей, которые должны соответствовать требованиям пп. 15 п.4.4., п. 5.4 ТР ТС 019/2011 и п. 17 Приложения № 4 к ТР ТС 019/2011 по схеме сертификации 1С, что не является незаконным и необоснованным требованием, ограничивающим количество участников закупки, по следующим основаниям:

Для фильтрующих самоспасателей (объект закупки), сертифицированных по схеме 1С, защитные характеристики, показатели безопасности подтверждаются протоколами сертификационных испытаний образцов продукции, проводимой независимой аккредитованной испытательной лабораторией».

Таким образом, довод является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Е.Н. Кузнецова