

Решение

07 апреля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Артахов А.Б.

Кравцов А.Д.

Моргунова Ю.В.

Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 331, возбуждённое по жалобе ООО «ЧОО «Вектор» на неправомерные, по его мнению, действия ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» (далее - Заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – <...>, <...> (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 31.03.2010 г. (вх. № 3428) поступила жалоба ООО «ЧОО «Вектор». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» при проведении открытого аукциона № 394Г/АУК на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в здании ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону», ч. 2 ст. 8 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении заказчиком в документации об аукционе требований к участникам размещения заказа о предоставлении в своих заявках сведений, не предусмотренных Законом о размещении заказов (требования об обязательном указании артикула производителя на каждый товар, используемый при выполнении работ).

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «ЧОО «Вектор» считает необоснованными.

1. В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

В приложении № 4 (Сведения о технических, функциональных характеристиках материалов и оборудования, используемых при выполнении работ) документации об аукционе, заказчиком установлена графа «Артикул производителя», в которой участнику размещения заказов необходимо указать артикул, присвоенный товару производителем, либо номер по каталогу (каталожный номер <...> (Part Number) производителя. Указание Артикула производителя на каждый товар является обязательным. Помимо графы «Артикул производителя» в данном приложении № 4 документации об аукционе, заказчиком установлена графа «Производитель», в которой участнику размещения заказов необходимо указать полное наименование производителя, страна производителя согласно информации, содержащейся в сертификате или декларации о происхождении товара, информации грузовой таможенной декларации, сертификатах соответствия ГОСТ Р на товары. Указание производителя на каждый товар является обязательным.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Вместе с тем, указание артикула не относится ни к функциональным характеристикам (потребительским свойствам), ни к качественным характеристикам товара, поскольку указание артикула без указания производителя не несёт информацию о товаре.

Частью 2 ст. 35 Закона о размещении заказов определён исчерпывающий перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе. В данном перечне отсутствует требование об указании участниками размещения заказа в своих заявках на участие в аукционе артикулов поставляемых товаров.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

При этом, согласно ч. 2 ст. 8 Закона о размещении заказов участие в размещении заказов

может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

2. В ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

В соответствии с Разделом V «Техническое задание» документации об аукционе заказчиком указаны:

- требования к видеокамере модульной (поз. № 30 сметы): тип видеосенсора – 1/3" монохромный CCD, **Sharp**;

- Требования к видеокамерам внутренним (поз. № 32 сметы): тип видеосенсора – 1/3" монохромный CCD, **Sharp**.

Вместе с тем, согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

При этом, в соответствии с ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов в случае, если в документации об аукционе содержатся указания на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

Таким образом, заказчик указал в документации об аукционе товарный знак **Sharp**, не сопроводив его словами "или эквивалент".

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о размещении заказов участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

В случае проведения открытого аукциона при отсутствии в документации об аукционе указания на товарный знак **Sharp**, участников размещения заказа могло быть больше.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. заказчик, установив в документации об аукционе требование об указании участниками размещения заказа в своих заявках на участие в аукционе артикулов поставляемых товаров, не предусмотренное Законом о размещении заказов и иными федеральными законами, тем самым ограничил круг участников размещения заказа и нарушил ч. 2 ст. 8 и ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов;

2. заказчик, указав в документации об аукционе товарный знак **Sharp**, не сопроводив его словами "или эквивалент", тем самым ограничил круг участников размещения заказа и нарушил ч. 2 ст. 8 и ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОО «Вектор» необоснованной.

2. Признать ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» нарушившим ч. 2 ст. 8, ч. 3 ст. 34 и ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

3. Выдать ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» предписание о внесении в документацию об аукционе изменений путём исключения требования к участникам размещения заказа об указании артикулов поставляемых товаров и сопровождения товарного знака **Sharp** словами "или эквивалент".

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» к административной ответственности.

5. Контроль за исполнением решения возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

А.Д. Кравцов

Ю.В. Моргунова

А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

Предписание

07 апреля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Кравцов А.Д.
Моргунова Ю.В.
Суконцев А.П.

на основании своего решения от 31.03.2010 г. по делу № 331 о нарушении ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» ч. 2 ст. 8, ч. 3 ст. 34 и ч. 3 ст. 35 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» до 30 апреля 2010г. внести в документацию об открытом аукционе № 394Г/АУК на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в здании ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» следующие изменения:

1. исключить требования к участникам размещения заказа об указании артикулов поставляемых товаров;
2. сопроводить указание товарного знака **Sharp** словами "или эквивалент";
3. продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии с Законом о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания ГОУЗ «БСМЭ гор. Ростова-на-Дону» надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 04 мая 2010 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
А.Д. Кравцов
Ю.В. Моргунова
А.П. Суконцев