

ООО «АГРО-С62»

Постановление

по делу об административном правонарушении

№062/04/7.32.4-882/2020

14 января 2021 года г. Рязань

Резолютивная часть объявлена 11.01.2021

Временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области М.А. Валитов, рассмотрев в городе Рязани (ул. Урицкого, д. 10/70) материалы дела № 062/04/7.32.4-882/2020 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбуждённого в отношении:

общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (ИНН 6229083907, адрес (место нахождения): 390044, г. Рязань, Московское шоссе, д. 20, оф. 312/9),

без участия законного представителя (защитника) лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело, –

установил:

23.12.2020 в отношении общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (далее – Общество, ООО «АГО-С62», организатор торгов) составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс).

Обществу вменяется то, что оно необоснованно отказало М.И.Х., П.М.С., Т.А.В. в допуске к участию в допуске к участию в торгах, объявленных по извещению № 090720/41192504/03 (лот № 1).

В объяснениях, данных в связи с вызовом на составление протокола об административном правонарушении, Общество указало на то, что решения Рязанского УФАС России, в которых отражён факт нарушения ООО «АГРО-С62» действующего законодательства, обжалованы в арбитражном суде, в связи с чем выносить постановление по делу об административном правонарушении до проверки их законности в судебном порядке неправомерно. Кроме того, Общество ссылается на то, что является субъектом малого и среднего предпринимательства и впервые привлекается к административной ответственности территориальными органами ФАС России.

На рассмотрение дела законный представитель (защитник) лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело, не явился, представителей не направил, что не является препятствием для его разрешения по существу.

Изучив материалы дела, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующему.

29 сентября 2020 года комиссия Рязанского УФАС России вынесла решения по делам №№ 062/10/18.1-650/2020, 062/10/18.1-661/2020, 062/10/18.1-662/2020 по результатам рассмотрения жалоб М.И.Х., П.М.С., Т.А.В. на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» при проведении открытого аукциона по реализации имущества должника (квартиры №54, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Коломенская, д.25, ... (номер извещения 090720/41192504/03 (лот № 1)) признала обоснованными.

Как следует из имеющихся материалов, на основании исполнительного листа от 30.08.2018 серия ФС № 017499806, выданного Коптевским районным судом, судебным приставом-исполнителем МО по ОИПНХ УФССП России по Москве 06.09.2018 в отношении Б.А.А. в пользу взыскателя ПАО «Сбербанк России» возбуждено исполнительное производство № 25270/18/77039-ИП.

Постановлением судебного пристава-исполнителя МО по ОИПНХ УФССП России по Москве от 04.03.2020 на реализацию на открытых торгах в Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве (далее – ТУ Росимущества в городе Москве) передано арестованное имущество: однокомнатная квартира площадью 39 кв.м, расположенная по адресу: г. Москва, р-н Нагатинский Затон, ул. Коломенская, д. 25, кв...

Между ООО «АГРО-С62» и ТУ Росимущества в городе Москве заключен договор на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Российской Федерации от 18.02.2020 № 19-АИ/2020.

Антимонопольным органом установлено, что во исполнение данного договора на основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ООО «АГРО-С62» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru/> 09.07.2020 размещено извещение о проведении открытого аукциона № 090720/41192504/03.

Предмет аукциона: арестованное имущество - квартира № 54, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Коломенская, д. 25, ...

Дата начала подачи заявок: 09.07.2020; дата и время окончания подачи заявок: 07.08.2020 в 11.00; дата и время проведения торгов: 13.08.2020 в 11.30.

Установлено, что в соответствии с требованиями извещения о проведении аукциона к торгам допускаются любые лица, зарегистрированные на ЭТП, находящейся в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://afina.market/>, предоставившие заявки и ценовые предложения на участие в торгах с помощью электронного документооборота на ЭТП, подписанные ЭЦП с необходимым комплектом документов (электронные скан-копии с подлинника документа), с направлением необходимого комплекта документов на электронную почту организатора торгов: заявка на участие в торгах по установленной форме; платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий перечисление претендентом установленной суммы задатка на указанный в извещении о проведении торгов счет (оригинал); сведения, указанные в опросном листе, размещенном на ЭТП в соответствии с Федеральным Законом от

07.08.2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученным преступным путем, и финансированию терроризма»; подписанная участником опись предоставляемых документов по установленной форме; ценовое предложение по установленной форме. Физические лица также представляют копии паспорта заявителя (все листы) или заменяющего его документа; нотариально удостоверенное согласие супруга/супруги на заключение сделки купли – продажи (при наличии супруга/супруги), или нотариально заверенное заявление об отсутствии брака (если требует законодательство РФ); свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе (ИНН) заявителя; иные документы, предусмотренные Российским законодательством.

В извещении о проведении аукциона также указано, что организатор торгов вправе отклонять представленные заявки, если они не соответствуют требованиям (формам), установленным в извещении о проведении аукциона.

При рассмотрении заявок на участие в аукционе заявки не допускаются организатором торгов к участию в аукционе в случае: а) не предоставления документов, определённых в ИЗВЕЩЕНИИ О ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, либо наличия в таких документах недостоверных сведений о заявителе; б) несоответствия заявителя требованиям, установленным в ИЗВЕЩЕНИИ О ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ; в) невнесения задатка (обеспечение заявки), если требование о внесении задатка (обеспечение заявки) указано в ИЗВЕЩЕНИИ О ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ; г) несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям, установленным в ИЗВЕЩЕНИИ О ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ. Любые расхождения и (или) разночтения в представленных сведениях и (или) документах, расцениваются Организатором торгов, как непредставление таких сведений, документов.

Как усматривается из имеющихся материалов, М.И.Х., П.М.С., Т.А.В. организатору торгов направлены заявка на участие в торгах по установленной форме; документ, подтверждающий перечисление претендентом установленной суммы задатка на указанный в извещении о проведении торгов счет; сведения, указанные в опросном листе, размещенном на ЭТП в соответствии с Федеральным законом от 07.08.2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученным преступным путем, и финансированию терроризма»; подписанная опись предоставляемых документов по установленной форме; ценовое предложение по установленной форме; копия паспорта заявителя (все листы); свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе (ИНН) заявителя, то есть те документы, которые определены извещением. При этом комиссия отмечает, что документы заявителя составлены строго на основании форм, предложенных организатором торгов.

Так, непосредственно в заявках М.И.Х., Т.А.В., где перечислены исчерпывающие данные о заявителях, содержится ссылка на прилагаемое к заявке согласие М.И.Х., Т.А.В. на обработку персональных данных, в связи с чем считать, что оно не представлено у организатора торгов оснований не имелось. Тем более, что само согласие, как отмечалось выше, составлено строго по образцу, размещённому Обществом.

Требование организатора торгов о необходимости направления комплекта документов, помимо электронной торговой площадки, на электронную почту

организатора торгов, противоречит сути проводимой процедуры, поскольку смысл и ценность её проведения состоит в том, что предложения претендентов до окончания даты и времени приёма заявок никому, в том числе организатору торгов, не известны. В противном случае, зная ценовые предложения, поданные участниками, иные лица получают реальную возможность назвать предложение по цене в большем размере и за счёт этого фактора одержать победу на торгах.

В любом случае, даже если организатор торгов такое требование и установил, исходя, как он указывает, из того, что некоторые электронные площадки предоставляют файлы, направленные участниками, в формате, не позволяющем их распознать, он не вправе отклонять заявки по причине несоблюдения данного требования. Кроме того, в рассматриваемом случае отсутствуют основания для вывода о том, что данные заявки Т.А.В. представлены в ненадлежащем формате, нераспознаваемы либо нечитаемы.

Доводы организатора торгов, посчитавшего, что М.И.Х., Т.А.В. не представлено нотариально заверенное заявление об отсутствии брака противоречат имеющимся в деле доказательствам, поскольку нотариально заверенные заявления об отсутствии брака, удостоверенные нотариусом, им приложены. Вопреки позиции Общества законодательство Российской Федерации не ограничивает действие такого заявления каким-либо сроком. Организатор торгов в извещении об их проведении также не отразил, что будет рассматривать в качестве допустимых такие заявления, которые получены не позднее какого-либо конкретного срока.

Поскольку у организатора торгов не имеется доказательств того, что в действительности М.И.Х., Т.А.В. состоят в зарегистрированном браке, учитывая принцип добросовестности участников гражданского оборота, Обществу следовало исходить из того, что заявления М.И.Х., Т.А.В. об отсутствии брака, удостоверенные нотариусом, является актуальными и их семейное положение не изменилось.

При этом необходимо отметить, что само по себе нотариально удостоверенное заявление об отсутствии брака не гарантирует того факта, что в действительности гражданин в таком браке не состоит: в данном случае нотариус удостоверяет лишь факт наличия соответствующего заявления (которое носит сугубо декларативный характер), исходящего от конкретного лица.

Позиция Общества о необходимости отклонения заявки М.И.Х. по причине некорректного заполнения им платёжного поручения об оплате задатка (не обозначены номер торгов, номер лота, номер и дата исполнительного производства) не принимается.

В платёжном поручении на оплату задатка от 06.08.20 № 98, на которое имеется ссылка в заявке М.И.Х., отражены и плательщик, и получатель (в том числе заполнены реквизиты), и сумма задатка, соответствующая извещению о проведении торгов от 09.07.2020, указано, что задаток вносится за определённую квартиру конкретного должника (Б.А.А.).

При этих условиях каких-либо сомнений относительно природы денежных средств, внесённых М.И.Х. по платёжному поручению от 06.08.20 № 98, не возникает, из платёжного документа видно, кем, в каком размере и в связи с каким конкретно

обязательством вносится задаток. Доказательств того, что задаток М.И.Х. не поступил или не был идентифицирован получателем, о возможности чего упоминает ООО «АГРО-С62», не имеется.

К заявке П.М.С. прилагалась доверенность от 29.03.2020 № 77 АГ 3774573 на А.А.В., наделяющая его правом участвовать от её имени в любых торгах, в том числе подавать заявку, делать ценовые предложения и т.п.

Между тем и заявка на участие в торгах, и иные представленные документы подписаны непосредственно П.М.С., она же оплатила задаток на участие в торгах. Сам по себе факт направления в составе заявки П.М.С. доверенности от 29.03.2020 № 77 АГ 3774573 на А.А.В. не означает, что участником торгов является А.А.В., поскольку заявка исходила лично от П.М.С., именно она является покупателем по сделке, на заключение которой направлена процедура проведения торгов.

Частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах, продаже государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32.3 настоящего Кодекса.

При таких условиях следует признать, что у ООО «АГРО-С62» отсутствовали основания для отказа М.И.Х., П.М.С., Т.А.В. в допуске к участию в проведённом аукционе, что свидетельствует о наличии в рассматриваемой ситуации события административного правонарушения по части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «АГРО-С62» располагало возможностью для соблюдения порядка проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, но не приняло к этому достаточных мер, что доказывает наличие состава административного правонарушения в действиях данного общества.

Процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении в отношении Общества не установлено; срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ (один год), не истёк.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ, замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение («Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)», утверждённый Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018, определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 05.09.2018 N 302-АД18-6072 по делу N А33-3714/2017), снижения наказания ниже низшего предела санкции части 6 статьи 7.32.4 Кодекса, не усматривается.

С учётом вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Рязанского УФАС России

ПОСТАНОВИЛ:

признать общество с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (ИНН 6229083907, адрес (место нахождения): 390044, г. Рязань, Московское шоссе, д. 20, оф. 312/9) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30.000 рублей.

В соответствии со статьями 30.1, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьёй 207 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (в Арбитражном суде Рязанской области) в течение десяти суток (при обжаловании в суд – в течение десяти дней) со дня вручения (получения) копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Размер штрафа, подлежащий зачислению, должен быть внесен по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Рязанской области (Рязанское УФАС России)

ИНН: 6231010720

КПП:

Номер казначейского счёта: 03100643000000015900

Номер банковского счёта, входящего в состав ЕКС: 40102810345370000051

Банк получателя: Отделение Рязань Банка России/УФК по Рязанской области г. Рязань

БИК банка: 016126031

623401001

УИН 16100500000000833993

Необходимо строго придерживаться при оформлении платежных документов требований приказа Минфина РФ от 12.11.2013 № 107н «Об утверждении правил указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему Российской Федерации».

Предлагается после уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области копию платежного поручения,

заверенного банком, с сопроводительным письмом о выполнении постановления.

Частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

Вр.и.о. заместителя руководителя М.А. Валитов