

Жалоба рассмотрена:  
23 декабря 2010 года  
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа

в присутствии представителей:

- Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тверской государственный университет»: <...>;

- Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в лице Управления Федеральной почтовой связи Тверской области – филиала ФГУП «Почта России»: <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в лице Управления Федеральной почтовой связи Тверской области – филиала ФГУП «Почта России» (далее - ФГУП «Почта России») и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

#### **установила:**

В Тверское УФАС России 16.12.2010 поступила жалоба ФГУП «Почта России», полагающего, что Заказчик при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку периодических печатных изданий в 1 квартале 2011 нарушил нормы Закона, ограничив количество участников размещения заказа, размещая данный заказ исключительно среди субъектов малого предпринимательства. ФГУП «Почта России» полагает, что предметом контракта является поставка печатных изданий, входящих согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) ОК 004-93 (далее – ОКДП) в группу 5200180 «Услуга по подписке на печатные издания», которая не включена в Перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства, утвержденный постановлением Правительства РФ от 04.11.2006 № 642 (далее – Перечень).

Заказчик возражает против доводов ФГУП «Почта России», поясняет, что предметом контракта является поставка периодических изданий, относящаяся, согласно ОКДП, к группе 221000, включенной, в свою очередь, в Перечень.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений Заказчика Комиссия установила следующее.

30.11.2010 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 101130/005316/399 о проведении запроса котировок у субъектов малого предпринимательства, согласно которому предметом государственного контракта является поставка периодических печатных изданий в 1 квартале, с максимальной ценой контракта 344 481, 49 рублей.

Согласно извещению, предметом государственного контракта является поставка периодических изданий, отнесенных, в соответствии с ОКДП, к группе 2210000. Информация о том, что участниками указанного размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, содержится в вышеуказанном извещении о проведении запроса котировок; установленной формой котировочной заявки также предусмотрено декларирование участниками размещения заказа своего соответствия требованиям, установленным пунктами 1, 2 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209 - ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации».

В соответствии со статьей 15 Закона государственные заказчики, за исключением случаев размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства, и муниципальные заказчики обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации, путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказа являются такие субъекты, а государственные заказчики в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства вправе осуществлять такое размещение заказов.

Указанным Перечнем установлено право заказчиков размещать заказ на поставку товаров, предусмотренных разделом ОКДП 2200000 «Полиграфическая и печатная продукция (кроме кода 2212180 в части бюллетеней для голосования на выборах и референдумах)», у субъектов малого предпринимательства. В указанный раздел ОКДП входит группа 2210000 «Продукция издательств», включающая в себя подгруппу 2212000 «Газеты, журналы и периодические издания».

Таким образом, Заказчик имел право размещать заказ на поставку периодических изданий у субъектов малого предпринимательства; в этой связи довод ФГУП «Почта Россия» о необоснованном ограничении Заказчиком количества участников размещения заказа размещением заказа у субъектов малого предпринимательства не соответствует действительности.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,  
Комиссия

**решила:**

Признать жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в лице Управления Федеральной почтовой связи Тверской области – филиала ФГУП «Почта России» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии Л.В. Посохова

В.М. Фомин

Е.И.Петрова