

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о выдаче предупреждения по делу об административном правонарушении № 348/11-АДМ-2017

«28» сентября 2017 г.

г. Кемерово ул.

Ноградская, 5

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 348/11-АДМ-2017, возбужденного в отношении <...> - директора ООО «Спутник», по признакам совершения административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии <...>, в отсутствие его защитника,

УСТАНОВИЛА:

06.07.2017 г. Комиссией Кемеровского УФАС России было принято решение по жалобе № 99/11-18.1-2017 о признании организатора торгов – ООО «Спутник» нарушившим пункты 2, 5 статьи 448 Гражданского кодекса РФ, часть 4 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Нарушение вышеприведенных норм законодательства выразилось в размещении 06.06.2017 г. извещения о проведении торгов по продаже арестованного в рамках исполнительного производства имущества – квартиры, общей площадью 68,8 кв.м., расположенной по адресу: г. Новокузнецк, ул. Запорожская, 73-30, в периодическом печатном издании газете «Кузбасс» № 60 (26577), которое не содержало предусмотренные действующими нормами законодательства сведения о порядке проведения торгов, в том числе о порядке оформления участия в торгах, определения победителя торгов, а также сведения о сроке и порядке внесения задатка.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества, за исключением случаев предусмотренных частями 1 – 9 настоящей статьи и статьями 7.29 – 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на

юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно пункту 6.8 устава ООО «Спутник», утвержденного решением № 1 от 06.10.2014 г. единственным исполнительным органом ООО «Спутник» является директор, осуществляющий руководство текущей деятельностью общества.

Следовательно, должностным лицом, ответственным за размещение извещения о проведении торгов по продаже арестованного в рамках исполнительного производства имущества – квартиры, общей площадью 68,8 кв.м., расположенной по адресу: г. Новокузнецк, ул. Запорожская, 73-30, в периодическом печатном издании, является лицо, исполняющее обязанности директора ООО «Спутник» - организатора торгов.

Решением № 1 от 21.03.2017 г. директором ООО «Спутник» назначен <...>.

Местом совершения правонарушения является местонахождение ООО «Спутник» – г. Кемерово, ул. Чкалова, 8, оф. 27.

Временем совершения правонарушения является дата размещения извещения - 06.06.2017 г.

Действия директора ООО «Спутник» – <...>, выразившиеся в размещении извещения о проведении торгов по продаже арестованного в рамках исполнительного производства имущества – квартиры, общей площадью 68,8 кв.м., расположенной по адресу: г. Новокузнецк, ул. Запорожская, 73-30, в периодическом печатном издании газете «Кузбасс» № 60 (26577) от 06.06.2017 г., которое не содержало предусмотренные действующими нормами законодательства сведения о порядке проведения торгов, в том числе о порядке оформления участия в торгах, определения победителя торгов, а также сведения о сроке и порядке внесения задатка, вступают в противоречие с пунктами 2, 5 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), частью 4 статьи 57 Закона об ипотеке, подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена, частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

17.08.2017 г. определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования было возбуждено дело № 348/11-АДМ-2017 об административном правонарушении в отношении <...> по признакам административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначены дата и время составления и подписания протокола (11.09.2017 г.; 15 часов 00 минут). Определение было направлено заказным письмом с уведомлением в адрес <...>

11.09.2017 г. в присутствии <...> состоялась процедура составления и подписания протокола по делу № 348/11-АДМ-2017 об административном правонарушении. Копия протокола была вручена <...> под расписку.

Определением от 11.09.2017 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении дело № 348/11-АДМ-2017 было назначено к рассмотрению на 28.09.2017 на 11 часов 00 минут. Определение было направлено

заказным письмом с уведомлением в адрес <...>

28.09.2017 г. в присутствии <...> состоялось рассмотрение дела № 348/11-АДМ-2017

Изучив материалы дела № 348/11-АДМ-2017 об административном правонарушении, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 2 статьи 448 Гражданского кодекса РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Пунктом 5 статьи 448 Гражданского кодекса РФ установлено, что участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

Согласно части 4 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке) лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах. Размер задатка не может превышать 5 процентов от начальной продажной цены заложенного имущества. Лицам, которые участвовали в публичных торгах, но не выиграли их, задаток возвращается немедленно по окончании публичных торгов. Задаток также подлежит возврату, если публичные торги не состоялись.

06.06.2017 г. в периодическом печатном издании газете «Кузбасс» № 60 (26577) было опубликовано информационное сообщение о проведении ООО «Спутник» торгов по продаже арестованного в рамках исполнительного производства имущества – квартиры, общей площадью 68,8 кв.м., расположенной по адресу: г. Новокузнецк, ул. Запорожская, 73-30. приёма заявок с 06.06.2017 г. по 27.06.2017 г. Дата проведения аукциона 04.07.2017.

Установлено, что извещение о проведении торгов по продаже арестованного в рамках исполнительного производства имущества – квартира, общей площадью 68,8 кв.м., расположенной по адресу: г. Новокузнецк, ул. Запорожская, 73-30, опубликованное 06.06.2017 в периодическом печатном издании газете «Кузбасс» № 60 (26577), не содержало предусмотренные действующими нормами законодательства сведения о порядке проведения торгов, в том числе о порядке оформления участия в торгах, определения победителя торгов, а также сведения о сроке и порядке внесения задатка.

29.06.2017 организатором торгов – ООО «Спутник» в периодическом печатном издании газете «Кузбасс» № 70 (26587) было размещено информационное сообщение о внесении изменений в информационное сообщение, опубликованное в газете «Кузбасс» № 60 (26577) от 06.06.2017, а именно: данное информационное сообщение дополнено сведениями о порядке проведения торгов, в том числе о порядке оформления участия в торгах, определения победителя торгов, а также сведениями о сроке и порядке внесения задатка, реквизитах для внесения задатка. Кроме того, в данном информационном сообщении указано, что срок приёма заявок продлен и установлен с момента размещения данного извещения

(29.06.2017 г.) по 06.07.2017 г. (включительно). Дата и время подведения итогов аукциона - 10.07.2017.

Протоколом № 682/И от 10.07.2017 г. заседания комиссии об определении победителя торгов по продаже арестованного имущества победителем Аукциона было признано ООО «ЭГРИ».

Действия директора ООО «Спутник» – <...>, выразившиеся в размещении извещения о проведении торгов по продаже арестованного в рамках исполнительного производства имущества – квартиры, общей площадью 68,8 кв.м., расположенной по адресу: г. Новокузнецк, ул. Запорожская, 73-30 в периодическом печатном издании газете «Кузбасс» № 60 (26577) от 06.06.2017 г., которое не содержало предусмотренные действующими нормами законодательства сведения о порядке проведения торгов, в том числе о порядке оформления участия в торгах, определения победителя торгов, а также сведения о сроке и порядке внесения задатка, вступают в противоречие с пунктами 2, 5 статьи 448 ГК РФ, частью 4 статьи 57 Закона об ипотеке и влекут наложение административного взыскания, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <...> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации указанным должностным лицом предпринято не было.

<...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств не позволивших выполнить требования пунктов 2, 5 статьи 448 ГК РФ, часть 4 статьи 57 Закона об ипотеке, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению норм действующего законодательства.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП РФ).

Действия <...> - директора ООО «Спутник», следует признать виновными, совершенными по неосторожности.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания должностному лицу учитывает характер совершенного правонарушения, а также наличие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность.

Негативные последствия действий <...> выразились в нарушении прав и законных интересов конкретного лица, который был вынужден прибегнуть к помощи антимонопольного органа для защиты своих прав путем обращения с соответствующей жалобой, а также в несоблюдении принципов эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедуры торгов.

Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает возможным, с учетом положений части 2 статьи 4.2 КоАП РФ, признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину должностного лица – совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), не установлено.

Кроме того, 03.07.2016 г. вступила в действие статья 4.1.1 КоАП РФ, согласно части 1 данной статьи юридическим лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого реестра малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте Федеральной налоговой службы <https://ofd.nalog.ru/>, ООО «Спутник» является субъектом малого

и среднего предпринимательства (микропредприятием).

<...> является работником субъекта малого и среднего предпринимательства – директором микропредприятия ООО «Спутник» (решение № 1 от 21.03.2017 г.).

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, и учитывая совершение административного правонарушения впервые, наличие у ООО «Спутник» статуса субъекта малого предпринимательства, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровья людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба, руководствуясь частью 1 статьи 4.1.1, частью 10 статьи 7.32.4, статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать <...>, занимающего должность директора ООО «Спутник», виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена часть 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

2. Назначить <...> меру административного наказания в виде предупреждения, выраженного в официальном порицании.

В соответствии со статьей 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>