

## РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/32-2012

04 мая 2012 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шаров В.А., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы ;

Веретельник М.С. – главный специалист отдела рекламы;

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист – эксперт отдела рекламы;

Невойт Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы.

рассмотрев дело № 06-10.1/32-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на рекламной конструкции рекламы финансовых услуг, содержащей признаки нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя <.....>,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Омской области выявлен факт распространения на рекламной конструкции (щит 3х6) рекламного агентства «Компаньон», расположенной по ул. Красный Путь – ул. 2-я Затонская следующей рекламы: «Слуховые аппараты ведущих мировых производителей. Кредит. У нас дешевле. Заушные, внутриушные, цифровые, гарантия, ремонт, индивидуальный вкладыш. Омский областной сурдоцентр, ул. Перелета, 7/1, тел.: (3812) 71-88-70, 73-47-17. Требуется консультация специалиста».

Указанная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 28

Федерального закона «О рекламе», поскольку в ней отсутствует информация об организационно-правовой форме лица, предоставляющего кредит.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу частей 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец и рекламодатель.

На запрос Омского УФАС России в адрес собственника рекламной конструкции индивидуального предпринимателя <.....> представлена информация (вх. № 3643 от 09.04.2012) о том, что рекламоделом указанной рекламы является индивидуальный предприниматель <.....> (договор от 08.12.2011 № 387, платежное поручение от 20.03.2012 № 41).

По определению (пункт 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») индивидуальный предприниматель <.....> является рекламоделом, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы, следовательно, несет ответственность за размещение ненадлежащей рекламы на рекламном щите 36с (ул. Красный Путь – ул. 2-я Затонская).

Таким образом, при рассмотрении дела Комиссией Омского УФАС России установлен факт нарушения предпринимателем <.....> требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», выразившийся в размещении рекламы финансовых услуг без наименования или имени лица, оказывающего эти услуги.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовой услуги по кредиту, размещенную предпринимателем <.....> на рекламной конструкции, расположенной на пересечении улиц Красный Путь – 2-я Затонская), поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать предпринимателю <.....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи с тем, что на момент рассмотрения дела нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» устранено.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя <.....> по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.