

Организатор торгов:

Конкурсный управляющий

Шмидт О.А.

355000, г. Ставрополь,

ул. Пирогова, 18 б, кв. 84

arb.oleg.shmidt@mail.ru

Заявитель:

ООО «Финанс-Консалтинг»

г. Симферополь

ул. Крылова, 135, оф. 18

ooocnt@mail.ru

### **РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-2827/2020**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

24 декабря 2020 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – Заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Финанс-Консалтинг» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего О.А. Шмидта при проведении торгов по извещению №69135, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Финанс-Консалтинг» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего О.А. Шмидта при проведении торгов по извещению №69135.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка подведения итогов процедуры торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

16.10.2020 года на сайте торговой электронной площадки ЭТП «Центр дистанционных торгов» было опубликовано объявление № 69135 о проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника Лапшиной Л.В.

В ходе анализа документации о проведении торгов, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что торги по реализации имущества должника, проводились в форме публичного предложения. Данная форма торгов регламентируется статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Комиссия Ставропольского УФАС России, исследовав довод заявителя о нарушении порядка подведения итогов процедуры торгов, установила следующее.

Согласно материалов дела заявку в 8 периоде подало физическое лицо с ценой не ниже минимальной цены на данном этапе процедуры.

Заявка ООО «Финанс-Консалтинг» была подана на 10-м этапе торгов что подтверждается материалами настоящего дела.

Пунктом 6.1.3 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве» Заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Таким образом, организатор торгов при наличии на 8-ом этапе публичного предложения заявки соответствующей требованиям документации и допущенной к участию в торгах, согласно статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», был не в праве производить оценку заявок поданных на последующих этапах процедуры, следовательно заявка Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127 – ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)» могла быть рассмотрена конкурсным управляющим только в случае отсутствия на предыдущих 9 этапах соответствующих заявок.

Пунктом 5.1 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве», установлено, что организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания.

Указанной нормой Приказа установлен максимальный срок составления итогового протокола «пять дней», при этом, ни Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, ни Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников» не содержит упоминания, что протокол по итогам торгов должен быть составлен в дату завершения конкретного периода публичного предложения.

Таким образом, Конкурсный управляющий, составил протокол по итогам торгов 10.12.2020 года после последнего этапа торгов, который оканчивался 07.12.2020 года, разместил его в установленный законом пятидневный срок, и направил участникам процедуры торгов соответствующие уведомления.

Рассмотрев материалы настоящей жалобы, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Конкурсного управляющего О.А. Шмидта - организатора торгов по извещению № 69135 нарушений порядка организации и проведения торгов, в части нарушения порядка определения победителя торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Финанс-Консалтинг» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего О.А. Шмидта при проведении торгов по извещению №69135. – необоснованной.

Председателя комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии А.Ю. Лазебный

Н.Н. Пашкова

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.