

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 06-09/91-09 об административном правонарушении

14.07.2009г. г.Томск

Руководитель Управления ФАС по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-09/91-09, возбужденного в отношении юридического лица - общества с ограниченной ответственностью

«Издательский дом «Ва-Банк» (сокращенное наименование ООО «Издательский дом «Ва-Банк»)

УСТАНОВИЛ:

В газете «Курьер недвижимость» №1 от 12.01.2009г. на страницах 6 и 7 размещена реклама о продаже квартир в строящихся жилых домах по адресам в г. Томске: ул. Ленская, ул.Асиновская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, и ул. Трифонова, 24.

Рекламодателем данной рекламы является ООО «Паводок» - лицо, определившие объект рекламирования и содержание данной рекламы.

Рекламораспространителем данной рекламы является издатель газеты «Курьер недвижимость» - ООО «Издательский дом «Ва-Банк».

В нарушение требований ч.7 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», реклама объектов по ул. Ленская, ул.Асиновская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, и ул. Трифонова, 24 направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц и связана с привлечением денежных средств участников долевого строительства без сведений о месте и способах получения проектной декларации.

Отсутствие такой информации в рекламном объявлении может ввести в заблуждение потребителей рекламы.

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Представитель ООО «Издательский дом «Ва-Банк» А. возражений по факту распространения рекламы о реализации квартир без сведений о месте и способах получения проектной декларации не представил. Просил принять во внимание факт добровольного устранения нарушения.

Руководитель Управления ФАС по Томской области, изучив материалы административного дела, находит вину общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Ва-Банк» в совершении административного правонарушения установленной и доказанной, при этом исходит из следующего.

Статьей 1.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, закреплено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вина ООО «Издательский дом «Ва-Банк» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение рекламодателем законодательства о рекламе, установлена в ходе проверки заявлений Центра экологической и общественной безопасности г.Томска (вх.№116 и №118 от 15.01.2009г.), а также в ходе рассмотрения дела на Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В пояснениях директора ООО «Издательский дом «Ва-Банк» Вологжанина Е.В. (от 10.02.09 исх.№ 26 и от 28.04.09 исх.№ 77) сообщалось, что рекламная информация ООО «Паводок», размещенная на стр. 6-7 еженедельного издания «Курьер» №1 от 12.01.2009, выходит на протяжении уже нескольких месяцев, макет был согласован с ООО «Паводок» с использованием электронной связи (прислан рекламодателем по электронной почте). В рекламном макете указанной рекламы ООО «Паводок» были указаны телефонные номера и адрес ООО «Паводок» на сайте в сети Интернет, по которым потребители могли получить всю интересующую их информацию, в том числе и проектную декларацию. Таким образом, полагает он, не указание слов «ознакомление с проектной декларацией» напротив телефонных номеров и/или напротив адреса в сети Интернет не вводило в заблуждение потребителей рекламы.

На заседаниях Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представитель ООО «Издательский дом «Ва-Банк» также пояснял, что объекты рекламирования, размещаемые в газете «Курьер недвижимость», определялись строительной организацией ООО «Паводок» посредством направления макета рекламы электронной почтой. Впоследствии составлялся акт о выполненных услугах и выписывался счет на оплату этих услуг.

Согласно положениям статьи 2.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В результате рассмотрения дела № 06-11/08-09 о нарушении ООО «Издательский дом «Ва-Банк» ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» установлено, что у ООО «Издательский дом «Ва-Банк» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценивая собранные по делу доказательства руководитель Управления ФАС по Томской области находит вину ООО «Издательский дом «Ва-Банк» доказанной, а действия ООО «Издательский дом «Ва-Банк» за нарушения требований ч.7 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» верно квалифицированными по ст.14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 210-ФЗ) предусмотрено, что нарушение законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Исходя из оценки фактических обстоятельств дела, руководитель Управления ФАС по Томской области пришел к выводу, что совершенное ООО «Издательский дом «Ва-Банк» правонарушение представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и не является малозначительным, так как имело место распространение ненадлежащей рекламы в сфере строительства жилых объектов и реализации жилых помещений (квартир). Такая реклама имеет ряд специальных требования и существенных ограничений, направленных в том числе, на реализацию прав потребителей на получение раскрытой существенной части информации в рекламе.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Управления ФАС по Томской области учитывает характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства.

В соответствии со ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях обстоятельствами, отягчающими административную ответственность признается повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Ранее к административной ответственности ООО «Издательский дом «Ва-Банк» привлекалось 27 декабря 2007г. по делу об административном правонарушении №03-10/126-07, возбужденному Управлением ФАС по Томской области за нарушение ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и 2 октября 2008г. по делу об административном правонарушении №02-09/95-08, возбужденному Управлением ФАС по Томской области за нарушение ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Срок, предусмотренный ст. 4.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях, не истек.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 23.48, 29.1, 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Ва-Банк», место нахождения: 634021, г. Томск, ул. Герцена, 10, ИНН 7017027500 / КПП 701701001 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 41500 (сорок одна тысяча пятьсот) рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Руководитель управления В.И. Шевченко

Согласно со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Согласно п.4 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

В соответствии п.5 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25.

Согласно п.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.