

Решение по делу № 140  
о нарушении законодательства о размещении заказов

«1» июля 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

в присутствии представителей: Управления Федеральной миграционной службы по Брянской области

в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Айленд-пик»,

установила:

27.06.2011 г. в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Айленд-пик» на действия государственного заказчика Управление Федеральной миграционной службы по Брянской области при размещении заказа способом запроса котировок на поставку лицензионных программных продуктов.

Согласно представленным документам 22.06.2011 года государственным заказчиком Управление Федеральной миграционной службы по Брянской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку лицензионных программных продуктов.

Заявитель ООО «Айленд-пик» в своей жалобе указывает на нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), поскольку извещение о проведении запроса котировок содержит указание на товарные знаки конкретного программного обеспечения без сопровождения словами «или эквивалент», что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа. Кроме того, в п.2 технического задания установлена конкретная форма передачи лицензии, а именно OLP C GOV, в то время как тип лицензирования Open License NL включает в себя абсолютно весь функционал программных продуктов Open License C GOV. ООО «Айленд-пик» готовы предложить заказчику корпоративные лицензии Open License NL, по цене ниже чем Open License C GOV.

Представитель государственного заказчика пояснил, что при размещении заказа на поставку лицензионных программных продуктов, установлено требование о поставке программного обеспечения Microsoft, поскольку аналогов Microsoft в настоящее время не имеется.

Представителем государственного заказчика в рамках рассмотрения жалобы представлен документ (вход. 3333/1 от 01.07.2011) из которого следует, что Управление Федеральной миграционной службы по Брянской области входит в систему МВД РФ, которая в свою очередь является заказчиком Microsoft Rus и обладает уровнем цен GOV C по программе Open License (OLP).

Заслушав пояснения государственного заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Государственным заказчиком Управление Федеральной миграционной службы по Брянской области не нарушены требования ч.2 ст.45 Закона о размещении заказа в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа при установлении в извещении о проведении запроса котировок на поставку лицензионных программных продуктов, формы передачи лицензии OLP C GOV.

В рамках рассмотрения жалобы установлено, что потребностью заказчика является поставка программного обеспечения с формой передачи лицензии OLP C GOV, поскольку Управление Федеральной миграционной службы по Брянской области входит в систему МВД РФ, является заказчиком Microsoft Rus и обладает уровнем цен GOV C по программе Open License (OLP). Так же в рамках рассмотрения жалобы установлено, что OLP C GOV и OLP NL являются одним и тем же программным продуктом, обладающим одинаковым набором технических характеристик, но устанавливают различный уровень цен на лицензии Open License (OLP), что не является требованием к товару.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов

Решила:

Признать жалобу ООО «Айленд-пик» на действия государственного заказчика Управление Федеральной миграционной службы по Брянской области при размещении заказа способом запроса котировок на поставку лицензионных программных продуктов необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.