

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Росмаш» (вх.№ 16375-12 от 19.11.2012г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

26.11.2012г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Росмаш» (далее – Заявитель) на действия Котировочной комиссии МБУЗ «ГДКП №1» (далее - котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на выполнение работ по огнезащитной обработке металлических косоуров лестничных маршей, стропил, обрешетки чердака, ул.Грачева, 12 (извещение № 0356300039612000021),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300039612000021, размещенному на официальном сайте, МБУЗ «ГДКП №1» (далее – Заказчик) проводился открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по огнезащитной обработке металлических косоуров лестничных маршей, стропил, обрешетки чердака, ул.Грачева, 12.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями котировочной комиссии, признавшей победителем запроса котировок участника, который не имеет лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с протоколом №21 от 12.11.2012г. рассмотрения и оценки котировочных заявок заявка ООО «Огнезащита М» признана соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок, а данный участник признан победителем, предложившим наименьшую, по сравнению с другими участниками, цену контракта – 216 000 руб. ООО «Росмаш» была предложена максимальная из всех участников цена контракта – 270 000 руб., его заявка также была признана соответствующей требованиям извещения.

Заявитель настоящей жалобы утверждает, что в результате ознакомления с извещением о проведении запроса котировок и переговоров с Заказчиком им были выявлено обязательное требование для участия в запросе котировок – наличие лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), т.к. здание по адресу: ул.Грачева, 12 является объектом культурного наследия.

Согласно ч.4 ст.46 Закона о размещении заказов проведение переговоров между заказчиком, уполномоченным органом или котировочной комиссией и участником размещения заказа в отношении поданной им котировочной заявки не допускается.

Комиссией установлено, что извещение о проведении запроса котировок не содержит требования к участникам размещения заказа о необходимости представления в заявке лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Согласно ч.1 ст.10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться:

- 1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
- 2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

Необходимо отметить, что в соответствии с п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается, в том числе такое обязательное требования к участникам размещения заказа, как соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Таким образом, при размещении заказа способом запроса котировок возможность установления требования о соответствии участников размещения заказа положению п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов не предусмотрена.

В ст.43 и 44 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований, которые вправе устанавливать Заказчик в извещении о проведении запроса котировок, а также перечень документов и сведений, которые должна содержать котировочная заявка участника размещения заказа. Указанными нормами Закона о размещении заказов не предусмотрено право Заказчика

требовать от участника размещения заказа представить в составе котировочной заявки лицензии на право осуществления деятельности, являющейся предметом запроса котировок, равно как не предусмотрена и обязанность участника размещения заказа представлять в составе заявки такую лицензию.

Следовательно, извещение о проведении запроса котировок содержит все необходимые требования, установленные в соответствии со ст.43 Закона о размещении заказов.

Заявка ООО «Огнезащита М» оформлена в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок и ст.44 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.1 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с ч.3 ст.47 котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная комиссия не имела оснований для признания заявки ООО «Огнезащита М» несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок на основании отсутствия в ней лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Кроме того, Комиссией установлено, что 20.11.2012г. между МБУЗ «ГДКП №1» и ООО «Огнезащита М» заключен муниципальный контракт №21, который на момент рассмотрения жалобы находится в стадии исполнения.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Росмаш» на действия Котировочной комиссии МБУЗ «ГДКП №1» при проведении запроса котировок на выполнение работ по огнезащитной обработке металлических косоуров лестничных маршей, стропил, обрешетки чердака, ул.Грачева, 12 (извещение № 0356300039612000021) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.