

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

07.08.2012

Дело № 8870/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<....>

рассмотрев дело № 8870/03-2012, возбужденное по жалобе закрытого акционерного общества «Гипростроймост» (далее - ЗАО «Гипростроймост», заявитель) на действия заказчика – Комитета жилищно-коммунального хозяйства и экологии администрации города Ульяновска, далее – заказчик; уполномоченный орган - Комитет по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа администрации города Ульяновска, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368300000112000467 на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по объекту «Строительство КНС-ЗА в 500м северо-западнее пересечения проспектов Дружбы Народов и Ленинского Комсомола в Заволжском районе г. Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 29 586 380,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 03.08.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6458 от 31.07.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ЗАО «Гипростроймост» на действия заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

По мнению заявителя, в список материалов аукционной документации муниципальным заказчиком и уполномоченным органом не включены насосы фирмы KSB, грузоподъемное оборудование. В то время как в размещенных локальных сметах такое оборудование имеется.

Согласно требованиям ст. 34 Закона о размещении заказов аукционная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом,

специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

При этом, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товаре российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения) являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заявитель указывает, что муниципальный заказчик и уполномоченный орган, не включив в аукционную документацию сведения о насосах фирмы KSB и грузоподъемном оборудовании, их технических характеристиках, возможности применения эквивалента, нарушили положения Закона о размещении заказов.

Кроме того заявитель считает, что согласно проекту канализационной станции отвод канализационных стоков жилого массива в автоматическом режиме при притоке 800 куб. м. в час обеспечивается использованием решетчатого контейнера для улавливания крупного мусора без обслуживающего персонала, что противоречит существующим нормативам, поскольку при наличии решетчатого контейнера отсутствие обслуживающего персонала при вышеназванной нагрузке (притоке) приведёт к выходу станции из строя.

ЗАО «Гипростроймост» по данным несоответствиям аукционной документации обращалось к заказчику и уполномоченному органу за соответствующими разъяснениями. Однако ответа не получило.

На заседание Комиссии 06.08.2012 г. представитель заявителя не явился представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вх. № 6605 от 06.08.2012 г.).

Представитель заказчика на рассмотрении жалобы 06.08.2012 г. с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения (вх. № 6600 от 06.08.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Содержание документации об открытом аукционе в электронной форме соответствует ч. 1-5, ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Относительно не включения в аукционную документацию технологического

оборудования насоса фирмы KSB заказчик поясняет, что согласно локальной смете № ЛС-02-01-011и (Приложение к аукционной документации), заказчик требует при выполнении работ использование Погружного насоса KRTE 200-401/954 или эквивалента, а не KSB. Согласно статье 41.6 Закона о размещении заказов заказчик не имеет право включать в требование к материалам то, что отсутствует в сметных расчетах. Не включение в ведомость применяемых материалов данного насоса обусловлено тем, что в потребности заказчика на основании той же статьи не входит определение для него конкретных показателей используемого материала. То есть, при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе участников размещения заказа этот показатель рассматриваться не будет.

Относительно не включения в аукционную документацию сведений о проведении независимой государственной экспертизы заказчик поясняет, что содержание документации об открытом аукционе в электронной форме соответствует ч. 1-5, статьи 41.6 Закона о размещении заказов. Обязательное включение независимой государственной экспертизы в положениях и статьях закона отсутствует. Согласно аукционной документации, проекту контракта (Раздел 2 технической части аукционной документации) после подписания контракта п. 5.4. заказчик предоставляет подрядчику проектную документацию в трёхдневный срок с момента заключения контракта, что предполагает в себе наличие «положительного» заключения государственной (независимой) экспертизы.

Относительно не обоснованных действий заказчика о включении в аукционную документацию требований по использованию при строительстве решетчатого контейнера для улавливания крупного мусора без обслуживающего персонала заказчик поясняет, что согласно приложению к аукционной документации локально - сметных расчетов отсутствует изделие решетчатый контейнер для улавливания крупного мусора. То, что показатели притока не обеспечивают использование контейнера в автоматическом режиме без обслуживающего персонала не является показателем, который требуется от участника до подписания контракта и при выполнении работ.

Представитель уполномоченного органа на рассмотрении жалобы 30.07.2012 г. с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения (вх. № 6599 от 06.08.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Требования к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме установлены ст. 41.6 Закона о размещении заказов. В соответствии с п. 4 ст. 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными законом иными сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Объем указанных характеристик товаров, материалов используемых при выполнении определенных работ (оказания услуг) при этом законодатель не определяет.

Таким образом, определение характеристик товаров и материалов в том или ином объеме является исключительной прерогативой заказчика, который самостоятельно устанавливает не-обходимые критерии и их достаточный объем относительно к перечню товаров и материалов необходимых для выполнения работ.

Более того, насосы фирмы KSB, грузоподъемное оборудование в аукционной документации отсутствуют.

Аукционная документация содержит сведения, о том, что в случаях, когда данная документация имеет ссылки на конкретные товарные знаки, что вызвано объективной необходимостью следует читать «ЭКВИВАЛЕНТ», таким образом, не препятствуя использованию подрядчиком эквивалентных товаров и материалов.

Заявитель полагает, что отвод канализационных стоков жилого массива в автоматическом режиме при протоке 800 куб.м. в час не может обеспечиваться использованием решётчатого контейнера для улавливания крупного мусора без обслуживающего персонала. В данном случае заказчик определяет необходимые работы, материалы в том или ином объеме. В дальнейшем ходе эксплуатации объекта обслуживающая организация самостоятельно определит необходимость того или иного персонала. Данный критерий не влияет на предмет данного открытого аукциона в электронной форме и не может являться предметом рассмотрения в ходе данного разбирательства.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 07.08.2012 г. для документального анализа материалов дела.

После перерыва дополнительных материалов и ходатайств по делу сторонами представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ЗАО «Гипростроймост» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41. 6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 ст. 41. 6 Закона сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Раздел 2 «Техническая часть» аукционной документации содержит перечень материалов используемых при производстве работ согласно предмету открытого аукциона в электронной форме.

Закон не устанавливает объем сведений, который заказчик должен указать в

перечне материалов, используемых при производстве работ.

Таким образом, объем необходимых товаров с установленными показателями определяется заказчиком самостоятельно на основании собственных потребностей.

Раздел 2 «Техническая часть» аукционной документации содержит перечень материалов используемых при производстве работ, в котором установлены конкретные товары и их характеристики, которые должны быть указаны в первой части заявки участника размещения заказа.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в п. 23 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, первые части заявок участников размещения заказа будут рассматриваться единой комиссией на соответствие сведениям, которые указаны в перечне материалов, установленном заказчиком в аукционной документации.

Кроме того, в ходе анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС Было установлено, что указание на использование при производстве работ таких товаров как: насосы фирмы KSB, грузоподъемное оборудование в аукционной документации отсутствует.

2. Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона.

Согласно ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Согласно разделу 2 «Техническая часть» аукционной документации в случаях, когда аукционная документация имеет ссылки на конкретные товарные знаки, что вызвано объективной необходимостью, следует читать «или эквивалент».

Таким образом, аукционная документация соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Следовательно, в действиях заказчика нарушений Закона о размещении заказа не установлено.

Довод, ЗАО «Гипростроймост» относительно нарушения порядка разъяснения аукционной документации отклонен Комиссией Ульяновского УФАС России поскольку доказательств, отправления в адрес заказчика запросов о разъяснении аукционной документации заявителем представлено не было.

Следовательно, жалоба ЗАО «Гипростроймост» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ЗАО «Гипростроймост» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368300000112000467.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Гипростроймост» необоснованной.

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в судебном порядке со дня его принятия.