

Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ(ред. от 16.04.2022)"О рекламе"

О признании рекламы ненадлежащей

ООО «ДНС Ритейл»

<...>

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу №052/05/5-1119/2022

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 03 июня 2022 года.

Решение в полном объеме изготовлено 14 июня 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

<...> - <...>,
<...> - <...>
<...> - <...>

рассмотрев дело №052/05/5-1119/2022, возбужденное по обращению

<...> в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ДНС Ритейл» (ИНН 2540167061; ОГРН 1102540008230) по признакам нарушения пунктов 1 и 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии заявителя — <...> (посредством видеоконференцсвязи) и представителей Общества — <...> (доверенность от 10.01.2022), <...> (доверенность от 25.-3.2022),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение <...> по поводу недостоверной рекламы ООО «ДНС Ритейл».

В связи с тем, что местом регистрации ООО «ДНС Ритейл» является город Владивосток, на основании пункта 6 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 №1922, Нижегородское УФАС России ходатайствовало перед Федеральной антимонопольной службой о наделении полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела в отношении ООО «ДНС Ритейл».

14.04.2022 ФАС России наделила Нижегородское УФАС России соответствующими полномочиями.

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 15.04.2022 возбудило дело №052/05/5-1119/2022 по признакам нарушения пунктов 1 и 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Определением от 12.05.2022 рекламное сообщение доквалифицировано как содержащее признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела по существу состоялось 03 июня 2022 года.

Изучив материалы дела, представленные документы, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

С декабря 2021 года по апрель 2022 года в городе Нижнем Новгороде в торговом центре «Небо», расположенном по адресу: <...>, выявлена информация следующего содержания: *«Нашли дешевле? Сделаем скидку! 500 Р от цены конкурентов. Гарантия лучшей цены. Продавец ООО «ДНС ритейл» Юр.адрес: 690068, РФ, Приморский край, г. Владивосток, проспект 100-летия Владивостоку, д. 155, корпус 3, офис №5 ИНН*

2540167061, ОГРН 1102540008230. Подробности уточняйте у продавцов — консультантов и на сайте DNS-SHOP.RU».

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама — информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования — товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Пункт 3 этой же статьи определил, что товар — продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования — ООО «ДНС Ритейл», товаром является цифровая и бытовая техника, реализуемая в магазине «DNS».

Таким образом, рассматриваемое сообщение содержит все признаки, указанные в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», а, следовательно, является рекламой.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Данная норма применима ко всем случаям, когда в рекламе используется сравнение товара со всеми иными товарами, но представленными на данном товарном рынке конкурентами без упоминания конкретного наименования производителя или продавца.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Подобные утверждения необходимо сопровождать ссылкой на результат соответствующих исследований и источник данных.

В рассматриваемом рекламном сообщении уточняющие данные, подтверждающие достоверность информации «гарантия **лучшей** цены» отсутствуют.

В связи с этим, рекламное сообщение противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламируемая акция регламентируется условиями, утвержденными Правилами акции «Гарантия лучшей цены» от 30.11.2021.

В соответствии с условиями акции, в акции участвует весь товар стоимостью не менее 3000 рублей. Покупатель вправе получить скидку на товар в размере 500 рублей от цены конкурента в случае, если цена указанного товара у конкурента ниже, чем цена товара, участвующего в акции, установленная продавцом.

При этом в соответствии с условиями акции перечень «конкурентов» ограничен.

Согласно пункту 7 Условий конкурентами считаются: «Эльдорадо», «МВИДЕО», «ЕВРОСЕТЬ», «СВЯЗНОЙ», «БИЛАЙН», «МТС», «МЕГАФОН», «САМСУНГ — ФИРМЕННЫЕ МАГАЗИНЫ», «Радуга», «Рослан», «Ноу-Хау», «Tele2», «Apple», «Ситилинк», «Юлмарт»; «Позитроника», «Мир», «Техпром», «Система», «ОРИОН», «Юлмарт», «Онлайн Трейд», Технопарк, «Фирменный интернет — магазин Sony», «Техновидео», «Наша техника», «Холодильник.ру», «Все инструменты.ру», «Бигам.ру»; «ЛеруаМерлен», «220 вольт», «Ярославич», «Феникс», «elektronika-nn.ru», «ozon.ru», «re-store.ru», «simona-bt.ru», «wildberries.ru», «techport.ru», «ТМК-инструмент», «order-nn.ru», «Иван Иванович — интернет магазин техники и инструмента».

В соответствии с условиями рекламируемая акция «гарантия лучшей цены» действует в период с 01.12.2021 по 31.01.2022.

Информация о сроках проведения акции, о минимальной стоимости товара, участвующего в акции, а также о перечне конкурентов является существенной для потребителей рекламы, ее отсутствие может ввести потребителей в заблуждение.

В связи с этим, реклама противоречит требованиям части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама, которая содержит не соответствующие действительности о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Как следует из текста рекламного сообщения, компания предоставляет скидку в размере 500 рублей от цены конкурента, если потребителями будет найден аналогичный товар по цене ниже той, которая представлена в магазине «DNS».

Однако 26.02.2022 заявителю было отказано в предоставлении скидки.

В качестве доказательств заявителем представлены чек из магазина «М.Видео», письменный отказ сотрудника магазина в продаже товара по акции «гарантия лучшей цены», а также видеозапись от 26.02.2022.

В связи с тем, что реклама о предоставлении скидки распространялась в период, когда акция прекратила свое действие, реклама содержит не соответствующие действительности сведения и противоречит требованиям пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель — это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Из содержания рекламного сообщения следует, что рекламодателем рассматриваемого рекламного сообщения является ООО «ДНС Ритейл» (ИНН 2540167061, ОГРН 1102540008230; адрес: 690068, Приморский край, г. Владивосток, проспект 100-летия Владивостока, д.155, корп.3, офис 5).

В соответствии с договором №172 от 20.06.2018, заключенным между ООО «Лаки Принт» (Исполнитель) и ООО «ДНС Ритейл» (Заказчик) заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по

оказанию услуги по изготовлению рекламно-информационных материалов (полноцветной печати). В соответствии с пунктом 2.1 заказчик обязан предоставить макет в электронном виде, полностью соответствующим техническим требованиям.

Следовательно, рекламодателем рассматриваемого рекламного сообщения является ООО «ДНС Ритейл».

В ходе рассмотрения дела представители ООО «ДНС Ритейл» признали нарушение Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что реклама ООО «ДНС Ритейл» «гарантия лучшей цены», распространенная с декабря 2021 года по апрель 2022 года в торговом центре «Небо» города Нижнего Новгорода, является ненадлежащей, противоречащей требованиям пунктов 1 и 4 части 3 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В связи с тем, что в настоящее время реклама не распространяется, Комиссия Нижегородского УФАС России считает нецелесообразным выдавать ООО «ДНС Ритейл» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 43-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 №1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «ДНС Ритейл» «гарантия лучшей цены», распространенную с декабря 2021 года по апрель 2022 года в торговом центре «Небо» города Нижнего Новгорода, поскольку она противоречит требованиям пунктов 1 и 4 части 3 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской

области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд, в порядке, предусмотренной статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

