

Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

РЕШЕНИЕ

26 декабря 2013 года

(изготовление решения в
полном объеме)

13 декабря 2013 года

(оглашение резолютивной
части)

№ 03-01/11227

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

рассмотрев материалы дела № Р 54-11/13, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива-А», адрес места нахождения: 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Интернациональная, д. 29, кв. 11 (далее – ООО «Альтернатива-А», Общество) по факту распространения на странице 59 газеты «Недвижимость. Ухта» № 37 (193) от 23.09.2013 рекламы следующего содержания: «Компания ОКНОМАРКЕТ Изготавливаем за один рабочий день Окна, двери, балконы, лоджии, входные группы, офисные перегородки, фасады, витражи из ПВХ и алюминия Стеклопакеты и резка стекла Комплектующие для монтажа и отделки окон Рассрочка, кредит тел.: 70-30-30, 74-04-04 г.Ухта, пр-т Ленина, д. 2/15, дом быта «Сервис», 2-й этаж г. Ухта, ул. Машиностроителей, 4, оф. 103 Реклама» с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в отсутствие:

- ООО «Альтернатива-А», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 10.12.2013 почтового отправления № 16799168819333, письмом от 06.12.2013 (вх. № 7055 от 09.12.2013) просившего рассмотреть дело в отсутствие представителя Общества,

- ООО «ОКНОМАРКЕТ», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 05.12.2013 почтового отправления № 16799168819319, письмом от 10.12.2013 (вх. № 7095 от 11.12.2013) просившего рассмотреть дело в отсутствие представителя Общества,

УСТАНОВИЛА:

Коми УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе выявлено распространение на странице 59 газеты «Недвижимость.Ухта» № 37 (193) от 23.09.2013 рекламы следующего содержания: «Компания ОКНОМАРКЕТ Изготавливаем за один рабочий день Окна, двери, балконы, лоджии, входные группы, офисные перегородки, фасады, витражи из ПВХ и алюминия Стеклопакеты и резка стекла Комплектующие для монтажа и отделки окон Рассрочка, кредит тел.: 70-30-30, 74-04-04 г.Ухта, пр-т Ленина, д. 2/15, дом быта «Сервис», 2-й этаж г. Ухта, ул. Машиностроителей, 4, оф. 103 Реклама» (далее – рассматриваемая реклама).

По указанному факту Определением № 03-01/9561 от 11.11.2013 возбуждено дело № Р 54-11/13 по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе в отношении ООО «Альтернатива-А».

Определением № 03-01/10265 от 27.11.2013 о продлении срока и отложении рассмотрения дела № Р 54-11/13 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО «ОКНОМАРКЕТ»).

Из материалов дела № Р 54-11/13 (далее – рекламное дело) усматривается нижеследующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена при помощи печатного средства массовой информации, а именно: на странице 59 газеты «Недвижимость. Ухта» № 37 (193) от 23.09.2013;

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования: компании Окномаркет, изготовлению окон, дверей, балконов, лоджий, входных групп, офисных перегородок, фасадов, витражей из ПВХ и алюминия, стеклопакетам и резке стекла, комплектующим для монтажа и отделки окон, рассрочке и кредиту, формирование и поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, размещенная на странице 59 газеты «Недвижимость. Ухта» № 37 (193) от 23.09.2013 является рекламой.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Согласно ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Из содержания рассматриваемой рекламы усматривается, что она не является явно не относящейся к рекламе финансовых услуг.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе кредитная организация, страховщик, страховой брокер. **Финансовая услуга** – это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Из положений ч. 1 ст. 819 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Согласно п. 1 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Пунктом 4 ст. 54 ГК РФ установлено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим

фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Из письменных пояснений, представленных ООО «ОКНОМАРКЕТ» в материалы рекламного дела, следует, что услуги по предоставлению кредита, указанного в рассматриваемой рекламе, оказывает общество с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (далее – ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк»).

В материалы рекламного дела представлены копия договора № АП-ТЦ 400/32 от 14.12.12, заключенного между ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» и ООО «ОКНОМАРКЕТ», копия дополнительного соглашения № 1 к договору от 14.12.2013. Указанным договором определены и урегулированы отношения по организации безналичных расчетов между банком и торговой организацией при кредитовании банком покупателей, приобретающих товары в торговой организации.

Таким образом, из материалов рекламного дела усматривается, что кредит, указанный в рассматриваемой рекламе, предоставляется банком ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Указание реквизитов организации, предоставляющей услуги по кредиту, является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей и является существенной для потребителя информацией.

В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование организации, предоставляющей кредит.

В силу ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В силу положений, установленных п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно частям 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе несут и рекламодаделец, и рекламодатель.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе несет рекламодаделец.

Согласно ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6, 7 настоящей статьи, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

В силу п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рассматриваемая реклама размещена в газете «Недвижимость.Ухта», учредителем которой, согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 11-0048 от 12.10.2009, является ООО «Альтернатива-А».

В соответствии с п. 1.3 Устава редакции газеты «Недвижимость.Ухта», утвержденного директором ООО «Альтернатива-А», редакция газеты не является юридическим лицом, самостоятельным хозяйствующим субъектом. Редакция газеты осуществляет деятельность в рамках выполнения уставных задач ООО «Альтернатива-А».

Согласно письменной информации, представленной ООО «ОКНОМАРКЕТ» в материалы рекламного дела, рекламопроизводителем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «Альтернатива-А», рекламодателем – ООО «ОКНОМАРКЕТ».

В материалы рекламного дела лицами, участвующими в деле, представлены копии следующих документов: договора на изготовление и размещение рекламы № НУЗ/2013 от 02.09.2013 (далее – Договор); заявки на изготовление рекламы от 03.09.2013; платежного поручения № 390 от 11.09.2013; актов № 810 от 30.09.2013, № 872 от 28.10.2013, согласно которым услуги Исполнителем (ООО «Альтернатива-А») выполнены полностью и в срок, Заказчик (ООО «ОКНОМАРКЕТ») претензий по объёму, качеству и срокам оказания услуг не имеет; приложения № 1 к договору № НУЗ/2013 на изготовление и размещение рекламы от 13.11.2013.

Таким образом, Комиссией установлено, что **рекламопроизводителем и рекламораспространителем** рассматриваемой рекламы является ООО «Альтернатива-А», **рекламодателем** – ООО «ОКНОМАРКЕТ».

Согласно п. 2.1 Устава ООО «Альтернатива-А» целями создания Общества являются удовлетворение общественных потребностей и извлечение прибыли. Предметом деятельности Общества является, в том числе рекламная деятельность.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Альтернатива-А», основным видом экономической деятельности Общества является издательская деятельность.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ОКНОМАРКЕТ», основным видом экономической деятельности Общества является производство пластмассовых изделий.

Из вышеизложенного следует, что рассматриваемая реклама размещена ООО «Альтернатива-А» и ООО «ОКНОМАРКЕТ» с целью получения прибыли от их экономической деятельности, что отвечает целям предпринимательской деятельности.

Согласно письменным пояснениям, представленным ООО «ОКНОМАРКЕТ» в материалы рекламного дела, содержание рассматриваемой рекламы не соответствует заявке от 03.09.2013. Готовый рекламный материал в нарушение условий Договора для ознакомления и согласования ООО «Альтернатива-А» предоставлен не был. Обнаружив несоответствие опубликованной рекламы заявке, ООО «ОКНОМАРКЕТ» 11.11.2013 направило претензию ООО «Альтернатива-А» с требованием добавить недостающую информацию в рекламу и представить рекламу на согласование.

Комиссия, рассмотрев материалы рекламного дела, пришла к нижеследующим выводам.

Копия заявки от 03.09.2013, на которую ссылается ООО «ОКНОМАРКЕТ», не может быть принята во внимание, поскольку материалами дела не подтверждено направление её в адрес ООО «Альтернатива-А» и получение последним указанной заявки до производства и распространения рассматриваемой рекламы. Также в материалах рекламного дела отсутствуют доказательства получения ООО «Альтернатива-А» вышеуказанной претензии, которая судя по дате, указанной в ней, направлена рекламодателем спустя 2 месяца после начала распространения рекламы в газете «Недвижимость.Ухта».

Из материалов рекламного дела следует, что акты выполненных работ-услуг № 810 и № 872 подписаны ООО «ОКНОМАРКЕТ» после размещения рассматриваемой рекламы (30.09.2013 и 28.10.2013) без замечаний и скреплены печатью Общества. После первого выхода рассматриваемой рекламы в свет (09.09.2013) ООО «ОКНОМАРКЕТ» оплатило размещение рекламы, что подтверждается платежным поручением № 390 от 11.09.2013. В период распространения рассматриваемой рекламы с 09.09.2013 по 28.10.2013 в восьми выпусках газеты «Недвижимость.Ухта» претензии со стороны рекламодателя к рекламопроизводителю и рекламораспространителю – ООО «Альтернатива-А» не предъявлялись, что указывает на то, что содержание рекламы соответствовало требованиям заказчика.

Из материалов рекламного дела, не усматривается обстоятельств, указывающих на невозможность рекламодателем не допустить нарушение. Вступая в правоотношения в сфере рекламы, ООО «ОКНОМАРКЕТ» должно было не только знать о нормативном регулировании указанных правоотношений, но и предпринять все зависящие от него действия для обеспечения выполнения предусмотренных законом требований. В рассматриваемом случае, ООО «ОКНОМАРКЕТ» при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности, могло не допустить совершения нарушения.

Кроме того, ссылка ООО «ОКНОМАРКЕТ» на тот факт, что рекламопроизводителем и рекламораспространителем – ООО «Альтернатива-А» были нарушены условия договора, не может служить основанием для констатации отсутствия вины Общества, поскольку в рассматриваемом случае, в силу ч. 6 ст. 38 Закона о

рекламе, ответственность рекламодателя предусмотрена в силу закона, а не в силу договора.

Таким образом, из материалов рекламного дела усматривается, что рекламодатель – ООО «ОКНОМАРКЕТ», на которого возложена ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, не осуществил надлежащий контроль за соблюдением законодательства при размещении рекламы, который, в том числе позволил бы выявить нарушение уже после выхода первого номера газеты «Недвижимость. Ухта».

Из письменных пояснений, представленных ООО «Альтернатива-А» в материалы рекламного дела, следует, что должностным лицом, ответственным за соблюдение Обществом законодательства о рекламе, является <...> А.А., который согласно договору подряда № 9/2013, заключенному между ООО «Альтернатива-А» и <...>ым А.А. (далее – договор подряда), в период с 01.09.2013 по 30.09.2013 по заданию Заказчика – ООО «Альтернатива-А» осуществлял услуги главного редактора.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда, подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика обусловленную договором конкретную работу и сдать ее результат.

Согласно акту выполненных работ № 09/2013 от 30.09.2013 по договору подряда, подписанному ООО «Альтернатива-А» в лице директора Общества <...>ой Е.В. и <...>ым А.А., последний выполнил услуги главного редактора, предусмотренные договором подряда.

Вместе с тем, в [статье 2.4](#) КоАП РФ указано, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [примечанию к указанной статье](#) под должностными лицами в [КоАП](#) РФ следует понимать, в том числе совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководителей и других работников организаций.

В соответствии со ст. 20 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) работник – физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем. Работник и работодатель являются сторонами трудовых отношений.

Согласно ст. 15 ТК РФ трудовые отношения – отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором. В соответствии со ст. 16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании **трудового договора**, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

Трудовой договор – соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя. Сторонами трудового договора являются работник и работодатель (ст. 56 ТК РФ).

В силу ст. 11 ТК РФ трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, не распространяются, в том числе на лиц, работающих на основании договоров гражданско-правового характера.

Из анализа вышеуказанных норм следует, что лицо, выполняющее функции по договору гражданско-правового характера (в рассматриваемом случае по договору подряда) не является работником организации, с которой у него заключён такой договор. По договору гражданско-правового характера, в отличие от трудового, исполняется индивидуально-конкретное задание, предметом которого является конечный результат труда ([Письмо](#) Фонда социального страхования Российской Федерации от 20.05.1997 № 051/160-97).

Из представленных в материалы рекламного дела документов не следует, что <...> А.А. состоял в трудовых отношениях с ООО «Альтернатива-А», следовательно, не имеется достаточных оснований считать его лицом, ответственным за соблюдение Обществом рекламного законодательства в рассматриваемый период времени.

В силу положений, установленных ч. 1 ст. 15 Конституции РФ, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации.

Из положений ч. 3 ст. 49 Конституции РФ следует, что неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу этого лица.

С учётом положений Конституции РФ при наличии неустранимых сомнений в виновности <...>а А.А. в нарушении требований ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, Комиссия приходит к выводу об отсутствии вины <...>а А.А. в указанном нарушении рекламного законодательства.

Согласно п. 15.2 Устава ООО «Альтернатива-А», копия которого имеется в материалах рекламного дела, руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом – директором.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Альтернатива-А», копия которой имеется в материалах рекламного дела, руководителем Общества является директор <...>а Елена Вениаминовна (далее – <...>а Е.В.).

Из вышеизложенного следует, что должностным лицом ООО «Альтернатива-А», ответственным за соблюдение Обществом законодательства о рекламе, является директор <...>а Е.В.

Из письменных пояснений, представленных ООО «ОКНОМАРКЕТ» в материалы рекламного дела, следует, что сведениями о должностном лице, по вине которого произошло нарушение рекламного законодательства ООО «ОКНОМАРКЕТ» не располагает.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что в соответствии с Уставом ООО «ОКНОМАРКЕТ» руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества – генеральным директором Общества.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором ООО «ОКНОМАРКЕТ» является <...> Леонид Владимирович (далее – <...> Л.В.).

Из материалов рекламного дела усматривается, что должностным лицом ООО «ОКНОМАРКЕТ», ответственным за соблюдение Обществом законодательства о рекламе, является генеральный директор <...> Л.В.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе произошло как по вине рекламопроизводителя и рекламораспространителя – ООО «Альтернатива-А» и его должностного лица – директора <...>ой Е.В., так и по вине рекламодателя – ООО «ОКНОМАРКЕТ» и его должностного лица – генерального директора <...>а Л.В, нарушение требований ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе произошло по вине рекламодателя – ООО «ОКНОМАРКЕТ» и его должностного лица – генерального директора <...>а Л.В.

Из материалов рекламного дела усматривается, что ООО «Альтернатива-А», <...>ой Е.В., ООО «ОКНОМАРКЕТ» и <...>ым Л.В. не предпринято должных мер, направленных на соответствие рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, что и привело к рассматриваемому нарушению.

Таким образом, ООО «Альтернатива-А» и <...>ой Е.В. нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, ООО «ОКНОМАРКЕТ» и <...>ым Л.В. нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Из материалов рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама распространялась в газете «Недвижимость.Ухта» на территории г. Ухты, г. Сосногорска с 09.09.2013 по 28.10.2013.

В соответствии с имеющимися в материалах рекламного дела доказательствами о прекращении нарушения рекламного законодательства, Комиссией установлено, что на дату вынесения решения факт распространения рассматриваемой рекламы не имеет места.

В связи с добровольным устранением совершённого нарушения, Комиссия сочла нецелесообразной выдачу ООО «Альтернатива-А» и ООО «ОКНОМАРКЕТ» предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 2 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.58 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённого Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «Компания ОКНОМАРКЕТ Изготавливаем за один рабочий день Окна, двери, балконы, лоджии, входные группы, офисные перегородки, фасады, витражи из ПВХ и алюминия Стеклопакеты и резка стекла Комплектующие для монтажа и отделки окон Рассрочка, кредит тел.: 70-30-30, 74-04-04 г.Ухта, пр-т Ленина, д. 2/15, дом быта «Сервис», 2-й этаж г. Ухта, ул. Машиностроителей, 4, оф. 103 Реклама», размещенную на странице 59 газеты «Недвижимость.Ухта» № 37 (193) от 23.09.2013, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.
2. Предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы ООО «Альтернатива-А» и ООО «ОКНОМАРКЕТ» не выдавать, поскольку распространение рекламы, указанной в п. 1 настоящего решения, прекращено.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Альтернатива-А» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении директора ООО «Альтернатива-А» <...>ой Е.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «ОКНОМАРКЕТ» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении генерального директора ООО «ОКНОМАРКЕТ» <...>а Л.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 26 декабря 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

