

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 06-339/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 18 мая 2015

изготовлено в полном объеме 21 мая 2015 года

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

г.р.и.о. начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

составили:

представителя общества с ограниченной ответственностью «СибБиоМед» (далее также – «СибБиоМед», заявитель): представлено ходатайство о рассмотрении без участия заявителя;

председателем аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок, уполномоченный орган, аукционная комиссия): <...> (представитель по доверенности);

председателем государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Хангаласская центральная районная больница» (далее также – ГБУ РС(Я) «Хангаласская центральная районная больница», заказчик): не явились, о месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

представителем ООО «СибБиоМед» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного

она на поставку облучателей бактерицидных (извещение № 0116200007915002361),  
для в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013  
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для  
исполнения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной  
системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки, действуя в  
соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России №  
14 от 19.11.2014,

#### у с т а н о в и л а:

в 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике  
(Якутия) поступила жалоба ООО «СибБиоМед» на действия аукционной комиссии  
исполнительного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по  
исполнению контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного  
аукциона на поставку облучателей бактерицидных (извещение № 0116200007915002361).

Решением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в  
электронной информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена информация о  
содержании жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 18 мая 2015 года в 11 часов 30 минут.

Рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

#### **результаты рассмотрения дела жалоба ООО «СибБиоМед» оглашена в полном объеме.**

Жалоба общества с ограниченной ответственностью «СибБиоМед» (порядковый номер  
1/2) на участие в электронном аукционе отклонена, и участник не был допущен к  
участию в аукционе по следующему основанию: «на основании п.1 ч. 4 статьи 67  
Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ и п.п. 1.1.2. документации об ЭА в связи с не  
предоставлением информации. Участник осуществления закупок не указал товарный знак  
предлагаемого товара».

Жалоба признана решением аукционной комиссии незаконным, поскольку информация о товарном  
предлагаемом товаре в составе первой части заявки была представлена:

1. Облучатель открытого типа, настенный, указан ООО «СИБЭСТ», Россия;
2. Облучатель закрытого типа, настенный, указан ООО «СИБЭСТ», Россия;
3. Рециркулятор закрытого типа, передвижной, указан ООО «СИБЭСТ», Россия.

Предлагаемый заявителем к поставке товар содержит товарный знак в наименовании  
товара, поскольку предлагаемые к поставке позиции 1, 2, 3 содержали наименование  
производителя (фирменное наименование «Сибэст»), которое совпадает с товарным  
знаком «Сибэст».

Аукционная комиссия нарушила требования Закона о контрактной системе,  
фактически отказав заявителю в допуске к участию в электронном аукционе первой  
заявки.

ответственности с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

предоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Закона, или предоставления недостоверной информации;

предоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименование места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначением, представляющим собой либо содержащее современное историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого административного объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными признаками географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

В соответствии с частью 1 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации наименование места происхождения товара признается и охраняется в силу государственной регистрации такого наименования.

Если в протоколе аукционной комиссии не содержится доказательств, что указанные в заявке обозначения не являются товарными знаками.

В соответствии с частью 1 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации в заявке прилагаются копии свидетельства на товарный знак и приложения к свидетельству на товарный знак.

В соответствии с частью 1 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации в заявке прилагаются копии свидетельства на товарный знак и приложения к свидетельству на товарный знак.

**В соответствии с частью 1 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации в заявке прилагаются копии свидетельства на товарный знак и приложения к свидетельству на товарный знак.**

В соответствии с п.п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки участника в электронном аукционе на поставку товара, должна содержать конкретные сведения, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации в заявке прилагаются копии свидетельства на товарный знак и приложения к свидетельству на товарный знак.

нению заявки» ч. 1 «Информационная карта, Инструкция по заполнению заявки» овлены аналогичные требования.

ник закупки ООО «СибБиоМед» (заявка №2) в первой части своей заявки не указал ный знак предлагаемого к поставке товара, а также не указал на его отсутствие.

те 1 статьи 1477 Гражданского кодекса РФ дается определение товарному знаку – ознание, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальными предпринимателей.

ние на производителя ООО «СИБЭСТ» одновременно не может расцениваться как ние на товарный знак, поскольку производитель может зарегистрировать аниченное количество товарных знаков.

ветствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет е части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, 'смотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие ваниям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых ов, работ, услуг.

исно п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не :кается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной о 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления :товерной информации.

образом, при рассмотрении заявки аукционная комиссия уполномоченного а, руководствуясь положениями ст.ст. 66, 67 Закона о контрактной системе, ваниями документации об электронном аукционе, правомерно не допустила ООО иоМед» к участию в электронном аукционе.

ит признать жалобу ООО «СибБиоМед» необоснованной

**сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я), заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, овила следующее.**

деля 2015 года уполномоченным органом в единой информационной системе :akurki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» размещены ение № 0116200007915002361 на поставку облучателей бактерицидных и аукционная ентация.

ьная (максимальная) цена контракта составила 966 951 рубль 92 копейки.

деля 2015 года была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на ле в электронном аукционе, о чем составлен протокол [№ 0116200007915002361-1](#).

исно указанному протоколу на участие в электронном аукционе от оператора онной площадки поступило 3 (три) заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3.

онной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе ника закупки с порядковым номером 1 и отказе в допуске к участию в электронном оне участникам закупки с порядковыми номерами 2 (ООО «СибБиоМед»), 3.

я 2015 года подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол № 00007915002361-3.

исно указанному протоколу аукционной комиссией принято решение о признании л с порядковым номером 1 соответствующей требованиям, установленным онной документацией.

ронный аукцион признан несостоявшимся.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по блике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной ме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения бы по существу.

**сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха 1я) считает жалобу ООО «СибБиоМед» необоснованной на основании следующего.**

и жалобы следует, что заявитель обжалует решение аукционной комиссии об э в допуске к участию в электронном аукционе.

исно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном оне № [0116200007915002361-1](#) от 30.04.2015 года участнику закупки с порядковым омом 2 (ООО «СибБиоМед») отказано в допуске к участию в электронном аукционе по ющему основанию: «Не допустить участника осуществления закупок на основании 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ и п.п. 1.1.2. документации об звязи с не предоставлением информации. Участник осуществления закупок не л товарный знак предлагаемого товара».

ветствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рьяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие мацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на етствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении земых товаров, работ, услуг.

исно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения их частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, 'смотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная :ссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие м аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого она или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, ые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

ветствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного она не допускается к участию в нем в случае:

редоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего зального закона, или предоставления недостоверной информации;

оответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего зального закона, требованиям документации о таком аукционе.

исно части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в зонном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи,

тускается.

ответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация в электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего закона и инструкцию по ее заполнению.

летом данного электронного аукциона является поставка облучателей ридных.

материалов дела установлено, что в части 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации отсутствует указание на товарный знак.

ответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на покупку товара должна содержать информацию о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным документацией о таком аукционе, и **наличие на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии)**, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

ввиду в документации об электронном аукционе применительно к данной закупке не содержится указания на товарный знак, требуемого к поставке товара, следует руководствоваться пунктом 1.1.2.1 документации об электронном аукционе, а именно:

1. Участник закупки должен указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара (подпункт «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона № 44 – ФЗ).

материалов дела установлено, что в составе первой части заявки ООО «СибБиоМед» содержится следующее:

1. Облучатель открытого типа, настенный - ООО «СИБЭСТ», Россия;
2. Облучатель закрытого типа, настенный - ООО «СИБЭСТ», Россия;
3. Рециркулятор закрытого типа, передвижной - ООО «СИБЭСТ», Россия.

Исходя из сведений из реестра [товарных знаков и знаков обслуживания](http://l.fips.ru/wps/portal/Registers/) ([l.fips.ru/wps/portal/Registers/](http://l.fips.ru/wps/portal/Registers/)) товарный знак «СИБЭСТ» зарегистрирован.

наличие в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе фирменного наименования правообладателя (общество с ограниченной ответственностью «СИБЭСТ») является указанием на товарный знак (знак обслуживания) («СИБЭСТ»).

Таким образом, заявка была подана не в соответствии с требованиями статьи 66 Закона о контрактной системе, соответственно, аукционной комиссией было правомерно принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе.

Решение ООО «СибБиоМед» подлежит признанию необоснованной.



**» внеплановой проверки установлено следующее.**

Исно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № [0116200007915002361-1](#) от 30.04.2015 года аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе участника закупки с порядковым номером 1.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе вся часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на закупку товара должна содержать информацию о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным документацией о таком аукционе, и наличие на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В материалах дела установлено, что в составе первой части заявки участника закупки с порядковым номером 1 отсутствовали сведения о наименовании страны происхождения товара.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

*предоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;*

*предоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.*

Таким образом, аукционной комиссией нарушена часть 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 10 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «СибБиоМед» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа Государственного комитета [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок нарушившей часть 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок предписание об устранении допущенных нарушений.

4. В сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с вынесения

стититель председателя комиссии

<...>

КОМИССИИ:

<...>

<...>