

Решение

по результатам рассмотрения жалобы

Мартова С.Н. (вх. № 1406/10 от 23.10.2017 г.) на действия организатора торгов – ООО «Инновационные технологии».

Дата принятия решения 03.11.2017 г.

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу Мартова С.Н. (вх. № 1406/10 от 23.10.2017 г.) на действия организатора торгов – ООО «Инновационные технологии» при проведении торгов по реализации имущества должников (извещение на сайте torgi.gov.ru № 051017/16191167/02; № 051017/16191167/03); в присутствии представителя организатора торгов – директора ООО «Инновационные технологии» Иванченко Е.В.; в отсутствие заявителя – Мартова С.Н.; в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

23.10.2017 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба Мартова С.Н. (вх. № 1406/10 от 23.10.2017 г.) на действия организатора торгов – ООО «Инновационные технологии» при проведении торгов:
- по реализации имущества должников - дебиторская задолженность: ООО «Капелла Солар»; ООО «Краймиа Солар 1»; ООО «Краймиа Солар 2»; ООО «Краймиа Солар 3»; ООО «Краймиа Солар 4»; ООО «Краймиа Солар 5»; ООО «Ориол Солар»; «Орион Солар»; ООО «Оузил Солар»; ООО «Юпитер Солар» перед ПАО «Государственный ошадный банк Украины» (извещение на сайте torgi.gov.ru № 051017/16191167/02);
- по реализации имущества должников - нежилое помещение магазин-столовая, площадью 503,1 кв.м. расположенное по адресу: РК, Джанкойский район, с. Ермаково, ул. Гагарина, 2Б (извещение на сайте torgi.gov.ru № 051017/16191167/03.).
По мнению Мартова С.Н. Организатором торгов у потенциальных участников при подаче заявки истребуются документы, не предусмотренные действующим законодательством, а именно документы подтверждающие дееспособность заявителя, нотариально заверенное заявление об отсутствии брака, а также копию свидетельства о присвоении ИНН.

Данный довод Комиссией Крымского УФАС России рассмотрен и признан необоснованным по следующим обстоятельствам.

Между ООО «Инновационные технологии» и Министерством имущественных и земельных отношений Республики Крым был заключен государственный контракт №0009/17 от 18.05.2017 года на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым представлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество на территории Республики Крым.

22.08.2017 ООО «Инновационные технологии» принято по акту приема –передачи от Судебного пристава – исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым Удод Н.В., - дебиторскую задолженность: ООО «Капелла Солар»; ООО «Краймиа Солар 1»; ООО «Краймиа Солар 2»; ООО «Краймиа Солар 3»; ООО «Краймиа Солар 4»; ООО «Краймиа Солар 5»; ООО «Ориол Солар»; «Орион Солар»; ООО «Оузил Солар»; ООО «Юпитер Солар» перед ПАО «Государственный ошадный банк Украины».

28.08.2017 ООО «Инновационные технологии» принято по акту приема-передачи от Судебного пристава – исполнителя ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым Кандагура .С.Л.- нежилое помещение магазин-столовая, площадью 503,1 кв.м., расположенное по адресу: Республика Крым, Джанкойский район, с. Ермаково, ул. Гагарина, 2 Б.

06.10.2017 г. ООО «Инновационные технологии» размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru извещение № 051017/16191167/02 и извещение № 051017/16191167/03 о проведении торгов, также извещение о торгах опубликовано в печатном средстве массовой информации - Газета «Объявления Крыма», выпуск №37 от 07.10.2017г.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника,

в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества. Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве Извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети "Интернет". Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

При этом порядок и процедура проведения торгов, в частности требования к заявке участников, в отношении указанных торгов, законодательно не регулируется. Требования к заявке потенциальных участников, а также требования о необходимости представления тех или иных документов, организатор торгов устанавливает самостоятельно, с учетом обстоятельств и особенностей проводимых торгов.

Как установлено Комиссией Крымского УФАС России требование о предоставлении документа подтверждающего дееспособность заявителя обусловлено следующим.

В соответствии с действующим законодательством, для совершения сделок в т.ч. договоров, физические лица должны обладать дееспособностью. Понятие дееспособности дано в п.1 ст.21 Гражданского кодекса РФ и означает способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

Обладать дееспособностью - значит иметь способность лично совершать юридические действия, совершать сделки и исполнять их, приобретать в собственность имущество и владеть, пользоваться и распоряжаться им.

В соответствии со ст.171 Гражданского кодекса РФ сделка, совершенная с недееспособным лицом, впоследствии признается ничтожной. Кроме того, дееспособная сторона обязана возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб.

Таким образом, Комиссией Крымского УФАС России установлено, что предъявление организатором торгов требования о предоставлении документов подтверждающего дееспособность заявителя направлено на исключение возможности в дальнейшем признания сделки недействительной в соответствии со ст. 171 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, организатор торгов не ограничивает потенциальных участников в праве предоставить любой возможный документ, который может подтвердить дееспособность заявителя.

Комиссией Крымского УФАС установлено, что действия организатора торгов по предъявлению требования о предоставлении документа подтверждающего дееспособность не противоречат действующему законодательству и довод заявителя в данной части является необоснованным.

Что касается довода о незаконности истребования организатором торгов нотариально заверенного заявления об отсутствии брака, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с извещением № 051017/16191167/02 и извещением № 051017/16191167/03 заявителю для участия в торгах необходимо представить нотариально заверенное согласие супруги (супруга) на участие в торгах недвижимым имуществом или нотариально заверенное заявление об отсутствии брака.

Пунктом 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Для исключения возможности введения в заблуждение организатора торгов и подачи заявок на участие в аукционе недобросовестными заявителями, ООО «Инновационные технологии» истребуются документы подтверждающие семейный статус гражданина, путем предоставления либо нотариально заверенного согласия супруги (супруга) на участие в торгах либо нотариально заверенное заявление об отсутствии брака.

Таким образом, довод Мартова С.Н. в данной части признан Комиссией необоснованным.

Довод Заявителя об отсутствии законных оснований истребования копии свидетельства о присвоении ИНН также признается необоснованным по следующим обстоятельствам.

Согласно ст.400 Налогового кодекса РФ налогоплательщиками налога признаются физические лица, обладающие правом собственности на имущество, признаваемое объектом налогообложения.

ИНН используется для всех без исключения налогов и сборов, поэтому индивидуальный номер налогоплательщика является подтверждением обязанности лица как налогоплательщика.

Как пояснил организатор торгов после определения победителя торгов поступившие денежные средства от реализации имущества подлежат перечислению в бюджет с указанием данных о покупателе имущества, в том числе данных идентифицирующих покупателя в качестве налогоплательщика (индивидуального идентификационного номера).

Требование предоставления этих документов фактически снимает риски признания в дальнейшем сделки недействительной.

В числе доводов заявителя указано на неправомерность действий Организатора по проведению рассматриваемых торгов исключительно в электронном виде. Данные обстоятельства, по мнению Мартова С.Н. препятствуют доступу к участию в торгах.

Как пояснил организатор торгов – ООО «Инновационные технологии» электронная форма проведения торгов позволяет заметно снизить организационные затраты, а также существенно расширить круг участников торгов за счет более легкой и быстрой коммуникации, не зависящей от географического расположения. Расширение круга участников торгов, в свою очередь, ведет к усилению конкурентной борьбы за право приобретения реализуемого имущества, что позволяет добиться наиболее высокой цены за него. А значит, именно электронная процедура наиболее эффективно обеспечивает получение максимального объема средств для удовлетворения требований участников.

При этом ООО «Инновационные технологии» направило письмо о даче разъяснения в Федеральную Антимонопольную Службу (ФАС России), относительно возможности проведения торгов в электронном виде.

Согласно полученных разъяснений ФАС России (письмо №РП/60820/17 от 04.09.2017), в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального Закона № 135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом, сама по себе электронная форма проведения аукциона не может ограничивать конкуренцию при проведении такого аукциона, а по существу, влияет на увеличение количества участников аукциона, минимизирует риски сговора организатора аукциона с участниками такого аукциона.

Таким образом, рассматриваемый довод заявителя также признан Комиссией необоснованным.

На основании изложенного, и в соответствии со ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу Мартова С.Н. (вх. № 1406/10 от 23.10.2017 г.)
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением № 07/12041 от 24.10.2017 г.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.