

## РЕШЕНИЕ

Дело №61-18.1-2014

10.09.2014 года

город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д. Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Гритчин И. Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко С. Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ЗАО «ЭКОМЕТ-С» на действия ООО «РН-Ставропольнефтегаз» при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами, руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ЗАО «ЭКОМЕТ-С» из содержания которой следует, что 16.07.2014 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение №31401348406 о проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами для ООО «РН-Ставропольнефтегаз» с начальной (максимальной) ценой контракта 42 101 230 рублей.

Заявитель полагает, что документация о закупке составлена с нарушением положений Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 года №223-ФЗ (далее Закон №223-ФЗ), а именно:

1) В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик. Заявитель получил письмо от эксперта Заказчика о том, что лицензия, представленная Заявителем в составе пакета документов заявки, по мнению Заказчика, не даёт права обращения в МОЗРВ Заказчика поскольку в условиях её действия отсутствует указание на обращение с Ra226 и Th232,

являющихся основой природных радионуклидов, содержащихся в МОЗРВ Заказчика планируемых к утилизации. Однако в конкурсной документации в нарушение упомянутых положений Закона №223-ФЗ отсутствует какое-либо указание на качественный состав РАО, подлежащих утилизации.

2) Заказчик направил Заявителю запрос (исх. №09-25-519 от 26.08.2014 года) о предоставлении уточняющей информации к представленному им пакету документов, а именно:

- сведения о наличии собственного оборудования для переработки радиоактивных отходов;

- сведения о наличии собственного полигона или пункта хранения радиоактивных веществ (с обязательным указанием срока разрешённого хранения радиоактивных веществ);

- сведения о наличии договора на захоронение полученных в ходе переработки вторичных отходов, в случае отсутствия собственного полигона или пункта хранения.

При этом в документации о закупке отсутствует требование о предоставлении такого рода документов, что является нарушением пункта 9 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

3) Предмет договора указан в пункте 1.1 Договора и предполагает выполнение исполнителем работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования Заказчика, загрязнённых природными радионуклидами. При этом состав работ отражён в пункте 2 Технического задания (Приложение №6 к договору), а именно:

«2.1. Доставка персонала, оборудования, спецтранспорта, пустых контейнеров на место проведения работ;

2.2. Погрузка фрагментов в контейнеры, специализированное транспортное средство;

2.3. Транспортировка фрагментов до места утилизации (захоронения, переработки)».

Поскольку очевидно, что такие виды работ как доставка, погрузка и транспортировка не могут быть идентифицированы с термином «утилизация». Данное несоответствие не позволяет определить предмет договора (пункт 3 части 9 статьи 4 Закона №223-ФЗ), а также является нарушением требования к описанию оказываемой Заявителем услуги.

4) Документация о закупке не позволяет определить форму проведения закупки, что в свою очередь не позволяет участнику определить порядок проведения процедуры и оценки поданных заявок. На официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) содержится информация о том, что 28.07.2014 года является датой рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом такой вид закупки как запрос котировок не предусмотрен ни Документацией о закупке, ни локальным нормативным актом, в соответствии с которым Заказчик осуществляет закупочную деятельность, - Положением о закупке товаров, работ, услуг ООО «РН - Ставропольнефтегаз».

5) Пункт 5 Извещения, а также титульный лист Документации о запросе предложений содержит информацию о том, что закупка проводится без предварительной квалификации. Тем не менее, далее по тексту Документации о закупке в пунктах 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10 подробным образом разъясняется порядок проведения закупки, включающей этап предварительной квалификации. 02.09.2014 Заявителем получено письмо контактного лица Заказчика о том, что 01.09.2014 года утверждены результаты отборочной стадии, что и является предварительной квалификацией в соответствии с определением данного понятия, содержащимся в разделе «термины и определения» Документации о закупке. Понятие «отборочная стадия» Документация о закупке не раскрывает и данный термин в ней не фигурирует. Пункт 3 Документации о закупке «Информационная карта запроса предложений» содержит таблицу, в третьем столбце которой содержится информация об условиях запроса цен. Между тем, запрос предложений и запрос цен - различные способы закупок, имеющие каждая свой регламент.

6) Общие положения и Порядок проведения закупки не соответствуют информации, содержащейся в уточняющей части документации о закупке — Информационной карте, что не даёт возможности получить исчерпывающую и достоверную информацию о требованиях, предъявляемых к участнику закупки. Так, например, подпункт «А» пункта 1.3.3 Общих положений гласит следующее: «если это предусмотрено в информационной карте запроса предложений (пункт 3.1.9), участник закупки должен предоставить в составе заявки официальный документ органа надзора за саморегулируемыми организациями (письмо в адрес саморегулируемой организации или участника закупки, выписка из реестра, иной документ), прямо подтверждающего право саморегулируемой организации выдавать свидетельства на проектные, изыскательские, строительные или ремонтные работы и (или) услуги, влияющие на безопасность объекта, в отношении которого проводится закупка». При этом пункт 3.1.9. Информационной карты содержит следующее: ссылка на пункты разделов 1 и 2 - пункт 1.1.4 (а не 1.3.3) «Электронная торговая площадка: не применяется».

7) В нарушение пункта 11 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ Заказчик не указал дату подведения итогов закупки в документации о закупке.

8) В нарушение пункта 7 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке отсутствует порядок формирования цены договора.

9) Заказчиком нарушены положения собственного локального нормативного акта, а именно — подпункт а) пункта 8.1.7 главы 8 «Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «РН - Ставропольнефтегаз», в соответствии с которым требования должны быть конкретными, однозначно трактуемыми, обоснованными, а при установлении требований к участникам - измеряемыми.

На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить торги и проверить законность проведенных торгов.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, Ставропольским УФАС России вынесено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов (исх. №03/11728 от 08.09.2014 года), которое также было размещено на официальном сайте ([www.stavropol.fas.gov.ru](http://www.stavropol.fas.gov.ru)) и направлено сторонам.

Рассмотрение жалобы было назначено на 10.09.2014 года на 14 часов 30 минут.

На рассмотрение дела прибыли:

- Представители ЗАО «ЭКОМЕТ-С» – <.....> (полномочия подтверждены доверенностью №Д-141/14 от 08.09.2014 года) и <.....> (полномочия подтверждены доверенностью №Д-142/14 от 08.09.2014 года);

- Представители ООО «РН-Ставропольнефтегаз» – <.....> (полномочия подтверждены доверенностью №96 от 09.09.2014 года) и <.....> (полномочия подтверждены доверенностью №97 от 09.09.2014 года).

Представители ЗАО «ЭКОМЕТ-С» поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители ООО «РН-Ставропольнефтегаз» с доводами ЗАО «ЭКОМЕТ-С» не согласились. Считают в действиях организатора торгов отсутствуют нарушения.

Был представлен Протокол №1070 от 08.09.2014 года о приостановлении процедуры закупки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ООО «РН-Ставропольнефтегаз» является дочерним хозяйственным обществом ОАО «НК «Роснефть», в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов. На основании части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон №223-ФЗ) при осуществлении закупок ООО «РН-Ставропольнефтегаз» обязан руководствоваться требованиями Закона №223-ФЗ.

Положение о закупочной деятельности ООО «РН-Ставропольнефтегаз» утверждено Решением единственного участника ООО «РН-Ставропольнефтегаз» от 28.12.2012 года №2/2012 (далее Положение ООО «РН-Ставропольнефтегаз»).

В рамках указанного Положения ООО «РН-Ставропольнефтегаз» был объявлен запрос предложений (без проведения предварительной квалификации) на право заключения договора на выполнение работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами для ООО «РН-Ставропольнефтегаз» с начальной (максимальной) ценой контракта 42 101 230 рублей (извещение №31401348406).

Срок подачи заявок с 15.07.2014 года по 25.07.2014 года.

Дата рассмотрения заявок – не позднее 15.08.2014 года.

Разработана Документация о запросе предложений без предварительной квалификации на право заключения договора на выполнение работ: «Утилизация фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами (Запрос предложений №276). Утверждена генеральным директором 15.07.2014 года.

Согласно Протокола №1065 от 01.09.2014 года для участия поступили три заявки:

1) ФГУП «РАДОН» (г. Москва);

2) Филиал «Южный территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (г. Ростов-на-Дону);

3) ЗАО «ЭКОМЕТ-С» (г. Сосновый Бор).

Заявка ЗАО «ЭКОМЕТ-С» была отклонена по следующим причинам:

В представленной документации отсутствуют сведения о наличии собственных пунктов хранения радиоактивных отходов, либо договоров со специализированными организациями, предоставляющими такие услуги. Отсутствие данной информации является несоответствием требованиям технического задания к лоту №276, в соответствии с которым Исполнитель должен иметь, в зависимости от способа утилизации, полигон, пункт хранения или договор на захоронение полученных в ходе переработки вторичных радиоактивных отходов. На запрос о предоставлении дополнительной информации по возникшим вопросам, предоставлен ответ №П-0589/2 от 27.08.2014 года, в котором указано, что действующей лицензией №№СЕ-03-210-2500 от 10.09.2009 года предусмотрено временное хранение РАО на территории комплекса ЗАО «ЭКОМЕТ-С». В соответствии с условиями действия лицензии №СЕ-03-210-2500 от 10.09.2009 года, ее действие распространяется на виды деятельности в области использования ОИАЭ, указанные в приведенной таблице. Согласно примечанию к таблице обращение с радиоактивными веществами, при проведении работ не указанных в таблице, запрещается. Лицензируемая деятельность осуществляется на двух объектах:

1) Корпус 461/1, расположенный на территории хранилища РАО филиала ФГУП «Росэнергоатом»;

2) Здание 6, расположенное на территории Ленинградского отделения филиала СЗТО ФГУП «РосРАО».

В корпусе 461/1 разрешается обращение (фрагментация, дезактивация, плавление) с МОЗРВ, содержащими радионуклиды на основе Mn54; Co60; Zn65; Zr95; Sr90; Cs134; Cs137; Ce144; Ru106; U232; U234; U235; U238. В данном перечне отсутствуют Ra226, Th232, являющиеся основой природных радионуклидов, содержащихся в МОЗРВ Общества, планируемых к утилизации. Следовательно, представленная лицензия не дает права обращения с МОЗРВ Общества на данном объекте. Согласно той же таблице, в пом. 136 корпуса 461/1 разрешена деятельность по сбору и временному хранению не более 6 месяцев твердых радиоактивных отходов, образовавшихся в результате переработки МОЗРВ. Данный подраздел в таблице относится к корпусу 461/1, следовательно под ТРО, сбор и временное хранение которых разрешается в пом. 136 следует понимать ТРО, образующиеся в результате обращения (фрагментации, дезактивации, плавления) с МОЗРВ, содержащими радионуклиды на основе Mn54; Co60; Zn65; Zr95; Sr90; Cs134; Cs137; Ce144; Ru106; U232; U234; U235; U238, что также не дает права на хранение отходов на основе Ra226 и Th232. Является ли указанное помещение пунктом временного хранения отходов, и на каком объекте хранятся радиоактивные отходы после истечения 6 месяцев в закупочной документации не поясняется. В соответствии с письмом ЗАО «ЭКОМЕТ-С» от 27.08.2014 года №П-

0589/2 ЗАО «Экомет-С» сотрудничает со специализированными предприятиями по долговременному хранению радиоактивных отходов, входящими в состав госкорпорации «Росатом», но представлен только договор на промежуточное хранение с ФГУП «РосРАО» со сроком действия 31.08.2014 года. Срок хранения отходов по данному договору составляет 12 месяцев. В здании 6, согласно условий действия лицензии, разрешается переработка МОЗРВ, загрязненных природными радионуклидами, после выполнения ряда требований по модернизации объекта, указанных в разделе 3. Согласно изменению условий действия лицензии №3 в здании 6 производится обращение с теплоизоляционными материалами. Разрешено ли в настоящее время в здании 6 обращение с отходами, природными радионуклидами не указывается. Возможность временного хранения отходов на территории здания 6 в лицензии не указана, (пункт 4.3 технического задания).

Проанализировав Документацию запроса предложений Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункта 3.1.34. Информационной карты Документации о запросе предложений установлены «Обязательные измеряемые требования к участнику»:

- Наличие опыта выполнения аналогичных работ не менее 3 лет;
- Отсутствие фактов ненадлежащего исполнения договорных обязательств в отношении ОАО «НК «Роснефть» и ее дочерних обществ;
- Возможность выполнения не менее 100% работ собственными силами;
- Наличие техники и квалифицированного персонала необходимого для выполнения работ;
- Соответствие требованиям Документации о закупке и условиям технического задания;
- Наличие лицензии в области использования атомной энергии, разрешающей проведение данных работ.

Согласно пункта 3.1.40. Информационной карты Документации о запросе предложений требования к продукции изложены в техническом задании.

Согласно пункта 4 Информационной карты Документации о запросе предложений техническое задание на выполнение работ представлено в приложение к проекту Договора.

Техническое задание указано в Приложении №6 к Договору. Согласно Технического задания состав работ установлен следующий:

- Доставка персонала, оборудования, спецтранспорта, пустых контейнеров на место проведения работ;
- Погрузка фрагментов в контейнеры, специализированное транспортное средство;
- Транспортировка фрагментов до места утилизации (захоронения, переработки).

Порядок проведения работ установлен следующий:

- Работы производятся на территории специализированной радиационной площадки ООО «РН-Ставропольнефтегаз», находящейся в Ставропольском крае, Нефтекумском районе, районе поселка Затеречный. На площадке хранятся фрагменты демонтированного нефтепромыслового оборудования (обрезки насосно-компрессорных труб, задвижки, муфты и т.п.). В рамках настоящего технического задания планируется утилизировать 500 тонн таких отходов.

- Исполнителем работ на площадку доставляются спецтранспорт, пустые контейнеры для транспортировки радиоактивных отходов 1 и 2 категорий потенциальной радиационной опасности, рабочий персонал для осуществления погрузки отходов в контейнеры, необходимое оборудование и материалы.

- Персонал исполнителя загружает указанные представителем Заказчика фрагменты в контейнеры, спецтранспорт.

- Загруженные контейнеры взвешиваются Исполнителем в присутствии представителя Заказчика. Для взвешивания используется оборудование Исполнителя.

- Представители Исполнителя и Заказчика подписывают двусторонний акт передачи производственных отходов (Приложение №8). После подписания акта передачи, за дальнейшее обращение с фрагментами нефтепромыслового оборудования, загрязненными природными радионуклидами и возможные риски, связанные с нарушением Действующего законодательства, несет ответственность Исполнитель. Заказчик в дальнейшем не несет никаких финансовых и прочих обязательств по отношению к переданным Исполнителю фрагментам, а также вторичным отходам, в случае их образования. Фрагменты погружаются на транспорт Исполнителя и доставляются им до места утилизации (захоронения, переработки).

- На всех этапах проведения работ Исполнитель проводит производственный радиационный контроль в соответствии с требованиями законодательства в области обеспечения радиационной безопасности.

Техническое задание также содержит дополнительные требования.

- Исполнитель работ должен иметь лицензию в области использования атомной энергии, разрешающей проведение данных работ;

- Персонал исполнителя должен быть подготовлен и обучен в соответствии с требованиями законодательства в области радиационной безопасности;

- Исполнитель должен иметь, в зависимости от способа утилизации, собственное оборудование для переработки отходов, полигон, пункт хранения или договор на захоронение полученных в ходе переработки вторичных радиоактивных отходов;

- Транспортные средства и контейнеры Исполнителя для перевозки радиоактивных отходов должны соответствовать установленным нормам в области обеспечения радиационной безопасности.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Документация запроса предложений содержит общие формулировки, без указания на конкретные требования законодательства.

Проанализировав доводы ЗАО «ЭКОМЕТ-С», а также положения Документации о запросе предложений, Комиссия отмечает следующее:

1) Довод ЗАО «ЭКОМЕТ-С» о необоснованном отклонении заявки по причине отсутствия в лицензии №СЕ-03-210-2500 от 10.09.2009 года права отсутствует указание на обращение с Ra226 и Th232, являющихся основой природных радионуклидов, содержащихся в МОЗРВ Заказчика планируемых к утилизации, Комиссией признается обоснованным.

Документация о запросе предложений не содержит указаний на то, что придется работать с Ra226 и Th232, а соответственно необходимо приложить лицензию на данные радионуклиды.

Согласно пункта 1 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно части 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, в действиях ООО «РН-Ставропольнефтегаз» имеет место факт нарушения части 6 статьи 3 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

2) Направление Заявителю запроса (исх. №09-25-519 от 26.08.2014 года) о предоставлении уточняющей информации к представленному им пакету документов, а именно сведения о наличии собственного оборудования для переработки радиоактивных отходов, сведения о наличии собственного полигона или пункта хранения радиоактивных веществ (с обязательным указанием срока разрешённого хранения радиоактивных веществ), сведения о наличии договора на захоронение полученных в ходе переработки вторичных отходов, в случае отсутствия собственного полигона или пункта хранения, Комиссией признается обоснованным.

Согласно части 2.8.3. Документации о запросе предложений при рассмотрении заявок на участие в предквалификации организатор запроса предложений вправе направить участнику закупки запрос о разъяснении положений его заявки.

Согласно части 4.3 Технического задания исполнитель должен иметь, в зависимости от способа утилизации, собственное оборудование для переработки



отходов, полигон, пункт хранения или договор на захоронение полученных в ходе переработки вторичных радиоактивных отходов.

Таким образом, действия ООО «РН-Ставропольнефтегаз» не противоречат требованиям Документации о запросе предложений. Довод ЗАО «ЭКОМЕТ-С» необоснован.

3) Довод ЗАО «ЭКОМЕТ-С» о том, что предмет договора указанный в пункте 1.1 Договора и предполагающий выполнение исполнителем работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования Заказчика, загрязнённых природными радионуклидами. При этом состав работ отражён в пункте 2 Технического задания (Приложение №6 к договору), Комиссией признан частично обоснованным, так как Приложение №6 к договору является неотъемлемой частью Договора.

В то же время согласно пункта 3 части 9 статьи 4 Закона №223-ФЗ в извещении о закупке должен быть указан, в том числе предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг;

В извещении и в предмете договора отсутствует информация об оказываемых услугах, в том числе необходимость работы с Ra226 и Th232.

Таким образом, в действиях ООО «РН-Ставропольнефтегаз» имеет место факт нарушения пункта 3 части 9 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

4) Довод ЗАО «ЭКОМЕТ-С» о том, что Документация о закупке не позволяет определить форму проведения закупки, что в свою очередь не позволяет участнику определить порядок проведения процедуры и оценки поданных заявок, так как на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) содержится информация о том, что 28.07.2014 года является датой рассмотрения и оценки котировочных заявок, Комиссией признан необоснованным.

На официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) указано, что тип закупки – запрос предложений. «Дата рассмотрения и оценки котировочных заявок» является информацией, которую заполняет сам официальный сайт. Данные различия не являются виной ООО «РН-Ставропольнефтегаз» и не как не влияет на возможность претендента подать заявку.

5) Довод ЗАО «ЭКОМЕТ-С» о том, что пункт 5 Извещения, а также титульный лист Документации о запросе предложений содержит информацию о том, что закупка проводится без предварительной квалификации, но тем не менее, далее по тексту Документации о закупке в пунктах 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10 подробным образом разъясняется порядок проведения закупки, включающей этап предварительной квалификации, Комиссией признан обоснованным.

02.09.2014 года Заявителем получено письмо контактного лица Заказчика о том, что 01.09.2014 года утверждены результаты отборочной стадии, что и является предварительной квалификацией в соответствии с определением данного понятия, содержащимся в разделе «термины и определения» Документации о закупке. Понятие «отборочная стадия» Документация о закупке не раскрывает и данный термин в ней не фигурирует.

Согласно пункта 1 части 9 статьи 4 Закона №223-ФЗ в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе способ закупки (открытый конкурс, открытый аукцион или иной предусмотренный положением о закупке способ).

Таким образом, в действиях ООО «РН-Ставропольнефтегаз» имеет место факт нарушения пункта 1 части 9 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

6) Довод ЗАО «ЭКОМЕТ-С» о том, что Документация о запросе предложений содержит ряд противоречий, которые вводят потенциальных претендентов в заблуждение, Комиссией признан обоснованным.

В пункте «А» части 1.3.3 Документации о запросе предложений указано, что если это предусмотрено в информационной карте запроса предложений (пункт 3.1.9), участник закупки должен предоставить в составе заявки официальный документ органа надзора за саморегулируемыми организациями (письмо в адрес саморегулируемой организации или участника закупки, выписка из реестра, иной документ), прямо подтверждающего право саморегулируемой организации выдавать свидетельства на проектные, изыскательские, строительные или ремонтные работы и (или) услуги, влияющие на безопасность объекта, в отношении которого проводится закупка.

При этом в пункте 3.1.9. Информационной карты Документации о запросе предложений указано, что электронная торговая площадка: не применяется.

Далее идет ссылка на часть 1.1.4. Документации о запросе предложений в котором указано, что запрос предложений проводится организатором запроса предложений, наименование и реквизиты которого указаны в информационной карте запроса предложений (часть 3.1.6.).

Но в части 3.1.6. Документации о запросе предложений указано, что определение единого базиса сравнения предложений согласно критериям, указанным в запросе на закупку. При этом идет ссылка на часть 2.10.3., которая отсутствует в Документации о запросе предложений.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Согласно пункта 4 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, потенциальный претендент не может сделать однозначный вывод о необходимости (или отсутствия необходимости) предоставить документ органа надзора за саморегулируемыми организациями.

Таким образом, в действиях ООО «РН-Ставропольнефтегаз» имеет место факт нарушения пунктов 1, 4 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

7) Довод ЗАО «ЭКОМЕТ-С» о том, что в Документации о запросе предложений не указана дата подведения итогов закупки, Комиссией признан обоснованным.

Согласно пункта 18 Извещения о проведении запроса предложений – дата

подведения итогов закупки – не позднее 15.08.2014 года.

Согласно пункта 19 Извещения о проведении запроса предложений – заказчик вправе перенести дату подведения итогов не более чем на 10 дней, то есть до 25.08.2014 года.

Протокол №1065 от 01.09.2014 года о не допуске ЗАО «ЭКОМЕТ-С» к участию в закупке, утвержден только 04.09.2014 года. То есть итоги закупки к указанной дате не подведены, что противоречит требованиям пунктов 18, 19 Извещения о проведении запроса предложений.

Данные об изменении даты подведения итогов в установленном порядке не оформлены, что противоречит требованиям пункту 11 части 10 и части 11 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

8) Довод ЗАО «ЭКОМЕТ-С» о том, что в Документации о запросе предложений отсутствует порядок формирования цены договора, Комиссией признан обоснованным.

Согласно пункта 7 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В документации о запросе предложений указано, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 42 101 230 рублей. Порядок формирования цены лота не указан.

Таким образом, в действиях ООО «РН-Ставропольнефтегаз» имеет место факт нарушения пункта 7 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу, что при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами для нужд ООО «РН-Ставропольнефтегаз» организатором были допущены ряд нарушений требований действующего законодательства, которые привели (могут привести) к ущемлению интересов претендентов. Таким образом, жалоба ЗАО «ЭКОМЕТ-С» – частично обоснованна.

На основании изложенного, руководствуясь частями 16, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ЗАО «ЭКОМЕТ-С» на действия ООО «РН-Ставропольнефтегаз» при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами для нужд ООО «РН-Ставропольнефтегаз» – частично обоснованной.

2) Признать в действиях ООО «РН-Ставропольнефтегаз» факт нарушения требований пунктов 1, 4 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, пунктов 1, 3 части 9 статьи 4, пунктов 1, 7, 11 части 10 статьи 4 и части 11 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

3) Выдать обязательное для исполнения предписание об отмене Протокола №1065 от 01.09.2014 года и аннулировании запроса предложений (лот №276) на право заключения договора на выполнение работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами для нужд ООО «РН-Ставропольнефтегаз» с начальной (максимальной) ценой контракта 42 101 230 рублей (извещение №31401348406).

4) При необходимости провести закупку повторно.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ №11

10.09.2014 года

город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д. Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Гритчин И. Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко С. Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ЗАО «ЭКОМЕТ-С» на действия ООО «РН-Ставропольнефтегаз» при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами, руководствуясь пунктами 16, 20, 23

статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Отменить Протокол №1065 от 01.09.2014 года и аннулировать запрос предложений (лот №276) на право заключения договора на выполнение работ по утилизации фрагментов нефтепромыслового оборудования, загрязненных природными радионуклидами для нужд ООО «РН-Ставропольнефтегаз» с начальной (максимальной) ценой контракта 42 101 230 рублей (извещение №31401348406). При необходимости провести закупку повторно.

Предписание подлежит выполнению в течении 1 (одной) недели с момента получения.

ООО «РН-Ставропольнефтегаз» об исполнении предписания сообщить в течение трех дней с момента исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа, частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить Предписание антимонопольного органа.