

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/79-2013

21 августа 2013 г.
г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шмакова Т.П., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. - начальник отдела рекламы,

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

Ланшаков С.М. – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

Невойт Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-10.1/79-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Новый Городовой» (далее – ООО «Новый Городовой», Общество) в газете «Ва-банкъ. Омск» № 29 (179) от 22.07.2013, № 31 (181) от 05.08.2013 рекламы, содержащей признаки нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие законного представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Новый Городовой» (ИНН 5507213654, ОГРН 1095543030560) – <...>

в присутствии <...> (доверенность от 12.11.2012)

УСТАНОВИЛА:

В Омское УФАС России поступило заявление гражданина Усольцева Д.А. (вх. № 7713 от 05.08.2013) о размещении в газете «Ва-банкъ. Омск» № 29 (179) от 22.07.2013 рекламы слуховых аппаратов, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Омским УФАС установлено, что в газете «Ва-банкъ. Омск» № 29 (179) от 22.07.2013 на странице 11, а также в № 31 (181) от 05.08.2013 на странице 10 в рубрике «Здоровье» размещена реклама следующего содержания:

«ИП Орлов Ю.В. Слуховые аппараты ведущих мировых и российских производителей. Подборка, настройка. Продажа, гарантия. Абсолютно невидимые

внутриушные. Заушные с сенсорным управлением и др. «Новые торговые галереи», ул. Рождественского, 6, офис 3. 8-965-976-41-21, 8-913-684-32-38».

В соответствии с Общероссийским классификатором продукции ОК 005-93, утвержденным Постановлением Госстандарта России от 30 декабря 1993 года № 301, слуховые аппараты относятся к медицинской технике (раздел 94 4480 Классификатора – аппараты и устройства для замещения функций органов и систем организма).

В соответствии с Номенклатурой медицинских услуг, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 года № 1664н, подбор слухового аппарата (раздел А.23.25.001 Номенклатуры) относится к медицинской услуге.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В указанной рекламе, размещенной в газете «Ва-банкъ. Омск», необходимое предупреждение в рекламе медицинских услуг, медицинской техники отсутствовало.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель и рекламодатель-распространитель несут ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Согласно выходным данным, издателем газеты «Ва-банкъ. Омск» является ООО «Новый Городовой», которое по определению (пункт 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») является рекламодателем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, следовательно, наряду с рекламодателем несет ответственность за размещение ненадлежащей рекламы.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителя Общества, Комиссия Омского УФАС России установила факт нарушения ООО «Новый Городовой» части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламы в газете «Ва-банкъ. Омск» № 29 (179) от 22.07.2013, № 31 (181) от 05.08.2013.

Из письменных объяснений ООО «Новый Городовой», представленных на отзыв на определение № 06-10.1/79-2013 о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе (вх. № 8201 от 20.08.2013), следует, что *«в данный момент распространение указанной рекламы в газете «Ва-Банкъ. Омск»*

прекращено».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу *«Слуховые аппараты ведущих мировых и российских производителей. Подборка, настройка. Продажа, гарантия. Абсолютно невидимые внутриушные. Заушные с сенсорным управлением и др. «Новые торговые галереи», ул. Рождественского, 6, офис 3. 8-965-976-41-21, 8-913-684-32-38»*, распространенную ООО «Новый Городовой» в газете «Ва-банкъ. Омск» № 29 (179) от 22.07.2013, № 31 (181) от 05.08.2013, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать ООО "Новый городской" предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи с тем, что на момент рассмотрения дела распространение ненадлежащей рекламы в газете "Ва-банкъ" прекращено.

3. Передать материалы дела должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении <...> газеты «Ва-Банкъ. Омск» <...> по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 21 августа 2013 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Т.П. Шмакова

Члены Комиссии:
А.А. Морозов
Е.А. Цынгалова
С.М. Ланшаков
Е.А. Невойт