ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 4-7.32-422/00-25-15

«01» сентября 2015 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля тылового обеспечения и капитального строительства в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Самолысов П.В., рассмотрев протокол от 20.07.2015 и материалы дела № 4-7.32-422/00-25-15 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении директора ООО «Электромонтажавтоматика» (далее - «ЭМА») XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП),

УСТАНОВИЛ:

30.06.2014 ГУ МВД России по Волгоградской области был проведён электронный аукцион № 0129100008114000110 на выполнение работ по строительству «под ключ» «Изолятора временного содержания УМВД России по Волгоградской области», расположенного по адресу: г. Волжский, Волгоградская область, Автодорога 6, строение 15 б (в рамках государственного оборонного заказа) (далее — Аукцион).

В соответствии с протоколом от 17.07.2014 № 95 вторая часть заявки ООО «ЭМА» признана соответствующей требованиям документации об Аукционе, Аукцион признан несостоявшимся по основанию части 16 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

26.08.2014 Рособоронзаказ согласовал заключение государственным заказчиком государственного контракта с единственным поставщиком — ООО «ЭМА».

05.09.2014 государственным заказчиком в адрес победителя Аукциона — ООО «ЭМА» - был направлен проект государственного контракта.

10.09.2014 ООО «ЭМА» разместило в единой информационной системе подписанный проект государственного контракта, а также копию (скан) банковской гарантии № MSK/7722 от 09.09.2014, выданную ОАО «БИНБАНК».

По состоянию на 15.09.2014 направленная банковская гарантия № MSK/7722 от 09.09.2014 в реестре банковских гарантий не была зарегистрирована.

На основании пункта 6 статьи 45 Закона о контрактной системе, основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является, в том числе, отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий. Соответственно, отсутствие представленной гарантии в реестре банковских гарантий свидетельствует о непредоставлении обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе, в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, ООО «ЭМА» признано уклонившимся от заключения государственного контракта по Аукциону в связи с непредоставлением обеспечения исполнения контракта.

Согласно Уставу ООО «ЭМА» от 12.10.2009, утверждённому Решением единственного учредителя, единоличным исполнительным органом Общества является директор. На основании Приказа ООО «ЭМА» от 28.01.2013 № 4, в соответствии с Решением Учредителя ООО «ЭМА» № 22 п. 1, с 12.02.2013 XXXXXXXXXXXX принял на себя обязанности директора ООО «ЭМА» на срок пять лет.

Поскольку иных сотрудников в штате ООО «ЭМА», ответственных за взаимодействие с электронными торговыми площадками, не предусмотрено, XXXXXXXXXXXX является должностным лицом, ответственным за размещение в единой информационной системе проектов государственных контрактов в рамках аукционов, по которым ООО «ЭМА» становилось победителем, а также документов, подтверждающих предоставление обеспечения исполнения контрактов и подписанных усиленной электронной подписью. Данное положение подтверждается Решением единственного учредителя ООО «ЭМА» от 23.09.2013 № 24/1, в котором XXXXXXXXXXXX подтверждает свои полномочия на заключение договоров и государственных контрактов по итогам аукционов на условиях, предложенных ООО «ЭМА», а также внесение денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционах, обеспечения исполнения государственных контрактов.

На момент совершения правонарушения XXXXXXXXXXXX являлся директором ООО «ЭМА», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ (данные полномочия исполняются XXXXXXXXXXXXXX с 16.02.2007 по настоящее время).

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 3 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 3 статьи 7.32 КоАП нарушение сроков заключения контракта или уклонение от заключения контракта влечёт наложение административного штрафа на должностное лицо в размере пятидесяти тысяч рублей.

Местом административного правонарушения, совершенного директором ООО «ЭМА», XXXXXXXXXXXXXX, является место нахождения ООО «Электромонтажавтоматика»: ул. Шкирятова, д. 7, г. Волгоград, Волгоградская область, 400006.

Датой административного правонарушения, совершенного директором ООО «ЭМА» XXXXXXXXXXXXXX, является «7» сентября 2014 года.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 7.32 КоАП, составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административно ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

Статьей 23.66 КоАП контрольному органу в сфере закупок предоставлены полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в том числе по части 3 статьи 7.32 КоАП.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

Директор ООО «ЭМА», XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился, представителя по доверенности не прислал.

Документы, подтверждающие надлежащее уведомление директора ООО «ЭМА», в деле имеются.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.5, 23.66, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «ЭМА» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX