

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 55
о назначении административного наказания

20.03.2018
К/05-2017

ДЕЛО № 14599-

г. Ульяновск

Заместитель руководителя - начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов Иван Иванович, рассмотрев материалы дела о совершении **обществом с ограниченной ответственностью «АСТ-Комфорт»** (далее - ООО «АСТ-Комфорт», общество), ОГРН 1165029056169, ИНН 5029212920, зарегистрированным в качестве юридического лица 22.07.2016 Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Мытищи Московской области, расположенным по адресу: 141018, Московская обл., г. Мытищи, пр-т Новомытищинский, д. 43, корп. 3, пом. 2; почтовый адрес: 125130, г. Москва, ул. Клары Цеткин, д. 29, корп. 1, пом. 9, правонарушения, предусмотренного **частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, в отсутствие представителя ООО «АСТ-Комфорт»,

УСТАНОВИЛ:

ООО «АСТ-Комфорт» в ходе рассмотрения дела № 14438/05-2017, возбужденного Ульяновским УФАС России по признакам нарушения п.п. 2, 4 и 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - *Федеральный закон «О рекламе»*), не представлена информация, запрошенная управлением определениями от 13.10.2017 и 27.10.2017 в целях рассмотрения указанного дела.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 11.12.2017 о возбуждении в отношении ООО «АСТ-Комфорт» дела об административном правонарушении № 14599-К/05-2017 по ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено в Ульяновском УФАС России на 10.01.2018 в 14 час. 30 мин. Определение от 11.12.2017 (исх. № 6157-05 от 11.12.2017) направлено ООО «АСТ-Комфорт» по адресу места нахождения, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц (141018, Московская обл., г. Мытищи, пр-т Новомытищинский, д. 43, корп. 3, пом. 2), заказным письмом с уведомлением № 43206818633958 от 12.12.2017, а также по почтовому адресу (125130, г. Москва, ул. Клары Цеткин, д. 29, корп. 1, пом. 9) - заказным письмом с уведомлением № 43206818633965 от 12.12.2017. По состоянию на 10.01.2018

указанные заказные письма ООО «АСТ-Комфорт» не получены (согласно сведениям с официального сайта ФГУП «Почта России»). Впоследствии заказные письма возвращены в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделениях почтовой связи.

В соответствии с ч. 5 ст. 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в исключительных случаях по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, срок административного расследования по делу может быть продлен вышестоящим должностным лицом на срок не более одного месяца.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. подано ходатайство руководителю управления Спирчагову Г.С. о продлении срока проведения административного расследования по делу № 14599-К/05-2017, которое признано подлежащим удовлетворению, срок административного расследования определением от 10.01.2018 продлен на 1 месяц - до 10.02.2018.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. определением от 10.01.2018 составление протокола об административном правонарушении по ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «АСТ-Комфорт» назначено в Ульяновском УФАС России на 08.02.2018 в 14 час. 00 мин. Указанные определения от 10.01.2018 направлены (исх. № 60-05 от 10.01.2018) ООО «АСТ-Комфорт» по адресу места нахождения (141018, Московская обл., г. Мытищи, пр-т Новомытищинский, д. 43, корп. 3, пом. 2) заказным письмом с уведомлением № 43206819550483 от 11.01.2018, а также по почтовому адресу (125130, г. Москва, ул. Клары Цеткин, д. 29, корп. 1, пом. 9) - заказным письмом с уведомлением № 43206819550490 от 11.01.2018. По состоянию на 08.02.2018 указанные заказные письма ООО «АСТ-Комфорт» не получены, ожидают адресата в месте вручения (согласно сведениям с официального сайта ФГУП «Почта России»). Впоследствии заказные письма возвращены в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделениях почтовой связи.

По состоянию на 08.02.2018 письменных пояснений, ходатайств, иных документов по делу об административном правонарушении № 14599-К/05-2017, а также документов и сведений, запрошенных определением от 27.10.2017 по делу № 14438/05-2017, ООО «АСТ-Комфорт» в Ульяновское УФАС России не представлено.

Согласно ч. 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - *ГК РФ*) юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Кроме того, в соответствии с п. 24.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного

представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Таким образом, в данном случае нельзя признать извещение ООО «АСТ-Комфорт» о месте и времени составления протокола об административном правонарушении ненадлежащим из-за неполучения обществом процессуальных документов, направляемых по адресу его места нахождения, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении ООО «АСТ-Комфорт», в отсутствие представителя общества, составлен протокол об административном правонарушении № 16 от 08.02.2018 по ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола об административном правонарушении № 16 от 08.02.2018 и определение от 08.02.2018 о назначении рассмотрения дела № 14599-К/05-2017 в Ульяновском УФАС России на 22.02.2018 в 10 час. 00 мин. направлены (исх. № 613-05 от 08.02.2018): по адресу места нахождения общества (141018, Московская обл., г. Мытищи, пр-т Новомытищинский, д. 43, корп. 3, пом. 2) - заказным письмом с уведомлением № 43206820634738 от 09.02.2018, по почтовому адресу (125130, г. Москва, ул. Клары Цеткин, д. 29, корп. 1, пом. 9) - заказным письмом с уведомлением № 43206820634745 от 09.02.2018. По состоянию на 22.02.2018 указанные заказные письма ООО «АСТ-Комфорт» не получены (по сведениям с официального сайта ФГУП «Почта России»).

По состоянию на 22.02.2018 письменных пояснений, ходатайств, иных документов по делу об административном правонарушении № 14599-К/05-2017, а также документов и сведений, запрошенных определением от 27.10.2017 по делу № 14438/05-2017, ООО «АСТ-Комфорт» в Ульяновское УФАС России не представлено.

Согласно ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц.

Определением от 22.02.2018 заместителем руководителя Ульяновского УФАС России Поповым К.Ю. срок рассмотрения дела об административном правонарушении № 14599-К/05-2017 продлен до 22.03.2018, рассмотрение дела назначено в Ульяновском УФАС России на 20.03.2018 в 14 час. 30 мин. Указанное определение направлено (исх. № 866-05 от 22.02.2018) ООО «АСТ-Комфорт»: по адресу места нахождения общества (141018, Московская обл., г. Мытищи, пр-т Новомытищинский, д. 43, корп. 3, пом. 2) - заказным письмом с уведомлением № 43206820638033 от 26.02.2018, по почтовому адресу (125130, г. Москва, ул. Клары Цеткин, д. 29, корп. 1, пом. 9) - заказным письмом с уведомлением № 43206820638040

от 26.02.2018. По состоянию на 20.03.2018 указанные заказные письма ООО «АСТ-Комфорт» не получены (по сведениям с официального сайта ФГУП «Почта России»).

С учетом ч. 3 ст. 54 ГК РФ и п. 24.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 (по аналогии права), неполучение ООО «АСТ-Комфорт» определения от 22.02.2018 в данном случае не является препятствием для рассмотрения дела об административном правонарушении № 14599-К/05-2017.

По состоянию на 20.03.2018 ООО «АСТ-Комфорт» в Ульяновское УФАС России материалы, запрошенные определениями от 11.12.2017, 10.01.2018, 08.02.2018 и 22.02.2018 по делу № 14599-К/05-2017, в том числе документы и сведения, затребованные определениями от 13.10.2017 и 27.10.2017 по делу № 14438/05-2017, не представлены.

Из материалов дела о нарушении законодательства о рекламе № 14438/05-2017 и дела об административном правонарушении № 14599-К/05-2017 усматривается следующее.

Ульяновским УФАС России определением от 13.10.2017 возбуждено дело № 14438/05-2017 по признакам нарушения п.п. 2, 4 и 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - *Федеральный закон «О рекламе»*) по факту распространения в июне - июле 2017 года в газете «Сити Симбирск» (№ 57-60 (2066-2069) за 22.06.2017, № 77-80 (2086-2089) за 27.07.2017) рекламы фабрики дверей «ОРИОН». К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «АСТ-Комфорт», которое осуществляет деятельность Интернет-магазина «Фабрика дверей «ORION» (www.orion-dveri.ru). Рассмотрение дела № 14438/05-2017 назначено на 27.10.2017 в 14 час. 30 мин.

Согласно п. 5 резолютивной части определения от 13.10.2017 по делу № 14438/05-2017 ООО «АСТ-Комфорт» в срок **до 27.10.2017** надлежало представить в Ульяновское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные пояснения по делу, в том числе относительно коммерческого обозначения «Фабрика дверей «ORION» (кто осуществляет деятельность, какие виды деятельности оказываются под указанным коммерческим обозначением), при наличии возражений - их нормативное и документальное обоснование;
- заверенные копии документов, подтверждающие, что двери, представленные на сайте: www.orion-dveri.ru, произведены на фабрике дверей «ORION»;
- иные документы и сведения, имеющие отношение к данному делу.

Определение от 13.10.2017 (исх. № 4995-05 от 17.10.2017) направлено ООО «АСТ-Комфорт» заказными письмами с уведомлениями № 43206816634018 от 18.10.2017 (по адресу места нахождения общества, указанному в ЕГРЮЛ) и № 43206816634025 от 18.10.2017 (по адресу, указанному на сайте: www.orion-dveri.ru), которые адресатом не получены.

Определением об отложении рассмотрения дела № 14438/05-2017 от 27.10.2017 у ООО «АСТ-Комфорт» повторно запрошены документы и сведения. Согласно п. 4 резолютивной части указанного определения ООО «АСТ-Комфорт» в срок до 05.12.2017 надлежало представить в Ульяновское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные пояснения по делу, в том числе относительно коммерческого обозначения «Фабрика дверей «ORION» (кто осуществляет деятельность, какие виды деятельности оказываются под указанным коммерческим обозначением), при наличии возражений - их нормативное и документальное обоснование;
- заверенные копии документов, подтверждающих, что двери, представленные на сайте: www.orion-dveri.ru, произведены на фабрике дверей «ORION»;
- иные документы и сведения, имеющие отношение к данному делу.

Определение от 27.10.2017 (исх. № 5259-05 от 01.11.2017) направлено ООО «АСТ-Комфорт» заказными письмами с уведомлением № 43206817550454 от 02.11.2017 (по адресу места нахождения, указанному в ЕГРЮЛ) и № 43206817550447 от 02.11.2017 (по адресу, указанному на сайте: www.orion-dveri.ru). Заказное письмо № 43206817550447 от 02.11.2017 обществом получено 09.11.2017.

Однако, ни к указанному в определении от 27.10.2017 сроку - до 05.12.2017, ни на заседание комиссии 07.12.2017 затребованные определением от 27.10.2017 документы и сведения ООО «АСТ-Комфорт» в Ульяновское УФАС России не представлены.

На заседание комиссии Ульяновского УФАС России по рассмотрению дела № 14438/05-2017, назначенное на 07.12.2017 в 14 час. 00 мин., представитель ООО «АСТ-Комфорт» для дачи устных пояснений не явился.

Непредставление ООО «АСТ-Комфорт» запрошенных документов и сведения препятствует рассмотрению дела № 14438/05-2017, комиссия не имеет возможности более полно установить обстоятельства дела.

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона «О рекламе» неисполнение требований части 1 настоящей статьи влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Таким образом, ООО «АСТ-Комфорт» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, в данном случае отсутствуют.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его (п. 1 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях): ООО «АСТ-Комфорт» запрошенные документы и сведения до сего времени в антимонопольный орган не представлены (о необходимости представления информации обществу указывалось в определениях от 11.12.2017, 10.01.2018, 08.02.2018 и 22.02.2018 по делу № 14599-К/05-2017).

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное ООО «АСТ-Комфорт», несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере государственного управления. Негативные последствия правонарушения отразились на работе антимонопольного органа, который из-за действий (бездействия) общества не имеет возможности рассмотреть дело о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе № 14438/05-2017, вынужден был приостановить рассмотрение дела. Между тем, указанное дело возбуждено по заявлению гражданина, права которого, в конечном счете, также нарушаются.

Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2 и 3](#) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Аналогичная правовая позиция закреплена в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Указанные обстоятельства исключают применение в данном случае ст. 2.9 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях **общества с ограниченной ответственностью «АСТ-Комфорт»**, ОГРН 1165029056169, ИНН 5029212920, наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить **обществу с ограниченной ответственностью «АСТ-Комфорт»**, ОГРН 1165029056169, ИНН 5029212920, административное наказание в виде штрафа в размере **20 000 (Двадцать тысяч) рублей**.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

*В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен **не позднее шестидесяти дней** после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.*

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы, л/сч 0468125894).

Налоговый орган: ИНН 7325002331.

Код КПП 732501001.

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ОТДЕЛЕНИИ УЛЬЯНОВСК, г. Ульяновск, БИК 047308001.

Код бюджетной классификации 161 1 16 26000 01 6000 140.

ОКТМО 46634101.

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе **(с указанием номера дела и постановления)**.

Об уплате штрафа необходимо сообщить Ульяновскому УФАС России, представив

надлежащим образом заверенную **копию платежного документа**.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Заместитель руководителя управления -

начальник отдела

И.И. Спиридонов