

ООО «НПП «Доза»

Георгиевский проспект, д. 6,
г. Зеленоград, г. Москва, 124498

ООО «Техноцентр»

Льяловское шоссе, д. 1а,
р.п. Менделеево,

Солнечногорский район,

Московская область, 141570

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-15/06-16 о нарушении

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолютивная часть решения оглашена 17 июня 2016 года
г. Москва

В полном объеме решение изготовлено 29 июня 2016 года

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – «__», заместителя руководителя Московского областного УФАС России; членов Комиссии – «__», заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России; «__» – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России, рассмотрев дело

№ 05-15/06-16 по признакам нарушения ООО «НПП «Доза» (место нахождения: 124498, г. Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, д. 6) и ООО «Техноцентр» (место нахождения: 141570, Московская область, Солнечногорский район, рабочий поселок Менделеево, Льяловское шоссе, д. 1а) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в материалах, представленных электронной площадкой

АО «Единая электронная торговая площадка» по запросу Московского областного УФАС России.

Согласно представленным АО «Единая электронная торговая площадка» материалам, ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» являлись единственными участниками электронных аукционов с реестровыми

№№ 0848100002814000033, 2048000000114000027.

При этом подача заявок и ценовых предложений ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр», а также заключение контрактов, происходили с одного

IP-адреса.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, Комиссией установлено следующее.

ООО «НПП «Доза» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Протоколом № 11/14 внеочередного общего собрания участников ООО «НПП «Доза» от 28.08.2014.

ООО «НПП «Доза» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 02.07.2008 за основным государственным регистрационным номером 1087746802000 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом ООО «НПП «Доза», место нахождения Общества: 124498, г. Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, д. 6.

Основным видом деятельности ООО «НПП «Доза» является изготовление и модернизация измерительной техники, а также торгово-закупочная деятельность (оптовая, розничная и комиссионная торговля).

ООО «Техноцентр» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением Учредителя (Участника) № 8 от 07.10.2009.

ООО «Техноцентр» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 27.11.2004 за основным государственным регистрационным номером 1047796715889 Межрайонной инспекцией МНС России № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом ООО «Техноцентр», место нахождения Общества: 141570, Московская область, Солнечногорский район, п. Менделеево, Льяловское шоссе, д. 1а.

Основным видом деятельности ООО «Техноцентр» является изготовление и модернизация измерительной техники, а также торгово-закупочная деятельность (оптовая, розничная и комиссионная торговля).

Таким образом, ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» осуществляют деятельность на одном рынке изготовления и торговли

измерительной техники и являются конкурентами.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ФГКУ «12 Центральный научно-исследовательский институт» Министерства обороны Российской Федерации (место нахождения: 141300, Московская область, г. Сергиев Посад-7) 22.09.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0848100002814000033.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку средств измерительной техники для нужд ФГКУ «12 ЦНИИ» Минобороны России в 2014 году.

Аукцион состоялся 13.10.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 1 047 350,80 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «НПП «Доза» в размере 1 036 877,30 рублей (1 % от НМЦ), ООО «Техноцентр» в размере 1 042 114,05 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «НПП «Доза» по цене 1 036 877,30 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Открытое акционерное общество «Машиностроительный завод» (место нахождения: 144001, Московская область, г. Электросталь, ул. Карла Маркса, д. 12) 31.10.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 2048000000114000027.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку оборудования СРК.

Аукцион состоялся 08.12.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр».

НМЦ составила 30 746 972,08 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «НПП «Доза» в размере 30 439 502,36 рублей (1 % от НМЦ), ООО «Техноцентр» в размере 30

593 237,22 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «НПП «Доза» по цене 30 439 502,36 рублей.

Согласно материалам дела № 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства, заявки и ценовые предложения ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» на указанных электронных аукционах были поданы с одного IP-адреса 109.72.255.78. Контракты также были заключены с IP-адреса 109.72.255.78.

Аукцион № 0848100002814000033			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на аукцион	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «НПП «Доза»	109.72.255.78	109.72.255.78	109.72.255.78
ООО «Техноцентр»	109.72.255.78	109.72.255.78	---
Аукцион № 2048000000114000027			
ООО «НПП «Доза»	109.72.255.78	109.72.255.78	109.72.255.78
ООО «Техноцентр»	109.72.255.78	109.72.255.78	---

В результате анализа IP-адреса 109.72.255.78 установлено, что владельцем данного IP-адреса, по которому предоставляются услуги доступа к сети интернет, являлось ООО «Телеком Сервис».

Согласно материалов дела 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Телеком Сервис» выделяло IP-адрес 84.51.68.94

ООО «Техноцентр» по договору предоставления услуг от 09.08.2012 № 3299-0624. Адрес предоставления услуг связи: 124498, г. Москва, город Зеленоград, Георгиевский проспект, д. 6.

Договоры на оказание услуг связи с ООО «Техноцентр» названный оператор связи не заключал.

Из материалам дела № 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 13.04.2016 № 4498) установлено, что нежилые помещения, расположенные по адресу: 124498, г. Москва, город Зеленоград, Георгиевский проспект, д. 6, принадлежат ООО «НПП «Доза» на праве собственности, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права 77-AP695689 от 24.07.2014 (о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 15.01.2009 сделана запись регистрации №77-77-10/018/2008-353) и Свидетельством о государственной регистрации права 77-AP695690 от 24.07.2014 (о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое

имущество и сделок с ним 15.01.2009 года сделана запись регистрации №77-77- 10/018/2008-348) .

Согласно материалам дела № 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 13.04.2016 № 4499) установлено, что между ЗАО «Автотрейн» (Арендодатель) и ООО «Техноцентр» (Арендатор) заключен договор аренды нежилого помещений от 01.11.2013 № 151/5.

На основании указанного договора, Арендодатель передает, а Арендатор принимает в срочное возмездное владение и пользование помещения общей площадью 60 кв. м., расположенное по адресу: 141570, Московская область, Солнечногорский район, рабочий поселок Менделеево, Льяловское шоссе, д. 1а.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе, одним и тем же провайдером невозможно в силу того что, действующие стандарты DHCP (протокол динамической настройки узла) – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP, не позволяют организовать повторяющуюся IP-адресацию, как статически, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправлений с последующей блокировкой IP-адреса.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно инфраструктуру и оборудование, принадлежащее ООО «НПП «Доза». Использование ООО «Техноцентр» выделенной сети

ООО «НПП «Доза» свидетельствует о доверии и помощи в действиях на торгах указанного Общества к своему конкуренту.

С вышеуказанного IP-адреса от ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» торговыми площадками были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись

ФАЙЛЫ ЗАЯВОК.

Аукцион № 0848100002814000033

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «НПП «Доза»	Первая часть заявки	«__»	---
	Вторая часть заявки	«__»	---
	Письмо о соответствии требованиям	«__»	---
	Описание типа средств измерений	«__» НПП Доза	«__»
	Соглашение	«__»	«__»
ООО «Техноцентр»	Первая часть заявки	«__»	---
	Описание типа средств измерений	«__»;»НПП Доза	«__»

Аукцион № 2048000000114000027

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Первая часть заявки	«__»	---
	Вторая часть заявки	«__»	---
	Выписка из ЕГРЮЛ	«__»	---
	Декларация соответствия	«__»	---
	Свидетельство о госрегистрации	«__»	---
	Описание типа средства измерений 52119	«__»	---
	Описание типа средства измерений 32494	«__»	---
	Описание типа средства измерений 36024	«__»	---
	Письмо	«__»	---
	Письмо	«__»	---
	Перечень нормативных документов	«__»	---
	Перечень нормативных документов	«__»	---
	Перечень нормативных документов	«__»	---

ООО «НПП «Доза»

Перечень нормативных документов	«__»	---
Перечень нормативных документов	«__»	---
Перечень документов	«__»	---
Перечень документов	«__»	---
Перечень документов	«__»	---
Перечень документов	«__»	---
Перечень документов	«__»	---
Условия действия сертификата	«__»	---
Условия действия сертификата	«__»	---
Условия действия сертификата	«__»	---
Условия действия сертификата	«__»	---
Условия действия сертификата	«__»	---
Условия действия сертификата	«__»	---
Список участников	«__»	---
Информация о цепочке собственников	«__»	«__»
Устав	«__»	---
Сведения о цепочке собственников	«__»	---
Письмо	«__»	---
Приказ	«__»	---
Протокол	«__»	---
Первая часть заявки	«__»	---
Декларация соответствия	«__»	---
Вторая часть заявки	«__»	---
Описание типа средства измерений 52119	«__»	---
Описание типа средства измерений	lev	---
Описание типа средства измерений 31722/1	«__»	---
Описание типа средства измерений 32494	«__»	---
Описание типа средства измерений 36024	«__»	---
Письмо	«__»	---
Письмо	«__»	---
Перечень нормативных	«__»	---

ООО «Техноцентр»	документов	«__»	---
	Перечень нормативных документов	«__»	---
	Перечень нормативных документов	«__»	---
	Перечень нормативных документов	«__»	---
	Перечень нормативных документов	«__»	---
	Перечень документов	«__»	---
	Перечень документов	«__»	---
	Перечень документов	«__»	---
	Перечень документов	«__»	---
	Перечень документов	«__»	---
	Условия действия сертификата	«__»	---
	Условия действия сертификата	«__»	---
	Условия действия сертификата	«__»	---
	Условия действия сертификата	«__»	---
	Условия действия сертификата	«__»	---
	Устав	«__»	---

На основании изложенного, ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми №№ 0848100002814000033, 2048000000114000027, что также подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Тот факт, что Заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» осуществлялся в целях допуска всех участников до электронных аукционов с реестровыми №№ 0848100002814000033, 2048000000114000027.

Вместе с тем, с использованием информации, размещенной на сайте zakurki.gov.ru, Комиссией проведен анализ поведения ООО «НПП «Доза» при участии в иных электронных торгах.

Проведенный анализ показал, что в случае участия в электронных торгах иных хозяйствующих субъектов, поведение ООО «НПП «Доза»

отличается от их поведения в аукционах, являющихся предметом рассмотрения дела

№ 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства.

Выборочные данные о поведении ООО «НПП «Доза»:

№ аукциона	Предмет аукциона	НМЦ	Ценовое предложение	Третьи лица	Ценовое предложение победителя
31502442543	Поставка бета-гамма спектрометрических комплексов с альфа-радиометрами	2 209 793,24	ООО НПП «Доза» 795 525,12 (снижение на 64%)	ООО «НТЦ Амплитуда»	784 476,15 (снижение на 68%)
0301100041613000057	Поставка комплекса измерительного для мониторинга радона	274 300	ООО НПП «Доза» 237 269,6 (снижение на 14%)	ООО «Экспертцентр»	216 697 (снижение на 21%)
31502853691	Поставка аппарата рентгеновского	707 646	ООО НПП «Доза» 548 425,65 (снижение 22,5%)	ООО «Ажур»	548 425,65 (снижение 22,5%)

Данные таблиц свидетельствуют об активном поведении ООО «НПП «Доза» в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦ составляет от 14 % до 22,5 %, тогда как в рассматриваемых Комиссией электронных аукционах снижение составляет – от 0,5 % до 1 % от НМЦ контрактов.

Таким образом, представленные пояснения ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр», не опровергают собранных по делу № 05-15/13-16 о нарушении антимонопольного законодательства доказательств и не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах, а свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Использование ООО «Техноцентр» одной выделенной сети принадлежащей ООО

«НПП «Доза» свидетельствует о доверии указанных обществ к своему конкуренту на электронных аукционах. Следовательно, такие действия ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В адрес Московского областного УФАС России от ООО «НПП «Доза» поступило заявление (вх. от 03.06.2016 № 6907) о заключении соглашения противоречащего антимонопольному законодательству.

В своем заявлении ООО «НПП «Доза» сообщает, что при участии в аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0848100002814000033, 2048000000114000027 между ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» было заключено устное соглашение, предусматривающие совместное участие в данных аукционах.

На встрече директоров ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр», состоявшейся в августе 2014 года, для обеспечения и расширения рынков сбыта продукции было принято решение о совместном участии в аукционах, предметом которых будет являться поставка оборудования радиационного контроля. ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» договорились оказывать друг другу помощь по подготовке документов и участию а аукционах. Участие в аукционах происходило по адресу нахождения ООО «НПП «Доза»: 124498, г. Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, дом 6.

По условиям заключенного соглашения между ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр», при совместном участии в вышеуказанных аукционах в случае отсутствия иных юридических лиц, они не должны были совершать действий, препятствующих выигрышу аукциона юридическому лицу, заинтересованному в лоте.

Последствием заключения такого соглашения явилось поддержание цены на аукционах, в которых участвовали ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр».

Вместе с тем, ООО «НПП «Доза» сообщает, что отказалось от реализации вышеуказанного соглашения, противоречащего антимонопольному законодательству, направив в ООО «Техноцентр» уведомление

(исх. от 23.05.2016 № 16-И/1278/1) об отказе от исполнения вышеуказанных договоренностей. Указанное уведомление вручено ООО «Техноцентр» 24.05.2016.

Также, в адрес Московского областного УФАС России от

ООО «Техноцентр» поступило заявление (вх. от 06.06.2016 № 6994) о заключении соглашения противоречащего антимонопольному законодательству.

В своем заявлении ООО «Техноцентр» сообщает, что в августе 2014 года между руководителями ООО «Техноцентр» и ООО «НПП «Доза» было заключено устное соглашение о совместном участии в аукционах с реестровыми №№ 0848100002814000033, 2048000000114000027.

При совместном участии в вышеуказанных аукционах и при отсутствии иных лиц, ООО «Техноцентр» и ООО «НПП «Доза» не должны были предпринимать каких-либо действий препятствующих выигрышу аукциона заинтересованному в аукционе лицу. Также для расширения рынка сбыта оборудования ООО «Техноцентр» и ООО «НПП «Доза» приняли решение об оказании друг другу помощи в подготовке документов и участии в аукционах. Подача заявок и участие в аукционах осуществлялось в помещениях ООО «НПП «Доза».

Результатом заключения таких договоренностей по факту стало поддержании цены на аукционах.

Вместе с тем 03.06.2016 года ООО «Техноцентр» сообщило ООО «НПП «Доза» об отказе от вышеуказанных договоренностей (уведомление исх. от 03.06.2016 № 78). ООО «Техноцентр» отказалось от всех договоренностей, которые каким-либо образом могут противоречить антимонопольному законодательству.

Изложенные в заявлении ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» сведения и доказательства, имеющиеся в материалах дела, подтверждают наличие заключенного соглашения в отношении аукционов с реестровыми №№ 0848100002814000033, 2048000000114000027.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации устных картельных соглашений ООО «НПП «Доза» смогло заключить государственные контракты на сумму 31 476 379,66 рублей.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или

ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «НПП «Доза» выиграть аукционы с реестровыми №№ со снижением 1 % от НМЦ контракта.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частью 7, 8 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Федеральный закон «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (Заказчиков).

Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Федерального закона

«О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11

последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

На основании изложенного, Комиссией установлены факты, свидетельствующие о наличии в действиях ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устных картельных соглашений, реализация которых привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровыми №№ 0848100002814000033, 2048000000114000027.

В рамках рассмотрения дела № 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства установить размер дохода, полученного ООО «НПП «Доза» вследствие заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, а также размер ущерба, причиненного вследствие заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, не представляется возможным.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения устных картельных соглашений, реализация которых привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0848100002814000033, 2048000000114000027.

2. Рассмотрение дела № 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «НПП «Доза» и ООО «Техноцентр» прекратить в связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства, установленного пунктом 1 настоящего решения.

3. В связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

4. Материалы дела № 05-15/06-16 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Московского областного УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

«__»

Члены Комиссии:

«__»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

(499) 755-23-23 доб. 050-237