

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания по делу №54-04а/2010**  
**об административном правонарушении**

«09» марта 2011 г.

г.Калуга

Заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и государственной рекламы Калужского УФАС России, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 24.02.2011г. составленный в отношении закрытого акционерного общества «Смоленская Сотовая Связь» (Устав ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» утвержден Решением «Теле2 Россия ВОЛ Холдинг ГМБХ» Единственного акционера закрытого акционерного Общества «Смоленская Сотовая Связь», решение №52 от 17 августа 2006 года; Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе от 12.12.1993г. серия <...> ОГРН 1026701433494; ИНН 6730011687, КПП 673001001; место нахождения: 214004, г. Смоленск, ул. Октябрьской Революции, д.13), и иные материалы дела №54-04а/2010, в связи с совершением административного правонарушения, выразившегося в нарушении пункта 4 части 2, пункта 4 части 3 и части 7 статьи 14.3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» г. Калуга, доверенности от 28 июля 2010г. «...»,

**УСТАНОВИЛ:**

В адрес Калужского УФАС России поступили заявления ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (вх. № 3756 от 23.09.2010 г.) и ОАО «ВымпелКом» (вх. № 3777 от 24.09.2010 г.) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ЗАО «Смоленская Сотовая Связь», выразившемся в недобросовестной конкуренции, связанной с распространением искаженных сведений о тарифных планах ОАО «Мобильные ТелеСистемы» и ОАО «ВымпелКом», которые наносят вред деловой репутации названных хозяйствующих субъектов.

В результате проверки представленных сведений было установлено, что ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» распространяло 7 августа 2010 г. в рамках празднования 10-летия города Сухиничи Калужской области рекламные листовки, содержащие сравнительную таблицу тарифов TELE2 (ЗАО «Смоленская Сотовая Связь») и других операторов связи: Билайн (ОАО «ВымпелКом»), МТС (ОАО «Мобильные ТелеСистемы») и Мегафон (ОАО «Мегафон») на услуги сотовой связи следующего содержания:

«Спорим, у нас дешевле?»

Оператор	TELE2		МТС		Билайн		Мегафон	
	Наши люди	Нокаут	Много звонков+	Длинные разговоры	Сладкая жизнь	Мир Билайн	Общительный РУ	Мегадрайв РУ
Название тарифного плана								
Абонентская плата	0	0	0	0	0	0	0	0
Тарификация	по минутно	по минутно	по минутно	по минутно	по минутно	по минутно	посекундно	по минутно

							с 61-й сек.	
Плата за соединение, руб. с НДС	0	0	0	0	0	0	0	0,99
Исходящие внутри сети, руб. с НДС Стоимость звонка длительностью 1 мин	0,05	0,45	0,45	1,50	0,95	0,90	0,59	1,08
Исходящие звонки на другие сети, руб. с НДС Стоимость звонка длительностью 1 мин	0,95	0,45	1,45	1,50	0,95	1,95	0,59	1,08
Исходящие звонки на городские, руб. с НДС Стоимость звонка длительностью 1 мин	0,95	0,45	1,45	1,50	0,95	1,95	2,99	1,98
Исходящие SMS внутри сети	0,05	0,45	1,45	1,20	1,45	0,95	1,50	1,50
Остальные исходящие SMS	0,95	0,45	1,45	1,20	1,45	2,95	1,50	1,50

\* стоимость звонка приведена с учетом платы за соединение.

Центры обслуживания в Вашем регионе:

г.Калуга, ул. Кирова, д.46

г.Обнинск, ул. Калужская, д. 16

Телефон в Калуге: (4842) 788-887, с телефонов TELE2- 611

Использована официальная информация о тарифных планах, размещенная на сайтах операторов Калужской области на 7 апреля 2010.»

Заявленная информация признается рекламой в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»), согласно которому реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в

ответствии с антимонопольным законодательством.

пункт 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») определяет добросовестную конкуренцию, как любые, направленные на приобретение имущества в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, значаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» устанавливает, что не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с распространением ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно решению комиссии Калужского УФАС России от 07.12.2010г. по делу №04/2010 действия ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» на товарном рынке услуг сотовой связи стандарта GSM, выразившиеся в распространении искаженных сведений о тарифных планах ОАО «Мобильные ТелеСистемы» и ОАО «ВымпелКом», признаны нарушившими пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», так как направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности перед конкурентами и наносят ущерб их деловой репутации.

Некоторые действия ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» Комиссией Калужского УФАС России на основании пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» признаны недобросовестной конкуренцией, следовательно, распространённые указанным обществом рекламные листовки с названием «Сотовый тариф, у нас дешевле?» в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» являются недобросовестной рекламой. В соответствии с пунктом 20 «Правил оказания услуг подвижной связи», утвержденных Постановлением Правительства РФ №328 от 25.05.2005г. (далее – Правила оказания услуг подвижной связи) порядок, сроки и форма расчетов являются существенными условиями договора услуг подвижной связи.

Правила оказания услуг подвижной связи устанавливают:

«Тарифный план» - совокупность ценовых условий, на которых оператор связи предлагает пользоваться одной либо несколькими услугами подвижной связи (пункт

33) «Правил оказания услуг подвижной связи»); тарифы на услуги подвижной связи могут устанавливаться в виде тарифов (тарифных планов) на отдельные услуги подвижной связи или наборы услуг подвижной связи. Тарифным планом могут устанавливаться дифференцированные тарифы по времени суток, дням недели, выходным и нерабочим праздничным дням, а также по набору и объему оказываемых услуг подвижной связи (пункт 33); при формировании тарифных планов могут применяться следующие виды классификации:

абонентская, при которой размер платежа абонента за определенный (расчетный) период является величиной постоянной, не зависящей от объема фактически полученных услуг подвижной связи;

временная, при которой размер платежа абонента зависит от суммарной

длительности инициированных абонентом соединений, предоставленных в течение расчетного периода;

за каждую оказанную услугу подвижной связи, при которой размер платежа определяется фактически оказанными услугами подвижной связи.

При формировании тарифных планов допускается сочетание нескольких видов тарификации (пункт 34);

длительность соединения по сети подвижной связи устанавливается оператором связи, но не может быть более 1 минуты (пункт 29);

длительность соединения ведется в соответствии с принятой оператором связи единицей тарификации (пункт 30);

плата за соединение по сети подвижной связи определяется исходя из его длительности, выраженной в количестве единиц тарификации соединения по сети подвижной связи (пункт 35).

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы. Новой сравнительной характеристикой тарифных планов «Наши люди», «Нокаут» оператора TELE2 с тарифными планами «Много звонков+», «Длинные разговоры» оператора МТС и «Сладкая жизнь», «Мир Билайн» оператора Билайн, содержащихся в рекламных листовках с названием «Спорим, у нас дешевле?», является стоимость одной минуты разговора, которая в соответствии с представленными ОАО «Мобильные ТелеСистемы» и ОАО «ВымпелКом» сведениями соответствует стоимости первой минуты разговора по указанным тарифным планам. Между тем, исходя из содержания самой листовки, понять, о какой минуте разговора идет речь представляется возможным. Кроме того, в указанной листовке не отражена иная существенная информация о тарифных планах, влияющая на стоимость разговоров, а именно: акции, существующие в пределах тарифного плана, стоимость всех минут разговоров.

Наличие в содержании рассматриваемой рекламы информации о действии указанных тарифов только в первую минуту разговора, об акциях, существующих в пределах тарифного плана, о стоимости всех минут разговоров, вводит в заблуждение потребителей рекламы относительно реальной стоимости услуги связи и не позволяет правильно и адекватно воспринимать информацию, а также влияет на оценку и решение потребителей при выборе оператора связи, что нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»

ненадежной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Согласно документам и информации, представленными ОАО «Мобильные ТелеСистемы» и ОАО «ВымпелКом» в адрес Управления, следует, что стоимость звонка на другие сети в тарифном плане «Длинные разговоры» оператора МТС установлена для первой минуты разговора в размере 1,50 руб., для второй минуты составляет 1,25 руб., третьей минуты – 1,00 руб., с 4 по 10 минуты – 0,10 руб., в тарифном плане «Много звонков+» стоимость исходящих вызовов абонентам группы «двоих» составляет 0,03 руб. (абонентская плата, плата за подключение к групп

взимается), абонентам группы «Вместе лучше» - 0,07 руб. Стоимость исходящего звонка внутри сети оператора Билайн в тарифном плане «Мир Билайн» для первой минуты разговора составляет 0,90 руб., а со второй минуты разговора - 0,60 руб. за минуту эфирного времени, по тарифному плану «Сладкая жизнь» стоимость первой минуты разговора составляет 0,95 руб., со второй по пятую минуту разговора – 0,5., т.е. 4 минуты эфирного времени предоставляются абоненту бесплатно. В рассматриваемой рекламе не содержится информации о стоимости следующих минут разговора, а имеется общая информация о стоимости звонка длительностью в одну минуту, что не позволяет сделать вывод о реальной стоимости исходящих звонков и преимуществах тарифных планов других операторов сотовой связи.

Кроме того, информация о стоимости исходящих звонков на другие сети по тарифным планам «Длинные разговоры», «Много звонков+» оператора МТС и внутри сети оператора Билайн по тарифным планам «Мир Билайн» и «Сладкая жизнь», содержащаяся в рекламной листовке с названием «Спорим, у нас дешевле?», является недостоверной, что нарушает пункт 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, установлено событие административного правонарушения, состоявшееся в нарушении пункта 4 части 2, пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований частей 2, 3 и 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Исходя из договора №3 подряда на изготовление полиграфической продукции от 12.2009г., заключенного между ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» Калужский филиал (далее – Заказчик) и ООО «Тверской печатный Двор» (далее – Подрядчик), Подрядчик обязуется на основании письменных Заказов Заказчика, выполнять работы по обработке, изготовлению и доставке полиграфической продукции, а Заказчик обязуется принимать и оплачивать выполненные работы в порядке и сроки, предусмотренные указанным договором.

В соответствии с вышеуказанным договором №3 подряда на изготовление полиграфической продукции от 21.12.2009г., заказом №4 к указанному договору от 03.2010г., счетом на оплату №291 от 28.04.2010г., платежным поручением №5544 от 05.2010г., товарной накладной №308 от 28.04.2010г., счет-фактурой №308 от 28.04.2010г. в том согласования к заказу №4, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ЗАО «Смоленская Сотовая Связь».

Таким образом, по факту события административного правонарушения виновным признается субъект административного правонарушения – закрытое акционерное общество «Смоленская Сотовая Связь».

По факту распространения 7 августа 2010 г. в рамках празднования дня рождения Калужской области рекламных листовок, содержащих сравнительную таблицу тарифов TELE2 (ЗАО «Смоленская Сотовая Связь») и других операторов связи: Билайн (ЗАО «ВымпелКом»), МТС (ОАО «Мобильные ТелеСистемы») и Мегафон (ОАО «Мегафон-услуги сотовой связи», временем совершения административного правонарушения является 7 августа 2010 года, т.е. время распространения рекламных листовок в рамках празднования дня города Сухиничи Калужской области, а местом совершения

линистративного правонарушения – территория города Сухиничи Калужской област  
место распространения рекламных листовок.

Таким образом, закрытым акционерным обществом «Смоленская Сотовая Связь» совершено административное правонарушение, выразившееся в нарушении требований пункта 4 части 2, пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части ответственности за совершение которого предусмотрена часть 1 статьи 14.3 КоАП РФ с учетом характера административного правонарушения и обстоятельств дела, оснований для прекращения производства по делу по малозначительности не принимается.

Учитывая характер совершенного ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым наложить на ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» административный штраф в наименьшем размере в пределах санкции, установленной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение законодательством Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Привлечь закрытое акционерное общество «Смоленская Сотовая Связь» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере: 100 000 (Сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Код бюджетной классификации 161 116 26000 01 0000 140

Получатель УФК по Калужской области (Калужское УФАС России)

ИНН 4026003620 КПП 402701001

ОКАТО 29401000000

Расчетный счет: 40101810500000010001

в ГРКЦ ГУ Банка России по Калужской области г. Калуга

БИК 042908001

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе по делу №5/2010.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа ЗАО «Смоленская Сотовая Связь» надлежит направить в адрес Калужского УФАС России.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течении 10 суток со дня

чения или получения его копии в порядке, установленном статьями 30.1- 30.3 Кодекс  
оссийской Федерации об административных правонарушениях.